

شرح طبيعيات الاشياء والحكمة الفلسفية

عمر ٢١

الامور

١٢٢١

شرح اشارات

شرح طبيعيات  
الاشارات في الحكمه  
الفلسفيه

قد وقف هذا الشيخ الحلي على عظم السلطان والحاج محمد  
والشيخ خادم الحرمين الشريفين السلطان الملك الناصر  
السلطان الغازي محمود خان وفاضل صاحب السيف  
حسن العصر احمد شيخ  
ابو فاضل الخراساني  
عشرهما





بسم الله الرحمن الرحيم رب علم قال **قال** هذه اسادات ال اصول و سنهاب  
 على حمل التي احرم لاول هذه العلوم وان كانت كسره السعجه الفروع لكن  
 السج اسار في هذا الكتاب ال اصول خلاصه اذا الحكماء و زبدة انكار العقلا  
 سمعها من سورها الله له ولا ينفى بالاصحح والامور من غير  
 عليه لما من من علمه كل مسر لما حلو له والله اعلم بسم الله الرحمن الرحيم الطبع  
**قال** النمط الاول في محو ال اجسام **اول** النمط اربع  
 من النمط و يقال ليصلح لاجتماعه غير الناس النمط الاوسط والخوهر صير من  
 التي جوهرها والمواد بالجوهر ههنا داب التي و حقيقه يقال السواد  
 في جوهر كذا في دانه ومعناه النمط الاول في ان محو جميع الاجسام  
 من اعي و اما و سبب انوار الطبعي والالهي بالنمط من المقاصد التي يمكن  
 الحصول منها كالبساط و في هذا النمط مسائل المسله الاولى في ان الاجسام  
 غير مركبه من احوال اخرى **قال** و هم واساره من الناس من نظر الى  
**القول** الزعم هو الاعتقاد المروج من اعتقاد الطر من والظر هو  
 الرابع منها و لما كان ذلك من مرجوحات نفسه سماه الزعم و قال من يظن  
 كونه واجبا في اعتقاد العالم به و يثبت بالاشارة التي و ابطال ان اطل و احلف  
 اهل العالم في محو داب الجسم على مذهب المتصنف في سنة لان الجسم اما ان يكون  
 دافعا للتعامل او لا والاول اما ان يكون بالعدم من احوال اخرى او لا  
 والاول اما احرا و مسامحه او لا والثاني اما من اجسام صغار او لا والاول  
 هو مدعى مشهور المتكس و بعض الحكماء المتقدمين والثاني منسوب الى النظام  
 من مدعى المتعبر و الثالث مدعى بعض المتكس لانهم اياها اجسام صغار  
 لا تعمل القسمة لصغرها والرابع مدعى قوم من المتقدمين الذين دعوا انها

قال عليه م

الاسان

خطوط والثاني هو ان لا يكون معايله بالعدل لا يح من ان يكون اجساما له  
 المتكس مسامحه او لا والاول منسب الى محمد السهرسائي و مدعىه كده الحكماء  
 في ان الجسم مركب من الهولي والصورة والثاني هو مدعى جمهور الحكماء  
 سبب مدعى و اذ السج في هذه الاساره ابطال مذهب المتكس و بعض  
 لا اقدس الذين قالوا ان كل جسم و معايل يصم عند تلك المعامل احوال مسامحه  
 عن اجسام يحويها الاجسام و قالوا ان تلك الاحوال لا تعمل الاجسام الكرا  
 الصغر ها اذ الكسره هو فصل الجسم الصلب بدمع دافع قوي من غير عود  
 محمد منه ولا قطع لصلابها او القطع هو فصل الجسم بعود جسم اخر منه  
 ولا و هما العجز المتوحد عن المنعطف عن طرف ولا فرضا عينا الصغر به  
 استحصارها على الخيال و مع ذلك قالوا ان الواحد منها اذ اوضع من اثنين  
 يكون ما يعاين الطر من غير التماس ليحصل ال امتداد و الجسم **قال**  
 ولا يعلمون ان الاوسط اذ كان كذلك فانه **قول** هذا هو البرهان  
 على ابطال مذهبهم و يعرفونه ان يقال لو كان الجسم مولفا من اجزاء لا يحوي لهم  
 اما الاجسام التي لا عدم الجسم و كذا في حال اما الملائمة فلا الجسم لو كان مولفا  
 من اجزاء لا يحوي ملاح من ان يكون للجو الذي يقع من الجسم في حالها  
 عن التماس او لا والثاني اما يكون بان يلاقي الوسط ما سمر و ذلك اما ان يكون  
 بطريق الداخل او لا فهدى بله اجسام فاد ا كان حاصلا لهم ان يلقى كل من الطر  
 من الوسط فاحا حار اما بلقا و منه الطر في اجزاء لولي كل من الطر و بالقاء  
 في اجزاء لم يلاقي الطر من ولا يكون الوسط حاصلا و ح بلهم اجسام الوسط  
 بالوهم و منه بطر لا ان اذ اد بالسي بعضه مدك عن الرابع و ان اذ  
 طر منه بلهم ان يكون احد الطر من غير الاخر و ذلك مسلم لكن لما د البرم اجسام

خطوط



نسبة وانما هذا مقصود بالقبول المستكمل من النقط والخطوط والسطوح  
 اذ لما لم ياه مع السطح مع عدم الانقسام وان كان الطرف بلقاء باس  
 بدون الداحل فذلك انما يكون بخلاف المماسه وحيث لم يرد عدم الختم ولا كل  
 اس من هذا نظر واحد وان اقامه بالداحل حتى يصير مكانها او خصرها  
 واحد المزمع بجميع الامور انقسام الخط وعدم الختم اما الاول فانه ح  
 لانه وان بعد الطرف في الوسط اذ المداحله لا تصور عند المماسه اذ المماسه  
 اتحاد الطرف مع اختلاف الوضع بل بعد ما لا بد من التفرع بل في الوسط  
 عند التفرع ساهما معا بالمماسه عند المماسه وذلك العدد الذي لم يرد  
 التفرع يكون غير ما لم ياه بعد المداحله فليكن انقسام الوسط وانما الثاني  
 فلان النقط المتيقن بعد المداحله لو كانت تكون ملائ الوسط ملافا للطرف  
 لراى كمالا في الوسط اياه وان لا يفرع عن الوسط في الوضع ويكون التي تحت يار  
 انه لا يرد في سبي من الطرف فادعاه عن ملافا في الوسط ولا من الوسط ملافا  
 يرد ولا يرد في سبي ان النقط لو كان بالكتبه لم يرد مجموع الامور وهو خلاف  
 المقدر فليكن ان لا تكون الملافا بالاسر بل في سبي فواجب ولم يرد الانقسام وان  
 هذا اسر بقوله فادعاه ان سبي من ذلك يعني من الامور على بعد من الملافا ه  
 بالاسر لم تكن الملافا بالاسر وانما قال مكانها او خصرها او ثنائيت فليكن  
 لان المسكن دعوا ان الخرج في الخط وهو الفراغ المتيقن المستقر بالنسبة الذي لم  
 يحله كان حاله الا ان كان اذ هو عند التفرع الذي بعد فانه اتحاد الختم وهذا  
 يخص بالاحكام عند التفرع للحد والارواح حطوا في وجهه قال  
 ومن واساره ومن الناس من يكاد يقول بهذا التالف لكن من احوال غير متساوية  
**القول** هذا الفصل في ابطال القول بالنسبة الختم من احوال غير متساوية وهو  
 الذي

الذي ثبت في النظام وذلك لانه لما اعتمد ان كل حرم من احوال الختم هو متساوية  
 لما قلنا من دلاله الدليل على انقسام الخط وان مدع الانقسامات حاصلة بالفعل  
 اذ ما هو من النوع والعقل فليكن القول بتركيب الختم من احوال لا يحد غير  
 متساوية وان صرح باسم الخمر وذلك لان الانقسامات لو كانت حاصلة بالفعل  
 فلا بد ان يحصل مفاصل متساوية بالفعل ويكون من كل مفصلين خروج بلزم ان يكتب  
 ذلك الخرج عن متساوية الوهم والى كان متساوية بالفعل على اعتقاده فلا يكون المتساوية  
 متساوية ولا لذلك الخرج ومن الناس من يكاد يقول بهذا التالف يعني التالف  
 من احوال لا يحد **والى** ولا يعلم ان كل كسر متساوية او غير متساوية  
**الاحكام** **القول** هذا استدلالنا على ابطال هذا المدعى وهو غير ابطال  
 لو تركب الختم من احوال غير متساوية بل لم الخال اذ لا بد وان يوجد فيها الواحد  
 والعدد المتساوي لان كل كسر متساوية كانت او غير متساوية لا بد وان يوجد فيها  
 الواحد والكسر المتساوية اذ كل كسر متساوية من الاحاد وكراس يوجد فيها  
 اوله او اربعة الا عموما لا يكون عدد اقسامه واد او حدها الواحد والعدد  
 المتساوي ملازم من ان يكتب حجم ذلك الخرج المتساوي اذ بد من حجم الواحد منها  
 او لا وعلى التفرع بل لم الخال اما اذ لم يكن بل لم ان لا يكون بالتفرع متساوية  
 للمقدار وعسى ان لا يسي العدد ايضا لانه لم يرد حجم الخرج على حجم الواحد  
 لكان ذلك باحاد حصر الخرج مع حصر الواحد وذلك سبي العدد وان كان  
 في العقل بعدد فليكن باللفظ عسى فادالم يكن معبدا للمقدار بل لم يسي الا  
 حاسم مع انها باسمه عد احلى وللختم ان يقول لا نسلم انه لو لم يعد المتساوي  
 حجم لم يعد غير المتساوي بل هذا غير مدعيا وحار غير يرد ذلك المقدمه لو حده  
 مدع هذا المنع وهو ان يقال لا بد وان يرد حجم الامور منها على حجم الواحد



او الحوران الملاصقان يكون حرا احدهما غير حرا لانه فكور حرا نحو عا لانه  
من حرا احدهما فكيف يحتمل ان يكون كلا العول في التلاوة والا فبعضهما عا  
وان كان لكن من ساهبه بها في الجمع الاول فبعضهما غير السوا الثاني  
ان يكون في ذلك الجمع المساوي ارد من في الواحد وهذا الصالح لانه لو كان  
لكثر من ساهبه بها في جمع الواحد فبعضها عا فبعضها من ذلك الواحد  
في الجهات التامة من العلية والبعده والوقوع والخسدة والجمع لا يصور يدونا  
نحو الجمع من ذلك الجمع المساوي للاحاد وهذا المبدأ ارسطو دعوى الختم لانه  
ادعى الموحدة الكلمة لكن الجمع اداد من ذلك ايات مذهبه وهو ان التامة  
الكلمة وتكون ان يقال ادا حصل جسم من ذلك الجمع المساوي للاحاد يكون  
سعد في الجمع الذي احاد غير ساهبه بها مساوي للعدد الا مساوي للعدد  
اد في كل منها مساو لكن ارد ما دال في الجمع انما يكون في احاد فبعضها  
سعد الاحاد المساوي للاحاد غير المساوي في الجمع الذي في  
سعد المساوي في المساوي معلوم ان يكون في الاحاد غير المساوي ساهبه  
مدا حلق فان قلت لا سلم ان ارد ما دال في الجمع ادا ما دال الاحاد وانما يكون  
ذلك ان لو كان في الاحاد مساو في الصغير والكبير فبعضها في يكون الصغير بعضا  
من الكبير فبعضها الكبير فبعضها الكبير فبعضها الكبير فبعضها الكبير فبعضها الكبير  
ان الشيخ في كسر من مواضع هذا الكتاب يطلو لفظ الا مكان وتريد في الحصول  
او يدبر ادهد العه بقال امكن المقصود ادا حصل والساد فبعضها لما دالوا  
عنه هذا خبر وان في وجهه ذلك كما سجي في موارد نفسه الشن ادا اوجب  
الطوران للجمع لا حوران ان يكون مولانا من معاصر للاحد او  
مدا انفسه على المذهب الحن ومنا ان يقال ادا اوجب النظر النظر السان وان  
للجمع

قال

للجمع المساوي المعداد لا حوران ان يكون مولانا من معاصر غير ساهبه بها في ذلك  
فبعضها معاصر مساوية الا ما لا يفصل فبعضها اوجب ذلك الطوران في حوزهم  
لغير لا مد اده معاصر بالفعل وحقير الزمان ان يقال كل من يابا ان يكون  
له معاصر بالفعل اوله وعلى التدرج في بوحده جسم لا يفصل له بالفعل اما اذا كان  
الثاني فظاهرا ولذا ان كان الاول في ذلك المعاصر اما ان يكون غير ساهبه بها  
بطلان او ساهبه بها في ذلك هو اما غير مفصلة في سى من الجهات التامة لوجه  
من الوجوه فبعضها في بوحده جسم لا يفصل له بالفعل وهو المطلوب وتريد  
ليس يجب في بوحده جسم انه ليس ويولد بالمكان للحصول كما قلنا في قال  
لكم ليس مما لا يفصل بوحده الا في اول مد علم انه بوحده جسم لا يفصل  
له بالفعل لكنه يكون فبالا للفصل ولا بالان حيا والا مورد الفاعلية للاقسام بل في  
الكر والقطع في اختلاف العرض كالسواد والساح في التلوه و  
الوهم والعرض بان سوي له نصف اوله او غير ذلك والا في احص من  
الثاني وهو من الثالث ووجه الحصر ان لا تفصل ان ادل الى الا في ان  
هو الاول والا فان كان في الخارج فهو الثاني والا فالثالث قال في ذلك  
اخر اول سوي على في المحذوف آ ادا لم يكن للجمع مولانا من احدا  
لا حوران وحب ان لا يفصل احد ووجه التسمية ان غير التامة لانه لو اسي كل  
واحد من وجه التسمية لم يكن للجمع مولانا من احدا لا حوران في هذا الحلق  
وانما قال لاسما الوهم ادا لا يفصله والى باختلاف العرض في مد  
ومدا ان ايات في المحذوف ووجه هذا العلم اظن ان ذلك لكن ما ذكر في  
بعض عن الثاني قال في التسمية انما علم انما علم في الاحد  
العرض في مواضع ادا ان اسما المحذوف احوال المحذوف والى ان



بغير بيان والبرهان هو انه لا ينفك الحركه والرياء مالا ينقسم بل هو انهم  
من الثاني الى اما كنه اذا ذكر مطاوعه وساده او لم يكن كنه بل لم يكن  
انقسامها الى مالا ينقسم اصلا وحيث لم يكن يركب الجسم من اجزاء لا ينفك  
لان الحركه اذا قطع نحو من اجزاء الحركه التي لا ينفك حواس المسامه بل لم  
ان لا يكون ذلك نحو من المسامه متساويا الا كانت الحركه على نصفه نصف الحركه  
على كله وبل لم انقسام ذلك نحو من الحركه متساويا وكذا لو قطع في حركه الزمان  
حراس المسامه بل لم انقسام ذلك نحو من المسامه والا كانت الحركه على نصفه  
فل الحركه على كله وبل لم انقسام حركه الزمان متساويا المثلث في اثبات السوي  
والسواء اساره قد علم ان الجسم متساوي اجزاء الاصل **اول**  
بغير بيان البرهان ان حاله قد علم مما مر ان الجسم متساوي اجزاء متصلا والشيء  
ما هو ماس السطح وان لا تعرض له اتصال والا اتصال كجاء الناس  
ملا وحيث واحد معلوم ان سعى ان يوجد الجسم ما يكون موافقه موصوفا  
بما مالا اذا اتصال انما تعرض لما كان متصلا والعكس كسما علم مما بعد  
ان المتصل بدانه الصورة الجسميه عن الداء في موصوفا تحت كون موافقه  
الموصوف بالامر من ملام من هذه المقدمات ان يكون الجسم في له في  
موصوفا عن المتصل بالادب وهو السوي قوله فادع في هذا القول  
ان نظاما ملام ووده على ان هذا البرهان ومما ان يقال لم لا يجوز ان يكون  
في هذا القول ان اسعداده عن ووجه المتصل ان الاتصال والاتصال  
او عن جسمه ان سكه او عن صورته والصورة ما لم يصير التي في عاوي الجسم  
ما يخص بكل واحد منها وحيث لا يكون العاقل لاحدها مالا للاخره اسعداده  
السوي تحت ان يكون لا مالا العاقل والاشياء التي ملاما مالا مالا مالا مالا  
لجسم

لجسم اتصال والاتصال مالا بل ان يكون في موصوفا ساعده على وجوده لا ملام  
العاقل وليس في ملام كرم كنه بل لم ان يكون في القول عن ملام واعلم ان  
السوي ماصور عن هذا التوحيد وبعضهم ظن ان مراده بالمقول الصورة  
الجسميه وقد اعطاه ان اراد ذلك كانت تلك المدهم صانعه ادسان ان تلك  
القول لعمدات المتصل بدانه احص منها **قالت** وذلك النوع لعمد  
ما موصوفا المتصل الى الصريح **اول** هذا اساره الى ان المتصل بدانه  
عن ملاما موصوفا لا يكون موافقه الموصوف بما ووده لان المتصل بدانه  
سعدم عدد ووده والاتصال ووحيد عن موصوفا سعدم اتصال  
وعند عود الاتصال لا يكون المتصل الاول جسمه لا سكه عن المدهم  
بجسم بل عن موصوفا تعلم ان عن ملاما موصوفا ذلك القول فان قلت بل لم  
من ملاما كرم الخط ملاما السوي وكذا السطح كوصوفا مالا للفصل والاصل  
قلت لا سلم بل لم ووجه السوي معها واعلم ان المراد بها ان كان الاتصال  
او ينقسم او لا ملاما سلم عدم القول لكن لم لا يجوز ان يكون العاقل موافقه  
الموصوف بها فان كان الموصوف بها تعلم موصوفا مجموع وان كان الموصوف  
مع احصا في ملاما كنه المتصل اد موصوف مع الاتصال عدم موصوفا  
المجموع سلم او المجموع من السوي والصفة السوي مع ووده صد تلك الصفة علم  
لكن لم لا يجوز ان يكون العاقل ذلك الموصوف وهو الجسم ومما سكه  
**قالت** ومنه ولسه ولعل القول الى الصريح **اول** هذا الفصل سكه  
على سوال يوده على اثبات السوي وجوابه وبقوله ان يقال ان سلم الجسم  
من موصوفا الجسم الاتصال والا سكه على ووجه العاقل وهذا ان لم انما لم  
مما سكه الفصل بالعدل وليس من جسم كنه كالا فلا كنه ملاما كنه



كل جسم ممتلئ وانما قال احب له ان يصنع الحرف على الاطلاق بحيث لا  
ان حطر هذا ما كان فاعلم ان طبعه الا مقدار الجسماني ان جسمه الصوري  
الجسم في نفسها واحدا لا مفهوم الصورة الجسمية وهو المتصل بمادة جمع  
الاجسام سواء كانت ملكية او عنصرية واحدا فكلها في العنصر والاصحاح  
لا التابل واحدا فاد اوجد بعضها محاسنا الى ما نودم فيه عروا طبعها  
عروا طبعها عروا فاد لو كانت طبعها مسجعة عروا فاد فكلها  
لا رمالا انها محب لها فاد ان كان لها هلك الا سبعا ولما لم يكن كذلك على انها  
محاسنا الى عروا فاد فاعلم ان قول انما لم من ذلكم مقدار الصور  
للشئ لا احصاها اليها وليس سلبها لكن احصاها اليها اما في وجودها  
او في لا وجودها وجمع ما يدونه او ما يحسن بدونه والا ولا يوجد كونها  
عروا والتابل حوارها ما يدون الشئ فاد لا طبعها بوجه اسان الى  
حوار سوال وهو ان يقال ان الجسم طبعه واحدا وجمع ذلك بوجه  
افاده محاسنا الى متصل بعض دون الباقي فلم لا يحور ان يكون كذا في جمع  
ويوجه الجواب ان يقال الطبع الجسماني انما يقضي بدانيا فكلها ما هي  
لا تاروا اذ اعيانها عنصرية واما احصاها فمقاديرها بالعقول فليس من  
حدها انما بل من حيثها اذ هي علم بعضها حصولها في الخارج فكلها  
الطبع ما بها طبعه بوجه حصوله الاله عن محاسنا في حصولها  
في مقادير علم بعضها حتى يكتفي بسببها مقاديرها واحصاها انما يكون  
غير العنصر بل يكون لها احصاها والمقارنه قال وهم وليسوا بعنصر  
يعول الى الصفة الاولى هذا الفصل سيجل على سوال احد وجوابه يعبر  
ان يقال انما لم من برهانكم الاله ذكرتم في الفصل الثالث ووجه سبب واحد

حاشا

بالا اتصال فاعلم انما لم من برهانكم الاله ذكرتم في الفصل الثالث ووجه سبب واحد  
انما هو الجسم المكون من تلك الا حوالتي لا يحتمل الا انقسام الاجزاء العنصرية  
والا وهما واحدا والعنصرين فادس او مصا فركا مودم في العنصرين  
وحاصلهما الجسم الاله فاد احد بالاتصال عروا فاعلم لكل والاله فاعلم عروا  
بالا اتصال قال فان حطر هذا ما كان فاعلم ان الجسم العنصري  
الاصح الاول بحوره ان يقال سلبا ان ما ذكرنا انما له طامورا على التسمية  
الوهمية او العنصرية او الواحده باحصاها والعنصرين فادس او مصا فركا  
وهو ما يكون للموضوع بالقياس الى العنصر كاحصاها والحاد اس او مودا اس  
او مما سبق لكن يلزم منها حوار التسمية العنصرية لا بها حصر في المعلوم التسمية  
ما يكون طابع كل واحد من الا س طابع الاله وطابع مجموعها وطابع  
الخارج عن المجموع الموافق له في النوع فكلها هناك امور متصلة وهي الظاهر  
الحاد بان التوهم او غيره واورا فكلها سلبا انما كان والاصحاح في النوع  
والخارج عنه التوهم في النوع وقد تعلم ان الا مودا المساوية في الما فيه  
والطبع لا يحتمل افادهها في بعض تلك الطبع فيصح اذ اس كل اس  
منها ما يصح من اس احس فاد اصح الا اتصال من المساوية في الا اتصال  
من المتصلين في الطابع لعه مراد في الطبع وفي الا مطلق في يقال لصله  
صفه داسه فاد قال اللهم الا من عاتوا الى الصفة الاولى يعني ان  
يكن من المساوية بوجه حوار الا مكان من المتصلين الذين من تلك  
الطبع الا طابع حاد في ذلك المانع اما لم لتلك الطبع في جمع حوال  
المساوية اذ المانع من البعد اذ كان لا رمالا للطبع امتنع البعد  
من تلك الطبع ويلزم احصاها تلك الطبع في بعض اورد عليها كما



في الصلابة اذ ارب صلاته وح حار الا نكاد وهو المطلوب **قال**  
 تسعة كل نوع محتمل ان يكون **الاصح الاول** كل نوع يمكن ان يكون له الخاص  
 محسوس معروفة الكلي وعاد له عن ذلك لا ريب طبعي عادية لا يوجد للاختصاص  
 المحتمل لذلك النوع اسلسه وكف يوجد والمناجح لارم **قال** قد ثبت  
 النسي عدان لك ان المعداد **الاصح الاول** من جملة سابع ووجه الهوى  
 حوار الخاضع والتكاتف فاداد السج ان ستراله في هذا الفصل اذ قد  
 يحتاج اليه في المناجح **الاصح** ونعرب ان سال قد ظهر في ما هو بالعدد  
 من حسب ما هو المعداد او الصورة الحسنة من حسب ما هو صوري حسنة مقاربه  
 ليسى كلف ما هما معه وكلفت الصورة الحسنة صورة فيه كما ساء وكلفت ذلك ليسى  
 متساو لها وظاهر ان ذلك ليسى ليسى في نفس ذاته معداد وان كان  
 مانا للفصل والوصل والوصل لما علم ولا صورة حرمه والا كان للهوى  
 متساوي احرى بعض ما هو وملتج من الهوى **الاولى** من الهوى مواد  
 المركبات الحسنة ما هو ما عدها وادام لم يكن لها في نفسها معداد ولا صور  
 كانت سعة المتاد من الهوى سوا تلك معداد في بعض الاسا ياد معداد  
 اكثر واداه اصغر من صرحم واحد ياد اكثر وهو الخاضع واداه اصغر  
 وهو التكاتف وانما قال في بعض الاسا ان متساوي العلك الخاضع لا فصل  
 لا معداد اصفا المسله في ان الصورة لا سكر في الهوى **قال** اساره  
 محسوس كلف محسوس **الاصح الاول** هذا الفصل في بيان ما هي الاعداد  
 اذ قد يحتاج اليه في هذه المسله وسائل احرى فقال في ان يكون محسوسا  
 عندك او ذلك بعد في مطالب شريفة لا عند بعد في ملك او حلا حاد ووجه  
 للحل وانما قال ان حار له لم يس اصابع **قال** **والا** في الشار

ان نعرب اعداد اب **الاصح الاول** هذا اعداد العواض وكونه ان  
 يقال لو حار اعداد الاعداد لا عبر اليها بل لم امكان احصاء الاسا  
 من الخاص من وهو محال ان امكان المحال محال بالمقدم مسله بان السطيم  
 انه لو كان له كلف لم امكان امور بل لم بل لم امور احرى بل لم منها الباني  
 اما **الاول** وهو لم امكان الامور العلمية فلا يمكن ان نعرب اعداد  
 ان عبر مساهم من معدد واحد كافي مثلث التوال البعد بينها سرائد  
 وصر بطران ذلك ابا يمكن ان لو كانت الله بها من جميع الجواب ويمكن  
 ان نعرب بينها اعداد سرائد معدد واحد من الراداد يعني يكون ياد  
 كل بعد على ما علم معدد ريان ما بعد علمه ويمكن ان نعرب بينها اعداد الاعداد  
 الباعث اليها وانما قال معدد واحد لان ريادة كل بعد لو كانت اقل من  
 ريادة ما علمها كما يكون مثلا كل منها نصف ما علمها حاد عدم ساهي الراداد  
 مع لو بها بعد ساه اذ يس اقل من في المقام **الاولى** من كيات **الاصح**  
 ان كل خط يمكن بنصفه ومعلوم ان خط الخط لا بد وان يكون خطا يمكن بنصفه  
 للخط الباعث اليها مع كلف للخط مساهم في ان يكون الراداد اما بعد  
 واحد واكثر وانما حصص الميل بالذكرا لانه ساهي حصول الراداد او بعد  
 الميل في الراداد **قال** فيكون متساو امكان راداد **الاصح الاول**  
 هذا ان المقدمه الباسه وهي ان يلزم من امكان مدح الامور العلمية بل لم  
 امور احرى احدها امكان راداد عبر مساهم على البعد **الاول** والباني  
 ان كل ريادة يوجد فابا مع المسره عليه قد يوجد في بعد واحد بعد **والا**  
 ان كل جملة من الراداد اليه امكس يمكن ان يوجد متساو بعد ساهي جميع  
 ذلك الممكن اذ لو اصبح ذلك بل انما يمكن للاسما على الراداد الباعث لا يمكن



على اكثر منها بل هو انما هو الاعداد الواقعة بين الاعداد من الاعداد يمكن  
الزيادة عليه والا فكان هناك بعد على ان يد من الممكن وحيث يكون ذلك  
العدد مستحلا على زيادة احدى حدوده مساوية من جملة الاعداد الغير المتناهية  
الى في النوع ممكن للاعداد التي بين الاعداد من مئة الى الاعداد الحاصلة  
بعد في العظم واما في قطع الاعداد لا محالة ولا بعد ان يكون والا فاما  
الزيادة على اكثر مما يمكن وذلك محال فعلم ان الامور النقية لا رتبة فيها  
او لا سلم انه لو امتنع وحدان كل جملة بعد لزم الا سمي على جملة لا يمكن ان يد  
فيها بعد بل الامور في ان بعض الجملة لا يوجد بعد وحيث ان يكون ذلك  
العدد جملة الاعداد الغير المتناهية وغيرها من الجمل يوجد في الاعداد  
فلا يلزم انما هو الاعداد الاعداد يمكن الزيادة عليه قال في علم ان يكون  
مكان امكان ان يوجد بعد في الاعداد اول هذا ان المتقدم الثالث  
وهي ان يقال ان الاعداد الامور النقية من ان يد امكان ان يوجد  
بعد يوجد في تلك الاعداد الغير المتناهية من امكان الحصر والاساس  
من الخاص من وهو محال وهذا البرهان يسمى سلما قال في علم ان  
استحالة ذلك في الاعداد اول هذا اساره البرهان المتسامية ما  
يستعجز فيه بالحكمة والى برهان النطق فانه لا يمكن فيه بالحكمة اما  
المسامية هي ان يقال لو امتنع بعد الاعداد النقية ووجد بعد مساوية  
مواد له يمكن وكذا يمكن حركة المسامية حتى يساوي ظهور الغير النقي  
المسامية فيلزم كقولنا عظم على غير المسامية هي اول عظم المسامية والثاني  
محال والمقدم عليه اما الملازمة من قبله واما مطلقا الثاني فلا يمكن عظم  
محرم انما اول المسامية يلزم ان لا يكون اول المسامية بل يكون المسامية

فلهذا ان المسامية انما يحصل بحركة ظهور المسامية والحركة لا يد وان مع  
من مسامية وقد بينا ان للحركة والمسامية معنى الى غير النقية فيكون حركته  
على نصف تلك المسامية من حركته على تمامها فكل المسامية في حال الوصول  
الى النصف من المسامية المعروفة ومنعوا الملازمة من عاد كونه في  
الثاني بعينه وقيل ان المحال انما لزم من الخروج خارج امكان التكرار اجماع  
الممكنات قد سلم المحال كاجتماع كسائه بدمج عددها والحوادث ان الخروج  
اداسلم المحال لا يد وان تكون الاجتماع محالا لكن العدد المسامية  
يمكن موجهه بل احركه فيكون سور الاعداد بها محال والا فلا يمكن الاجتماع  
المسلم للمحال ولكن اصلاح هذا البرهان بوجه حسن وهو ان يقال  
لو حركت ظهور المسامية فاما ان يحصل عظم هي اول عظم المسامية  
اولم يحصل وكل واحد منهما باطل اما الاول فلما سر واما الثاني فلما لا  
لا بد للمسامية من اول اذ حصول الشيء على وجه لا يكون لو حركت اول  
محال بالصورة واما برهان النطق المعروف قال اساره بل قد  
بان ان الاعداد الحاصلة في الاعداد اول هذا اساره البرهان  
على ان الصورة لا تفكر عن الهوية وتعرف ان يقال ان الاعداد  
لا بد لها من السامي فاما متصل بداهة الاعداد هي الصورة الحسية لا الاعداد  
من السامي وكما كان كذلك جميع حلول الصورة من الهوية بان السامي  
انه لو كان المتصل من السامي المتعد ان لا يد وان يلزم الشكل في الوجه  
ان يكون الشكل لازما لوجه دون ماهية والا فكان شكل جميع الاجسام  
واحدا في السورج انه لو كان لازما لما هيته يلزم تعليمها بغير  
وهي بطور لا انما يلزم ذلك ان لو كان لازما بنا والسكن عبارة عن الله



الخاصية للعدد بواسطه احاطه حد كمان الدائري والكفر او حدود  
 كمان المربع والمكعب واد اكان الشكل لا يما لوجهه يلزم ان يكون  
 السوي وذلك لان لا يح امان يكون هذا اللزم يلزمه عن نفسه  
 وان يكون عن الحامل ويلزمه عن سب خارج وان العدد عن الحامل  
 او يلزمه مساره الحامل وما يتبعه من المعاني وهذه متفصله  
 ما بعد الحلوله لا يح من ان يكون مساره الحامل وما يتبعه اولاً والثاني  
 اما ان يكون نفسه وما يتبعه اولاً ولا يكون بالاً من الخارج والآخر  
 باطلان فعين الاول اما الثاني فلا لا يلزمه عن نفسه بعينه مساره  
 الحامل لمساره الحامل في مقامه الاول من اذ اب ونبات السامى والشكر  
 ونبات السامى على يكون المسامى مساو الله على وجه مخصوص محسوسها  
 على وضع معين وكذلك يلزم مساره حصر الصور بكليتها في المقدار والباب  
 والشكل واما الثالث فله ان المقصود له ان الشكل لو كان امر خارجاً  
 يلزم ان يكون المقدار الحسنى على ذلك للفصل والوصل بدون حصوله لا  
 ما بعد الشكل بعد الهاء اذ لو حصلت الهاء بدون حصول الشكل بدون  
 ضروره مساوياً وافاده الهاء اما يكون بعد حصوله القطع فيكون الصور  
 قائمه للفصل وهي ايضا متصله فليزم ان يكون المقدار الحسنى بتمامه فاما  
 للفصل والوصل وكان له في نفسه فهو الا اتصال وعدمه ان هذه النوع في  
 صورها واد انبى الفهمان فعين الاول واد اكان لزوم الشكل للمقدار  
 مساره الحامل وهو لا يلزم لوجهه فيمضي وصوره لا مع الحامل وهو المطلوب  
 واعلم ان لزوم الشكل لا يكتفى به الحامل والا يلزم السامى المذكور في سواك  
 الا حسام في الحامل بل يحتاج الى امور اخرى وهي الكلام مختصاً له كما بعد

قاله ومما اساده ولعل يقول الاصح الاول هذا الفصل اساره  
 الى بعض لزم وروده على الفصل السابق وحواله ونوجه ان يقال ما ذكرتم  
 معروض بالمثل فان الحرف المعروض منه ليس كحرف وحى فالتوابع شكل التلك  
 حصص طابع وطبع الحرف والكل واحد قاله فنقول ان الشكل  
 حصل للكل الاصح الاول هذا اساره الى مع اليوم السابق ونسوي  
 ان يقال سلماً ان شكل التلك حصص طابع وان طبعه كله هيها ما مع طبع  
 من نصا والحرف شكل الكل حله و ما ذكرنا واد ذلك لان الشكل حصل  
 للكل عن طبعه فهو في صورته النوعية او حسب اصوله تلك الحرفه  
 للعدم وذلك الشكل المعين بواسطه الحرفه وليس ذلك الكه عن السوي  
 من حسب هي ولا عن حرمها حتى يلزم اسوا الحرف والكل والا لزوم اسرا  
 جميع الا حسام في المقدار والشكر ولما اوجب تلك الطبعه السوي التلك  
 حرمها وشكلها معينا وحسب ذلك لا يجب ان لا يكون لما عرض بعد ذلك  
 حوا صور الشكل لكونه حوا مقروصا بعد حصول صورته التلك فاصح  
 ايضا والحرفه هيها لصوره التلك وشكلها اما كان لتلك امور عارضه وهو الحاد  
 ذلك السبب صورته التلك وشكله وما يع وهو كونه حوا مقروصا بعد  
 حصول صورته التلك وشكله اذ يمتنع بالبداهه ان يكون صور الحرف المقروص  
 بعد حصول صور التلك بعينها ومعارفه ما قبل تلك الصور المعينه وحلها  
 ويحتمل حواها وذلك لان الشكل اذ اكان قائم لتلك الصور المعينه  
 وكل تصور منه لبعضها امسح ان يحصل للحرف صور التلك والصور اسم لتلك  
 المعنى من سوي عن حرمه ما عني والعبد الا حرمه حوا هو  
 يعر حواها من حسب انه محل بل من حسب انه قابل للتغير كالنوع الطبيعي

حرفه كطبعه



للطنب اذ اعالج نفسه فابا لغيره لا من حب ايه طيب بل من حب  
 انه موافق والطبعه من مداخله لحوكاته والسكبات اليه لخلها و  
 بعض السخ ما كان لفظ صريح الكل الناسه اليه في فاعله لا يكون وحب  
 ان يجعل ما الوصفه في حوله حراما للكل موصوله فاعله له قال  
 واما المعداد لو العود لا اصره اقول قدس ان عدم انصاف الحذر  
 لصوره الكل وسكته في العكس اما كان لما فيع والمنايع مفعود ههنا فسلخ  
 البعض وذلك لان المعداد الجسماني اذ اكا مفعود لم يكن سكاك سي بوجه سا  
 الا طمنه الصوره الجسمانيه وبلك الطبعه واحده لم يصوكله وعوكل الا  
 من بعضها اذ لا مدخل لغيرها في ذلك بحسب بعد بوجودها اما العله فلي  
 في الفصل السابق واما العاقل فيلعب بتر انفرادها عنه وادالم يكن لغيرها  
 مدخل في ذلك مع السخو سببا معينا مما يمكن ان يخلو فيه والا فكاسا لنا  
 ذلك السخ فله السخو الكليه لخص المنايع المذكور في العكس يعلم انه الامكن ان يقال  
 ههنا لغيرها سببا لحوها سببا من غيرها حب امكان ووقوع ما لذلك العتراء  
 بحسب صلاحه محل المعداد والسكا الكليه والحريه حتى يقع لذلك الخوف  
 السابق ان يصير ما هو كالحرف حاله في العله للكل كما امكن في العكس من لحو  
 الكليه الساعه المستعجم لخاله الحروف قلب ما القادر في هذا الترفاهات  
 اذ الترفاهات الاول عدد له على ان الصوره لا سكر السوي لغيرها الفصل  
 والوصل ولاها طبعه واحده كما مر قلب الاول اما دل على عدم انفاكها  
 في الا حسام المطلقا وهذا بعد ذلك فان قلب في كونه هذا معينا عن  
 الاول في الحاجة في ابراده قلب في حاجه الثاني اليه وانه لا يمكن قبوله  
 الفصل والوصل بدور السوي والله اعلم المسله في ان السوي لا سكر عن

الصوره الخماسه قال هذا الحامل امانه الوضوح لا الضيق اول ملك معلوم  
سواء عليها من المطلوب وهي ان يقال ليس لهذا الحامل في ذاته وضوح في نفسه  
في نفسه بحيث يمكن الاستدراك له انه ما به من ان لا يكون له انما يكون له وضوح من جهة  
الصوره الخماسه او لو كان له في نفسه وضوح مباح من ان يكون مضمناً في جميع  
الجهات او لا فان كان ذلك في نفسه وان لم يكن مضمناً في جهة واحدة مطلقاً  
منه اساره الامساك اليه او لو كان داهياً به فكان مضمناً كما علم في المساله الاولى او اذا  
كان مباح من ان لم ينعقد في شيء من الجهات اصلاً كان معظمه وان انقسم عاماً ان ينقسم  
في جهة واحدة او من حيث اوله يمكن انقسامه في جهة الاستدراك والاولى حطه وانما في  
سطح والافهام ما سرفها اما كونه واجم فلا بد من وجه ان يكون بالعرض عن الصوره  
حسماً وانما يلزم ان يكون حراً في نفسه عن الجسم واما كونه معظمه فلا بد من يلزم  
كون العرض العنصر المنقسم محلاً لخصوص المنقسم وكذلك القول في القسمين الباقيين  
او يقول ملكه التلبه حاله في موضع ولا شيء من الحامل حاله والا فكان الجسم حالاً  
في الموضوع وذلك محال فلا شيء من هذه التلبه محله وانما تعرض السج للكونه مباح في نفسه  
كونه معظمه او حطاً او سطياً فليست ان الهوى ليس لها في داهياً وضوح فان عرض  
لها الوضوح من على اعيان الصوره الخماسه قال عليه ملو وضوحاً مبنوياً  
بما وضوحه وكاتب المصنف اول هذا هو البرهان على ان الهوى لا يخود الصوره  
او لو كانت مخوده بلزم الحال وذلك انما لو كانت مخوده لم تحسب الصوره الخماسه  
ملكه وان تصور داه وضوح مخصوص في موضع مخصوص لا مباح ان يحصل في جميع  
المواضع اولاً في شيء او في موضع منها غير مضمناً في جميع وجه العرض غير  
المعنى والافهام وهو تصور داه في موضع مخصوص في موضع مخصوص لا مطلق  
لانها لو صار كذلك ولا بد له من خصوص لا مباح التوجه بل مباح في الخصوص







فاحصا من بعض الاحصاء يصعد دون الثاني فيسدي محضاً وهو اما من المحسوس  
المسترك او لو اذمها و 2 يلزم استراك جميع الاحصاء 2 ذلك او عوارضها بالانوار  
او امر مفصل و 3 يعجز الكلام 2 احصاءها بذلك المحسوس دون الثاني او امر دل  
لذلك المحسوس وهو المطلوب والمحصور ظاهر لا يتم اما ان يكون مفصلاً عن ذلك المحسوس  
اولاً والثاني اما نفس المحسوس او لو اذمها اولاً والثاني اما داني ذلك المحسوس او عوارض  
والوجه الثاني ان كل جسم محسوس مكاناً خاصاً كالماساني او وصفاً خاصاً  
ان لم يكن ذلك كالحديد و 3 يسدي ذلك محضاً و 4 ان البرهان قائم  
وهذان الصفتان من باب التماس والا و 2 من الكيف والعلل ان يكون هذا  
الكلام نفوذ 2 احصاء كل جسم بصورة النوعية و 2 يلزم اما السلسل او الترخ  
وهي اسود وهوانه يلزم مما ذكرنا من ههنا تدل على محذور فاد وحكم قال  
اساره واعلم ان ليس كل انصاف و 3 الحامل للاصلح **قول** فقد اساده  
الاجواب سترال واد على ما جعل في الفصل الثاني من المسئلة الثالثة وهو ان السور  
لو كانت كاهن 2 لروم السكر والمقدار للمحسوس يلزم استراك جميع الاحصاء 2  
واحد ومقدار واحد يكون السور مستركه من الجمع فاسار بان هذا الحامل  
عوارض 2 لروم السكر والمقدار المعسول والارم انسانيه المذكور في ذلك  
الفصل ولا يلحق انصاف هذا الحامل من صور النوعية والا لما اختلفت الحال احدا  
العصر الواحد ومقاديرها بل يحتاج 2 احصاء والاخر اشكالا ومقداراً  
الى محضات ومغضات واهوال مناسبه لذلك من خارج والمغضات  
في العنول والنوس والنعرات الله حقه والقوات العنصرية السماوية  
والا حوال المناسبه في الا حوال الارضه مثل الصور ان تقع وتغصم  
المفصه بالانصافه ومع ما يكون وصوره غير دائم وغير اكبر في جميع اسبابها

سبب خلف السوابق عن اسبابها في الكون و 2 حجاب او في سطر عاكس حوال  
اليه يقع مثلاً في الهواء والارض من حيث حيز السحاب والرياح والمياه والفعال  
للمحركات الموحده لا حيله و 2 حوال احوال العنصر من الزحاه والصلابة  
واللطافه والكثافه والنور والنعصر وغير ذلك قوله وهذا سر يطلع  
على اسرار امور يعنى ما علمت ان احصاء الاحوال الاحصاء يقتضي الا حواله  
واساسه حاوره مناسبه من الصور الساعده والنعرات الله حقه لتعلم من ذلك  
الحال ما سوفه اذ يلزم 2 ان لا يكون للحوادث ذاته وما به ولا يلزم انسانيه المذكور  
ويلزم ان يكون الاحصاء قد عمه وانه لا بد من حيله سوفه يكون سبب الاستعداد له  
المختلفة في المادة لقول الله ما وخلقهم وان تلك الحيله بعضي وصوره جسم تحرك  
اذا واد ان ذلك يحتاج الى مسده اقدم بعضي وصوره هذه الحوادث عند تمام الاستعداد  
ولعل ان يقول هذا انما يلزم ان لم يكن الصانع فاعلة محذور او هذا هو  
القول الحق المسئل في كنهه يعلو السور بالصوره قال  
ومهم ونسبه واعلم ان السور مفصص 2 ان نعمه بالمعلل الاصل **قول**  
يؤيداه من 2 هذه المسئلة ان الصوره سويله لعله عوام السور وبقولهم  
المسئلة ان السور مفصص 2 ان نعمه بالمعلل الا الصوره وعلى هذا القول  
احد 2 التردد بانها اما على مطلقه او الاله واسطه او سويله ثم قال وليس احدا  
اولى بان يكون مقامه للاح من العكس وهذا مستبعد من سوابق السور  
واما بانها ملازم ذكر في ان المسئلة ان الصوره ليست على ولا الاله ولا واسطه  
لعدم عدمها على السور في المزم انما حواله مع ان حواله على ان يكون  
مسده ما فان لم يكن حواله على النقال حواله الا حواله على ان يكون  
مسده ما فيقول 2 يرد ذلك اما ان يكون على النقال والها وواسطه



اور على الاتحاد والنها وواسطتها ما كان الاول ثلاثا ان الصور ليس  
 احدها فوله في الفصل الثاني انما لو كانت احدها يلزم عدمها على السوى  
 فلما لا سلم وحيث عدم على النفا والنها وواسطتها وان كان الثاني لا سلم  
 للخصر في الاسام المذكورة في الحوا ان يكون الصور على النفا والنها وواسطتها  
 وان ادخلت في حيزها جميع ذلك وما ذكر احد ساس ذلك الا على وجه لا يمكن  
 ولا يعنى من جميع ونحن نعلم جميع ذلك بعون الله وحسن تفهيم مقول  
 بحسب ان تعلم ان العلم فيما ن عليه الاتحاد ونهى ان يوجد الشيء بعد ما لم يكن عليه  
 النفا ونهى ان يكون ساس النفا في اذيقا الوحد واسمها رة غيره وغير  
 حدوده فلا بد له من موقوفه لسان الثاني واما حاله في خصوصه من الحركات  
 والتكلمات على الاتحاد وسبقه لا لسان الا حله والدعام ولا سطر وانما لسان  
 على النفا وعلى الاتحاد اذا كانت بامه النفا والمعلول بامه الفل في النفا  
 والفعل بطلان السلك والصفة بمعنى المعلول في بامه عن العزم مادام  
 العلم موصوف اذ لا ماضيه لما كانت كاملة والفعل بامه لا يمنع الا حله  
 الاسي لسان كالتدريج بالسنة لا العقل الاول وان لم يكن بامه اسى او  
 احدها يمنع الا حله في النفا المعنى كما سببه الثاني بالسنة في الاسئلة  
 التسلسل للخصر عن الاخر فاما السهل لكن يحتاج الاستعمال في بامه اسى  
 الا سمداد مالا من وعلى الاتحاد ان لم يكن بامه مع المعلول فلا بد للمعلول  
 من على اخرى معنى بها كما في النفا بعد يكون على الاتحاد معان على النفا  
 اما اذا كانت بامه فاما لا يمنع الحاح في اسى احدا صلا وان وجدت فاما  
 نفع في معوه ومعنى كما موقاد كانت الصور على الاتحاد او الاله او الاله  
 لها فكنيت انها كذا بالسنة في النفا لكونها بامه مع السوى وان لم يكن سى

منها بالسنة في الاتحاد لم يكن ايضا بالسنة في النفا ان السوى في يحتاج الى اخره  
 موصوف بوحدها وسحق في هذه التسلسل ان عليها هو هو محذور بامه معنى السوى بها  
 عن غير ما تعلم ان كلف الصور على الاتحاد او الاله او واسطتها لسانها كونه ما كذا  
 بالسنة في النفا فلهذا كان السحق الترددية كونه على النفا او الاله او واسطتها  
 لها واد اعرفت ذلك مقول مواد السحق فيها ان الصور سمدكة لعل النفا السوى  
 ولذلك ذكر لفظ المعنى في النفا السوى مقصود ان يقوم بالفعل سبب في الاتحاد  
 في مقام وجودها للحادث في الماهية ومثلها في معاديه الصور بعد ما من حيز  
 ما لا يمان في اب العلم كالتدريج في العالم ويحذر السوى ان يكون احدا  
 بامه السوى من السوى والصور مدك السلام اما من دالها او من من  
 حاد في فان كان له انما بامه وان كلف لا حدها مدخل ما في وجوده او حاد  
 يمنع ان يكون وحيث كل منهما سمدكنا بالاد لا حله مع اسحقا كل واحد  
 منها عن الا حله من جميع الصور لكن السوى مقصود في مقامها بالفعل المعانيه  
 الصور لما من ان السوى لا يمكن وجودها محذور عن الصور وح لا يمكن  
 ان يكون ساسا لصور الصور والاله يلزم الدوراد السوى انما يكون بعد كونه  
 موصوف بالفعل ولا بها فانه فلا يكون فاعله وفي هذا الوجه بطور وبعيد  
 يسلم لا يمنع ان يكون الفاعل الاله او واسطه او سوطا لعل احدها وهذا  
 المعداد كلف في السلام فان قلت كما من ان السوى لا يحذور عن الصور فلهذا  
 سوا ان الصور انفا لم يكن محذورها عن السوى فلم صار احدها او في  
 بالافكار من الاله في ذلك انفا الصور في السوى فلهذا كونه انما كان  
 في النفس او لوانه الى في المعداد المعنى والسامى والكل في الصور  
 بالفعل واد اعرفت هذا مقول الصور اما ان يكون على مطلقه على ما علم



لو حوز ما اوله اءلا يكون واسطه من السوى وعلمه اخره اءاله وواسطه  
 للعلمه المطلقه او حواها لا بها اما ان كانت علمه اوله ما ان كانت ما ما ان كانت  
 واسطه من علمه اخره وبنى الواسطه اوله وبنى الا ولىه وان لم يكن علمه ما ما ان كانت  
 حوا للعلمه المطلقه اوله العلم الواسطه من سببها والاول سدرج نفعه تحت  
 من العلم المطلقه فذلك ترك السج ذكره والى هو السبب والى الثالث  
 الا انه اذا لم يملك علمه ولا حوا او سوف ياتر العلم عليه وان لم يكن  
 السبب له ان سببها لا هو خارج فان نفعه كله منها ما سببها لا حوا او  
 مع الا حوا ما سببها احدها غلط وهذا القسم بتركها السج لو صرح بطلان  
 سلطان القسم المذكور من كماله السج في موضع ما ان قلب هذا هو  
 القسم الذي سماه بالسبب فله حاضه الا ذكر ما سببها لا ان كان في  
 الخارج على نقد توا سببها علمه لا حاضه والعلم في السبب على حاضه  
 هذا السبب لو تعلم بما هو ان العلم ان كان له ان احدها والى حاضه من  
 حاضه السبب فالصريح اما ان يكون علمه مطلقه اءاله وواسطه او يكون  
 سببها لا وان لم يكن له ان احدها مكنون لا هو خارج بل هو من سببها  
 المحلوس بل هو احدها والى الثالث ما سببها السج في القسم الا انه  
 بعض النامي وهو المطلوب والى اساره اما الصريح الى تفادى السبب  
 الا انه لا يقول هذا اساره الا سلطان القسم الاول وهو ان يكون الصريح  
 علمه مطلقه اءاله وواسطه ويعرف ان يقول الصريح اما متعارف بالبدل  
 كالصور العصريه اءا صا ولقسم الواحد مثلا حسم او بالعلمه واما الا  
 كالصور الفلكيه وليس من سببها علمه اءاله وواسطه مطلقا اما الثاني مسج  
 يعرف في الفصل الا انه واما الاول فله علمه مسج ان يكون الصريح المتعارف  
 بالبدل

بالبدل علمه اءاله وواسطه لو حوز الواحد المسج اءا المحلوس لعدم علمه  
 انعدام علمه من سببها لا انه في اماله علمه من ان يكون الخارج متعارف بها  
 ومنها سببها بعض هذا السبب بل علمه علمه المسج الكايات غير السبب  
 والصريح والى اساره من ان يعلم في الجملة ان الصريح المحلوسه العلم  
 اول السبب ان السبب من سببها الصور المتعارف بالبدل وهذا السبب  
 شامل لها والى ومعها كماله العصريه او نوعا ونوعا كماله الفلكيه  
 فله اماله في الجملة ويعرف ان الصريح الحسم وما سببها من الصور النوعيه  
 وعبرها لست سببها السبب اءاله وواسطه مطلقا والى الثالث  
 سببها علمه السبب بالصوره والثالث علمه ما هذه الصور وبنى ان سببها  
 وعلمه وحدها ان سببها علمه السبب بالصوره والنامي اطل بالعلم  
 صله اما السبب وطاهر لا علمه ما هذه العلم وعلمه وصرح بها ان  
 يكون موضحه حوا لوجد العلم بالعلم لم يوجد بها المعلول فله علمه اءا  
 معلول من حسم مالا سبب حوا سببها وهو ان يقال لا علمه حاضه  
 السبب واما بالعلمه ذلك ان لو لم يكن السبب من معلول ما هذه  
 الصريح كالصوره للادفه وما ليه الصريح للعلمه اما اذا كان مالا  
 لعدم الصريح علمه السبب بالصوره علمه سببها علمه حاضه بالعلمه  
 حسم من سببها العلم كالعالم والى ومعها حاضه العلم ايضا  
 وذلك ان سببها ما يكون معلول لما هذه العلم وما يكون معلول  
 لصوره حوا وكن من الصريح وصرح في الخارج اما الاول معدوم واما  
 الثاني فكا الصريح لصوره كل سببها والسبب وان كانت من حسم مالا  
 سببها ان داب العلم لغيرها سببها من القسم الاول اءا معلول الما هذه



اعراض ما علم بالماضي من حيث هو كات موضوعه او ما واليه انما  
كذلك وهذا الوجه مما يحرم من ان يكون له لكن قد علم ان السامعي والسكوتي  
الاصح اقول هذا انما هو ساد النام وهو مني على طلب مدعا ان  
السامعي والسكوتي لا يوجد الصريح الا بها او معها والناس ان السامعي عليه  
للسامعي والسكوتي والناس ان السامعي على السامعي ومنها نسب هذه المدعا  
للمدعي نظر ان الثاني ونحو لعدم الصريح وعلتها على السكوتي اد لو كانت كذلك  
لزم ان يكون كل واحد من السكوتي والصريح سامعا على نفسه وهو حال اما المدعا  
الا وفي كلامه قد علم من الفصل الثاني من المجلد الثاني ان السامعي والسكوتي  
يسمع وصوره الصريح المعينه المستحصه بذواتها اذ الصريح يسمع بعضها على  
بعض السامعي والسكوتي موضوع الصريح المعينه اما ان السامعي يسمع بعضها  
في السامعي واما معها ان لم يكن وعلى هذا لا نرجع قوله الا ما من حيث حال السكوتي  
عنايه عن منه احاطه حدا وحدود ما يحتمل وهي ساحر عن الاحاطه بالمباح  
عن الحدود المباحه عن المعذور المباح عن الصريح للشمسية وكذا السامعي  
مباح عنها فسمع ان يكونا مستد من على الصريح او معها ان لا يكونا مباحا  
عن الصريح المعينه والكلام فيها اذ علمه السكوتي انما يكون من لان الفاعل  
ما لم يصر معينه محصله الصريح لم يكن ماسرها في العبر واما الثانية فقد مر  
في ذلك الفصل بعينه واما التثنية وهي ان السامعي على السامعي او المسموع  
عواجه ايضا فان قلت سيما ان السامعي على السامعي او المسموع على المسموع  
انما يكون لان السامعي هو العلم لا بالزمان وغيره ومعنى هو العلم على  
المعلوم هو ان واحد هذا هو حد ذلك في الحركة الا يصنع مع غيره الحام وهذا  
المعنى ملازم للعلمه وهي كونه السامعي مورا في عدم تحجب كونه العلم لا يكون

السكوتي المعنى فلا يلزم من عدم العلم على معلوله هذا المعنى بعد ما علم ما من  
معلومه فليس لما ذكره ولكن مباحا لعل حاصل دل على ان السكوتي يسمع  
ان ما حرم عن الصريح بالاداب لا بها لو اصرح وهي معدمه على ما من الصريح  
فلم يزل من عدم الصريح على ما معها هذا خلف وادالم يكن ما حرم عن الصريح فاما  
ان يكون عليها او معها فادالك ان الصريح مستند عليها بل من السامعي وبل من  
السكوتي على نفسها وادانست هذه المقدمات التي فلو كانت الصريح  
مع عدم وصوره الصريح اليه من ساد مع عدم وجودها على السكوتي ودكر  
بحال والارام في السكوتي معلوم بالناسه وملك الا كان غير موجود في كونه ما فيها  
قال فيهم ونسبه ولعلك تقول اذ كانت السكوتي المصنف  
هذا سوال اورد على نفسه وهو ان يقال لو كانت السكوتي ساما من السامعي  
ما من يتم وجود الصريح لكاتبه لوجود الصريح سادها على ما من غير  
الصريح فكيف يكون الصريح بكونه لغتها نفسه عن هذا اليوم بانما فصل  
يكون السكوتي ساما من اسباب ما من وجود الصريح على النفس حتى يلزم ما ذكرتم  
بل وصفا ما احد الا من وهو اما كونها محالها في ما من الصريح او في ما  
مع الصريح قوله لم يخص هذا الكلام الا فصل نفى لما علم ان الصريح  
غير ساد على السكوتي وهي محال في السكوتي في نفسها ولا يخصها يحتاج بعد  
ذلك لا ان كانت احصاء السكوتي في الصريح على وجه لا يلزم لبحال وهي  
ذكر ما بعد من الفصول قال انما انما يعلم ان الصريح هو  
الاصح اقول هذا انما هو ساد احصاء السكوتي في الصريح  
ان يقال لما علم ان الصريح ليس علم مطلق ولا له واسطة للسكوتي لا صاع  
بعد ما علم السكوتي والسكوتي كذا لم يحجب ان يعلم ان الصريح محال في

وعد ما ساد على السكوتي بل من السكوتي سادها على السامعي

ما بعد



في سائر الصور ودلالة الصور للخواص اذ اثارها في المادة فان لم يحصل  
صور اخرى بل في المقادير لم يبق للمادة موصوفه لا مساح ولا حادها عن  
الصور وتعمت دكل الدل لا بدله من معصت موصوله معصت  
البدل في معصا حاصط لبقاها قوله وليس بواجب جواب سوال مقرر  
وهو ان يقال السوي كماله يكون خردها عن الصور وكذا الخرد  
الصور عنها غير ممكن فكيف الصور انصافا ماما بالسوي فاجاب  
بان ذلك ليس بواجب اء ليس يمكن ان نقول ان معصا المادة بالصور  
نعم الصور بالسوي انصافا على ان يكون السوي فامنت فامنت لان الدل  
م نعم غير معصم و هو اعم على ما نعلم اما بالوان او بالذات لان  
الشيء ما لم لا حد لم يحفظ و هو غير معصم وهذا دور معلوم لا يمكن ان يحل  
كل منها معصا لا في حاله اساده ليس يمكن ان يكون سمان ان الصغ  
مكنا اقول هذا اساده لا يظن ان السهم الثالث وهو ان مساو في كل  
واحد منها في الالحاح وعدمه ويكتب سبب التلزم امر احادها مع  
كل منها بالاحاد ومعها وخبر ان يقال لو كان الخارج سببا للتلزم  
فاما ان نعم كل منها بالاحاد هو او مع الاحاد واحدا بالاحاد معصم ولا مقام  
ما سرفا ماطل اما ان اول ملك به وجه عدم كل منها على الالحاح وعلى سبب  
ان محال واما الثاني وهو ان لا نعم كل منها مع الالحاح فلا يمكن ان يكون له ان  
احد ما يعلق بالاحاد او لم يكن اصله فان لم يكن حاد ووجه كل منها بالاحاد  
ملاص وود مساو ذلك وان كان فاما ان يكون التعلق من الخاصين او  
من حاد واحد ولا سبل الى شي منها اما ان اول ملك به وجه عدم ان يكون  
لكل منها ماسر ووجه ملاص ويلزم الدور واما الثاني ملك به كونه في الاحاد

ما سرف الالحاح فكان احدها معصا مالم لا مع ملاص هذا حاد وويل عليه  
ما به ان اذا بالعلق الناس على سبب ان لم يكن له حد ما يعلق بالاحاد حاد  
ان تعكاك كماله المتصانين ومعلولى عليه واحده وان ادرك به تعلف  
ما قل سبب ان يلزم من يعلق شي منها بالاحاد ماسر فيه كخبر في الملائك وكذا  
مورد بعد التوهان على وجه لا يرد ذلك وهو ان يقول ولا يخ من ان يكون له ان  
احد ما يعلق بالاحاد او لم يكن اصله فان لم يكن محور لا تعكاك وان كان فاما ان  
يكون ذلك التعلق بالاحاد او لم يكن ولا اول ماطل ماسر وكذا الثاني لما سرف  
الفصل المتلزم ان السوي معصم لا الصور وعلم من ذلك يظن ان السهم الثالث  
وهو ان نعم احدها بالاحاد التلزم في التعلق بم انصافه مال سعي ام اما يكون  
التعلق من حاد واحد فاد السوي والصور لا يكونان في درج التعلق والمعد  
سواء للصور في القاسم الكاسم لعدم ما يحجب ان يطلب كنه هو اقول  
هذا اما التلخيص من التوهان وهو ان يقال ما سبب انهما لو ساو اما في  
وعدم محبة انهما ويكتب التلزم لا موصوفه يلزم ملكه الخالصة مع ان  
احدها يحتاج الى الاحاد من غير ممكن في ان يكون السوي والصور مساو به  
في التعلق والمعد ودرج التعلق ان ان السوي يحتاج الى الصور يلزم  
ان يكون للصور عدم على السوي وبصور ذلك في الصور التلزم سبب واما  
في المحذور على السوي الناقص معصم من مع العسر واليسر ان لها بعد ما موصوفه علم  
من الفصل ان عدم امساح لعدمها على السوي مطلقا محجب ان يطلب حادها ان هذا  
العدم على اء وجه وكيف يمكن وحجب ذلك في الفصل الثاني قال  
اساره اما ان يكون ذلك في الاحاد اقول يوجد ان سبب عدم الصور  
على السوي وخبر ان يقال اذا بطل الصمان لا يول والثالث مع ان الصور

١٦

قاله

ممكن ان



سواء علمها بالصوره ودلها بالانوار بان يوجد التوابع على سائر اصنافها الفاعله  
او على علمها بالصوره وعلى بعض بعض الصور بعد بعضها وانما الصور ما اذا اجمع  
ولكن السمع مع الصور موصوفه بالصوره واسمها هو ذلك لان الصوره ممكنه فلا بد لها من علم  
وذلك علم ان الصوره ليست علمه بل وجودها فلا بد لها من علم هو علم عن صورته وبذلك العلم  
لا يكون حسا ولا حسيا والاولى بان يكون علمه لما في الصوره وهو علمه وهو علمه  
هو علمه وهو العلم الفاعل عندهم وبذلك العلم لا يكون علمه للصوره بل هو علمه من صورته  
العلمه والصوره العنصره مع يكون الصوره من علمه على الصوره الفاعله اصل الصوره  
مستبعدا الطريق ان الصوره سببه علمها بالصوره فلو لم يكن الصوره من علمه بل من سببه  
كل منها فلو ان احد تلك المعارف لم يكن سببه لغيره فلو كان احد منها بالصوره فان كل  
واحد منها يحضر لاجل علمه بل ان كان العلم في صورته فلو كان احد منها بالصوره فان كل  
سببه لنفسه ام لا فان لم يكن سببه في الصوره فلو كان احد منها بالصوره فان كل  
السمع على وجهه كعلمه سببه كعلمه في الصوره فلو كان احد منها بالصوره فان كل  
نفسها ولا يلزم الدوراد ما مع المعلوم ان سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
هذا ما سببه ان كان **قال** ومن سببه او لعلك تقول لما كان كل واحد منها بالصوره  
**اول** هذا سوال يوم ورد في عدم الصوره على الصوره وحوادثها  
ان العلم لما كان كل واحد من الصوره والصوره يرفع مع رفع الآخر فمع عدم العلم  
على الآخر والاولى بان يكون سببه الما حادثة مع المعلوم فكيف يمكن ان يحصل الصوره فلو ما  
على الصوره وحوادثها ان ذلك يرفع على كل علمه ومعلومه فلو كان العلم والمعلوم  
والسببه سببه العلم او سببه العلم مع العلم مع العلم ان سببه سببه سببه سببه  
على رفع المعلوم وان كان سببه بالصوره فلو كان سببه العلم مع العلم مع العلم مع  
لما العلم لا يمكن علم المعلوم ولا معنى بالعلم بالصوره سواء ان سببه سببه سببه

حيث يحتمل ان يكون سببه العلم وانه لا سببه على رفع العلم بل انما يكون سببه بان سببه  
العلم الاول فلو كان سببه وان كان سببه بالصوره فلو كان سببه العلم مع العلم مع العلم  
كما في احاديثها فان احاديث العلم مع العلم على الما حادثة بالصوره وان كان سببه بالصوره فلو كان  
حكم وجودها حاله تحت اساطير من سببه العلم **اول** الصوره سببه سببه  
ما عاينه الصوره وهي الصوره العنصره بان سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
والاولى بان سببه الصوره كعلمه العلم كعلمه وصورته سببه سببه سببه سببه  
وذلك علمه العلم الاول ان الصوره سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
فلكل سببه فاعلمه وجب لا يخفى ان يكون الصوره علمه مطلق او لم او له او سببه او سببه  
مع ما ذكرتم ومن سببه ان الصوره سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
مطلقه اوله او له او واسطه فلو كان سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
العلمه والصوره وعلى ان الجسم لا يتحرك من السطح ولا السطح من الخط من السطح **قال**  
بسم الجسم سببه سببه العلم **اول** الجسم سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
والسطح سببه سببه وهو سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
**قال** السطح والسطح سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
**اول** ان اراد سببه ان السطح ليس بجسم ولا سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
لا ريبا للجسم كمن لم يره لوجوده في ما هو سببه لان الجسم لم يره السامعي لما سببه سببه  
وذلك انما يكون بعد كونه حيا اذ السامعي هو صاحبه كسبحه الله السامعي واداره  
السامعي لزم العلم به التي هي السطح سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
فان لا يكون سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه  
في موهوم كمن دخل في تصور موهوم ولذلك يمكن عدم سببه سببه سببه سببه  
سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه سببه



اذا ان من ان الخط عند احدى ما منه السطح واما ان السطح الكرم او العنصر كونه او قطع  
مجرد السطح ولا خط فيه لان الخط كما من به السطح ولا ان السطح الكرم ولا سطحه واما  
وحده السطح فلا خط فيه كونه الخط معوما له واما الخواص الاربعة حواص سوال وموافقا  
النس الكرم في سطحها فطمان وسماها خور ومسطبة فمردمة خط ونظم واحاب بان ذلك  
انما يلزم عند حركه الكرم لا بها اذ الخواص حصلت على سطحها فطمان ساكنان مطمانان  
وحصل سها خور ومسطبة واما من الخواص فليس منها فطمة لا خور ولا مسطبة واعلم  
ان هذا غير موضح اذ الكرم ههنا ان السطح غير مركب من الخط فممكن العنصر الذي  
ما يعظم على سطح الكرم والخواص الاربعة فمرددة احدى الكرم ليس بوجه ذلك وكذا المسطبة  
فانها ليست بهما في السطح بالفضل حتى يقال انها خط لكونها مضمرة عن سائر المواضع كذا  
موضح الخواص ان سويها انما بهما احد النصفين واما النصف الاخر وهو هذا المعنى  
لواضعي كونها خطا يلزم ان يكون سطح الكرم عند سكرها دايما ناسا اذ كل موضع منه  
يساوي عن سائر المواضع في نفس الامر وذكروا بعضهم ان انا ذكره في السائل سوهم يوم ما هم  
الكرم منها وذكروا بعد من النوصه الكرم جسم يحيط به سطح واحد في داخله يعظم كل الخط  
المستقيمة الخارج منها المتساوية والعطمان ما العطمان الساكنان عند حركه الكرم  
والخواص حط مسطبة واصل من العطمان ما عند حركه الكرم والمسطبة ان عطمة واعلم  
من العطمان على بعد مساو منها **والثاني** والخط المسطح الدائري لا يمكن ان  
يوجد ان من ان النقط عند احدى ما منه الخط وذلك ان يحيط الدائري حط مسطبة  
ولا يعظم عند احدى النقط كما انما بهما الخط وليس له في الخط بهما فمرددة ما المذكورات  
سوال وهو ان يقال لا نسلم عدم النقط لان مركز الدائري يعظم وبي موضع في واجاب  
بانه لا نسلم عدم وجودها وانما يحتمل وجودها بطر وليم احد ما يقطع قطر فضاها  
فان موضع النقاط يكون يعظم في وسط الدائري الثاني ان يحرك الدائري على مركزها

معتبر مركز الثالث الفرض وهذا عام في جميع ما مر وانما قيل وجود هذه الاسباب  
التي هي وجود النقط في الوسط لوجودها في باقي الدائري في نفسها وبقوا غير ذلك من  
فان لا وسط بالفضل ولا مقطع التلب والربع غير ذلك من المعامل الا بعد مجموع  
جاء في من حركه او حركته وانما يعلم ان هذه السوال ايضا غير وارد لان الكرم ليس  
في الخط الخط وذكروا بعضهم ان انا ذكره في تعليم ان الدائري غير مفهوم بالنقطه وحيث  
ذكرنا ظاهره قال الامام ان المتركه امر مجموع من سائر المواضع سواء كانت على السطح  
مجموع او لم يكن وكذا مقطع التلب والنس وغير ذلك فمرددة النقاط **والثاني**  
ان ذلك روض الى العرض والنومم الى العرض الخارج الى الدائري سطح خط به خط واحد  
في داخله يعظم كل الخط المستقيمة الخارج منها المتساوية وذلك النقطه حركها  
وذكر الخط مخطها والخط المستقيمة الخارج منها المتساوية الى الخامس الدائري خطها  
**والثاني** واداسم في تحديد الدائري الى العرض اقول في هذا جواب سوال هو  
ان يقال قد علم في تحديد الدائري انما سطح خط به خط مسطبة في داخله يعظم اذ احده  
مها حطرت الدائري متساوية بعد جعلهم في داخلها نقطه واجاب بان المراد منها  
يمكن ان تعرض في داخلها نقطه من سائر ذلك وهذا كما يقولون في تحديد النقط المستقيمة  
في جميع الاقطار يعني ان كل مستقيمة في جميعها لا انه مستقيم بالفعل فكذلك النقطه المذكورة  
في تحديد الدائري بل هي الدلائل المحصية لصورة صوم واما الدلائل العام فهو ان يقول  
قد علم من اول هذه المسئلة ان السطح بهما الجسم والخط بهما الجسم السطح والنقطه بهما الجسم  
والنقطه انما يحتمل بعد محتمل تعرض للنقطه فاما كونه السطح ساخر اعني الجسم والخط  
عن السطح والنقطه عن الخط والمناجر مسمع ان يكون حرا **والثاني** وانما يعلم من هذا  
ان الجسم من السطح لا يصح اذ لا **والثاني** لما علم ان السطح انما يكون الجسم بواسطة حركه السطح  
انما بعد كونه جسماء وكذا علم ان الخط انما يكون السطح بعد كونه جسماء وكذا علم ان







بقوله اقول هذا اساره لما اتت بالحركة والكلام منها ساس الكلام  
 في النهاية ولا طواف التي هي النقطه والخط والسطح لان الحركه انما هي ما  
 يحرك في الكلام في الحاله الذي يظن ان كان وهو ضرر بانها التي على ان يقصد المحرك باله  
 سقامه او على ان يقع الاساره للحركه في سقامه وهذا التعريف غير مانع  
 وحل فيه حركه عنصر وعبر كل حركه والسبح احد الحركه منها على سبل الاحمال  
 واسد على وجودها وحواسها من حركه حقيقه بالحركه لعل في ان المعنى الذي  
 يعبر عنه بالحركه حركه حركه من حركه كذا الحركه كذا وحركه كذا الحركه  
 موجود الا ان مقصد المحرك وكل ما كان كذا كذا هو موجود ولا مانع الانسان  
 الحركه انه يكون موجودا قال اساره اعلم ان ما كانت الحركه باله اقول  
 بوجدان من الحركه ان وضع قال ان الحركه لما كانت مانع حركه لم يكن من الحركه  
 الحركه وان تكون الحركه لوضعها مانع الانسان الحركه حركه قال اساره لما كانت  
 الحركه دار وضع الاصل اقول هذا اساره لا مانع الحركه وتعد بها ان حالها كانت  
 الحركه ان وضع منها وانما الانسان ويقصد بها المحرك الحركه فلا بد وان تكون وضعها  
 في امتداد ما حد الاساره والحركه اد لو كان وضعها حركه غير ذلك الامداد في الانسان  
 والحركه انما هي الحركه اقول قال في امانه يكون مقصده في ذلك الامداد  
 الاصل اقول الحركه غير مقصده لا ما لو كانت مقصده مادامه المحرك ووصل  
 لا اقول الحركه من المحرك ولم يعرف ما ان تصدق عليه ان حركه بعد الحركه او الحركه  
 او كذا ما وانك ناظر اما الاول فانه لو كان حركه الحركه لم يكن ما وصل اليه الحركه  
 وبعد حركه واما الثاني فانه لو كان حركه الحركه ما وصل اليه وما واد اجاز  
 عنها ما لا يكون حركه واد واد لك هذا اقول واما الثالث فانه اسلام بطلان الحركه  
 بطلان واد كذا الحركه فان قلت لم ان الحركه عند الوصول الى او الحركه من حركه

في الحركه وعن الحركه لان ما كان مع حركه وهو ان يكون في الحركه فليس هذا القسم من الحركه  
 حركه الا في كل حركه يعبر عن في نفس الامر لا بد وان يكون من حركه الحركه اد  
 الحركه انما يكون من جانب الاحاسيس صريح واد است ان وضع الحركه في امتداد ما حد  
 الاساره وانما غير مقصده بل ان يكون طرف الامداد الذي يحرك فيه المحرك ويقصد  
 الحركه في ان السبل لا الامداد طرف في نهاية والسبل لا الحركه حركه  
 في ان ان حركه الاصل اقول لما است ان الحركه بها ان الامداد ان في  
 يحرك فيها المحرك وحركه ان يعلم كيف حصل الامداد ان بها ان واطراف  
 الطبع وتعلم الاساره المقصده لك وتعرف احوال الحركه الطبعية في الحركه  
 قال فيم وتبين لعلك يقول ليس من سوط ما ان الحركه لا الحركه  
 هذا سوال يورد على كبري البرهان المذكور في اساره الحركه وهي قولنا كل ما هو مقصده  
 للمحرك فهو موجود فقال لا سلم ان كل ما هو مقصده للمحرك فهو موجود فان المحرك  
 بالاسماله مثلا من السواد الى السامر يقصد السامر ويحرك اليه مع ان السامر غير موجود  
 حاله الحركه والاسماله في الحركه في الكفر والحركه عن حركه احد ما الفرق بين حركه  
 ع وصريح في بعض النماذج في السوال وما ان المطلوب اما الفرق في الحركه الحركه  
 لا جعل الحركه ما يطلبه يحصل ان الحركه بل ما يطلب بلوعه اليه او العبره من الحركه  
 ولا حصل لها عند تمام الحركه حالها لم يكن ومن الحركه من الوضوح والعدم حركه  
 المحرك اليه بالاسماله فظهر الفرق ومعنى كبري العباس ان كل ما هو مقصده للمحرك  
 ان علم هو موجود والحركه عن النماذج انما لا بد في ان الحركه موجوده ووضوح  
 سوالا في ذلك الوضوح وهو دء وضوح لا وضوح ما معقول غير دء وضوح ود كذا  
 هو المطلوب فلم يكن ذلك السك مادامه عرصا ثم قال ان الحركه في العرف وتبين هذا  
 الحركه وان كان داء الحركه ومحصلها انما ادعياها لكن الحركه في العرف



وذكر في بعض النسخ ان هذا الكتاب هو من كتب الخزانة

انه لا بد من هذا القرض والجمع في ما لا بد من القرض قوله ملحق بما لا بد من  
 ان يلحقا وقرنه ادانس للاموال العرضية والاعسادية مدخل في الاحكام الطبيعية  
 فان الكلام بعد ذلك فيما هو واقع بالطبع قال في من الخصال ان بعض وضع للشيء في  
 القول لما لا بد ان الخليله ذات وضع معين وضعها اما ان يكون في حلقه او ملائمة  
 او في حلقه او ملائم غير مساند ولا اول باطل ان من الخصال ان يكون جزء من المساند اولي بان  
 يحصل جزء من الخليله بالوضع لجهة واحدة من غير ان يكون ان يقع نفس وضع الخليله  
 في موضع مختلف خارج مما مساند وذلك الذي لا بد وان يكون في ارض وضع وهو لا يجوز ان يكون حلقه لما  
 ساعدت اما حلقه او ضمايا او على النعدي من ان يند من جسم وذلك الجسم هو الخليله والجهة هي  
 اما ان يكون واحد او اكثر مثلا يكون جسمين فان كان واحد اما ان يكون الجسمين من جسم  
 هو واحد او لا من جسم واحد بل باعتبار التعدد فان يكون بخطا يحصل له الخط والاول  
 بهذه لغير اقسام والتعدد الواحد من جسم هو واحد لا يمكن ان يحصل له التعدد لا بالتعدد  
 بل بالاحد واحد وهو القرض من وى بكل امتداد يحصل جسمان وبما طرأ ان لذلك الامداد  
 لما مر في احد الخط السابق فابصار علم في الفصل السابق ان الجواب التي وموعها بالطبع اما ان  
 الفروع التي يظهر ان التعدد لا يحصل بحتم واحد من جسم هو واحد معين ان يكون  
 التعدد اما واحدا بخطا او اكثر من واحد قال في التعدد ان اما ان يقع جسم واحد  
 الاخر في قوله لما لا بد ان الجسم الواحد من جسم هو واحد لا يجوز ان يكون جزء  
 للجسمين المتخلصين في اما ان يكون التعدد بحتم واحد من جسم هو واحد او اكثر  
 من واحد فان كان اكثر من واحد اما ان يكون احدهما خطا بالاحد او لم يكن بالكل  
 الجسمان الموضوعين وضعها مساند فان كان احدهما خطا يكون الخط وحده كما في  
 في تعدد الجسمين في تعدد واحد بها فغيره الذي تعدد في خطه والآخر من جعل في التعدد  
 لم يكره سوا كان في داخل او خارج حلقه او ملائم لا يكون للخط مدخل في التعدد الا



بالعرض يكون المحدد حسا واحدا لا اكبر من احوال و لعل ان يقول اذا كان المحدد  
 ما هو حسا حلا والخمس بالطبع فلم لا يجوز ان يكون هذا المعنى للحا ط دون الخط ٢  
 قال و اذا كان على الوجه الاخر محدود حدها في الوجود اوله اريد  
 ان يسر اسما كون الحس موضوعا على الناس وتصوره ان يقال اذا كان وضع الحس  
 على الناس محدود في مباحثها احدها وهي جهة الفرضية واما جهة العدم فليكن محدود  
 لان محدودا اما ان يكون هذا الحس او بالحس الثاني ولا سئل الاسي منها اما هذا الحس  
 اما محدود بغيره العدم من الخالق لعل القوت بالطبع وعبارة العدم غير  
 محتملة اذ العدم غير محدود جدا معنا لا يحا وريالم يكن محظا واما بالحس  
 الثاني فابصاره على ذلك واحد منها اطراف وحواشي الجهات و موضوع  
 الحس الثاني على محاذات بعض منها ليس باول من وقوعه على محاذات البعض الاخر  
 لان محاذات بالنسبة لا كحالات حارة حسا العقل فلو امتنع بالنسبة لبعض كان  
 ذلك مانعا طبعيا كان ذلك المانع او حار حارا ولا بد ان يكون ذلك المانع باسره بعد  
 للحد من وقوع اسما للحس في المحاذات المقتضين اليه ذلك المانع وذكر المانع للبدن  
 يكون حسا با اذ سم المحدد اسما لا وضع لها الا الاحسام و اوصافها مساوية و اذا  
 كان حسا با اعداد الكلام في كنهه وضعه من الحس فان وضعه في جانب ليس اولا من وضع  
 في جانب اخر فاحصا من وضعه لا من رابع والسلسل قاله في السرا في الحد  
 الا انه لما نظر هذا القسم من او بعد للحد و حدد لها انما لم يحسم واحدا من حيث هو  
 واحد ولا على وجهه بل على حاله لا يوجد محدود الحس المتساو و ذلك انما يمكن  
 ان لو كان محظا و الا لم يحدد له الا جهة القوت كما مر فان محدود للجهات حسا واحد  
 محظا لا حسام و ان للجهات قاله اساره كل حس من سائر ان تبارق موضع  
 الاخر لحوال هذا الا ان سائر حسا على حسا احدهما ان كل حس يقع ان تبارق  
 موضع

اول

موضع الطبعي يكون محدود موضع الطبعي عرض والبدن ان ذلك العبر مقدم في شدة  
 الوجود على ذلك القدر اما الاول فلا ن كل قسم يقع عليه ان تبارق موضع الطبعي و تبارقه  
 يكون جهة موضع الطبعي محدودا لاجل ذلك الحس لم يصح حركته من الله ولا يكون محدود  
 بذلك الحس لان ذلك الحس قد تبارق و يوضع الله و هو ان الوضوح الطبعي في الخلق و  
 جهة يكون جهة محددة عند حصوله من عند الله و الله تعالى لا يكون هو جهة  
 في حسا ان يكون محدود موضع الطبعي حسا حسا اخر غير ذلك و اما الثاني و هو ان  
 ذلك العبر مقدم فلا ن الحس المحدد في جهة موضع الطبعي عليه لذلك الحد يكون معلوما  
 عليها والجهة اما في ذلك او مع بعضه ان لا يكون ما حركه لا بالجهة لا ما حركه ان  
 بالادب و احدها و المندم على المندم او المانع مقدم ضروري يكون المحدد معلوما  
 على ذلك الحس اما بالعلية او بوجه اخر و يحل ان يعلم ان اسما العدم حسا احدها  
 العدم بالزمان كعدم الارب على الارض والثاني العدم بالزمان كعدم الامام على الامم  
 اذ السدان من الاما و طبعيا كعدم الحس على النوع اذ السدان الحس او لعدم  
 النوع على الحس اذ السدان النوع والثالث العدم بالادب و حاله العدم بالعلية  
 ايضا لعدم العلة على المعلول مثل حركته لا يصح مع حركته الحاصل الرابع العدم بها الطبع  
 كعدم المعروف و عليه ذلك لا يحده و هو الموقوف عند وجوده و حركه لعدم الحركه  
 على النكل والسرط على المشروط الخامس العدم بالسوي لعدم العالم على الخا ل عرف  
 للحصر بالاسم او بل لعدم بعض احدا الزمان على البعض قسم سادس و حار  
 اذ راحه حسا العدم الزمان اذ المعنى مع كون الشيء مثل اخر عليه الخا مع الفعل معها  
 مع العدم وهذا اعم من ان يكونا و ما من او غيرهما او احدهما و ما لا يجوز لعدم الحد  
 على ذلك الحس بالعلية اذ الحس لا يكون على حسا اخر كما في بعد ولا الزمان والا لوقع  
 الحلا و لا مدخل للعدم الزمى والسوي في العدم الوجود في بعض العدم بالطبع و لا

حس



لم ينس السج فيما سئلوا من كون الجسم على الجسم احرام حرم مذهبنا بالنسبة والى وجاز  
 ايضا ان يكون المحدد عليه له في الجسد من حيث ان لا من حيث ان جسمه بل كل جسم  
 قال فيكون الجسم المحدد للجهاز الاول فاما ان يكون الجسم  
 عليه ان يصادف موضع الطبعي لا يكون هو محدد حرمه موضع الطبعي وحيث يلزم ان يكون  
 المحدد الاول بمسح الزوال عن موضع الطبعي وحيث يلزم ان يكون محدد للجهاز على  
 احد الوجهين احدهما ان لا يكون له موضع طبعي ليعبر معارضة الثاني ان كان له موضع  
 طبعي لكن ينعى معارضة اما الاول فانه ان كان محطاً لجميع الاحسام على الاطلاق وان  
 يكون محطاً لبعضها لا يوجب ان يكون له موضع اذ الموضع مراد به المكان وهو السطح الناطق  
 من الجسم المحاط به المماس لظاهر سطح الجوف وان كان له جس و هو ما جعله السج ووضوح  
 وهو ههنا يعرض للجسم لئلا ينعى بعض اجزاء الى البعض والاساس غير ما مر واد  
 الوضوح اما خارج عن اود احدهم واما الثاني فان يكون محطاً له وان لم يكن محطاً  
 لبعضهم وحيث يكون له موضع لا يعارضه ووضوح معاً قال ولعله لا يكون المحدد الاول  
 للاصغر اقول فيقول المحدد الاول الذي لم يحدد حرمه فله لا يكون الا المحط  
 المطلق لما مر من ان المحط واحد كما في تحديد الجسمين محط ومكرره وان المحط  
 به اقل في هذا الناحية بالعرض ان كان الجسم الثاني وجوداً لا يكون المحدد الاول  
 محطاً لبعضهم محدد بالاولى وضع الاول اذ لا يكون وضعه محطاً اساساً  
 للخارج حتى يحدد به المحط احرام محدد وضعه به ويحدد بالاولى ايضا  
 موضع الثاني ووضع الثاني وضعه محطاً اساساً للخارج اما محدد بالاولى لم يحدد  
 بالثاني محطاً للجو كالمسحمة ولعل السج اما احرام الكلام بهما على سبيل التكميل  
 ما على الاحمال الذي ذكرناه اول هذه الخط من جوار كون المحط محدد الاول  
 والآخر طولوا بهما هو معنى كلام السج على هذه الفراه وهي الرابع والاربعون  
 بكلام

بكلام السج واما اذا مرى محدد بالاول موضع ومذهب الفراه ان يكون محطاً  
 ما ذكره الامام في محدد بالاول موضع الثاني ويحدد بالثاني منه ووضع وهو الثالث  
 من الاول لم يحدد بعد ذلك محطاً للجو كالمسحمة لكن يلزم ان لا يكون الثاني محطاً  
 للجهاز للجو كالمسحمة الثالث او عشره وذلك خلاف المذهب وهو ان بعض الارض  
 ما كان الجسم الثاني وحيث يحدد بالاول موضع محدد به موضع الثاني ووضعه وما لا  
 ان قوله يحدد بالاول قد تقدم وهو قوله فان كان الجسم الثاني وضعه لكونه محطاً  
 على ان وجوده لا يكون الا كذا قوله محدد بالاول للسطح ومنه ينعى من السكف قال  
 ويكون الاول بالجو كالمسحمة اقول في هذا ما اسامى التعميم في الفصل الثاني والاربعون  
 بالخط على الاطلاق ان يكون منقذاً ما على سائر الاحسام في سبيل الادعاء وهو اساس  
 التي لا عن سبيل ان يكون الوسايطه منه وسر الواجب حل ذكره اقل مما من سائر الاحسام  
 وبسبب وهو مدرج تحت التعميم بالرسمة الطبعية واسماع تسمى بالعلية والروايد  
 علم من الفصل الثاني ويحتمل ان يكون المحدد مسدوداً تحت سبيل احرام المعروض له  
 بالوضع تحت كون سبيل حرام المذكر كسبيل الجوارح والادكان احصاء حرم  
 بعض بعد بعض عن المذكر لا مراحم وعود الكلام في احصاء سبيل الجوارح كما اننا  
 في الجوارح من المساس في سبيل المسألة والجسم السبيل وما ينعى قاله اساده  
 السبيل هو الذي طبعه واحرامه ليس فيه كونه وطابع والطبع الواحد يعنى  
 من الامكنة والاسكال وسائر ما لا بد الاصل اقول في هذا الفصل يعنى الجسم الطبعي  
 والوعى معمول كل حال بعد رعيه الا في محل اما ان يكون له شعور بما يصدر عنه او لا  
 وعلى التقديرين اما ان يكون الصادر عنه على سبيل الاول والثاني هو النفس العقلية المسدود  
 لجوارح العقلية والثاني النفس الحيوانية المعطية افعال الحيوان المهيأة عند البعض  
 والثالث الطبع المعصية للجوارح والسكيات الفعالة اذ به كما يخرج من قوله وهو



عند المتركز الرابع النفس النامية الموجهة لحوادث النبات من التفرع والسقوط والنبات  
والعروق وذلك السطح في تعريته الطبعية اياها مبدأ اول الحركات ما هو فيه وسكونه وال  
في السقا المراد بالمبدأ العلية العاعلة وبالاول القوية احراز عن النفس في جسم  
فانها تكون مادة حركات ما هي كالتفس النامية مثلا لا عا الا اياها تعال في ساطع  
الطباع والصفات وتوسط المثل من الطبع والحركة لا يخرجها عن الاول  
لا يتركها الا لا يتركها الا لا يتركها الا لا يكون عن نفس فاسرنا هائل في اياها  
ويريد بالحركة والسكون والتعريف وبان في ام موقلة وقام من الارض والوضع والامر  
والكيفية في وجودها لا يكون على الحركة والسكون مع انصاف وعدم الخلق الملائمة  
ووجودها وحسب رفقها ما هو فيه عن المبادئ الصاعدة والقصيرة فانها لا تكون  
لحركة ما هي فيه وبالاول عن الحركة القوية والعرضية واداهم في هذا التعريف  
قوله لا العرض والى السطح انما مل ذلك لخرج الحركة بالعرض كحركة حائل السطح وال  
حيث على المحصل ان قوله بالذات معنى عن هذا الفناء والطبعة هذا المعنى يقارن الطبع  
الذي يعم جميع الاحسام وهو الخلق الذي يصدر عنه لا يورث محل سوا كان بالادارة  
او غير ما يحتمل الطبعة هذا المعنى للعقل وعرض من الاحسام ويريد في هذا التعريف  
قوله على السطح واحد من غير اداة وحسب العرض بان واما كالتسعة التي نفس  
صورية كجاء السطح فان طبعة الماني بعضها صورية النوعية لكنها باعتبار كونها مستديرا  
لا ان كان لوطوبه والبرودة طبعة واعشار كونها موقلة صورية وقد يكون غير ما كان  
للكيمات والمناظرة في سائل على الفوق كالاساس من فاه بعض في طبعة نفسانية  
بانه وحيوانه وناظرة واما النوع فعد من اياها مبدأ التعريف من سبي عن عرض من حيث  
ما هو عرض واد اعرض ذلك فصول الجسم اما سبط وهو الذي يكون طبعة واحد ليس  
فيه تركب قوي وطابع ان لا يكون مركبا من اسما مختلف فكلها طبعة وفيه  
اجزاء

اجزاء قوله نفس في تركب قوي وطابع نوكد ونوضح لقوله يكون طبعة واحد  
واما مركب وهو الذي لم يكن طبعة واحد والطبعة الواحدة بعض من الارض والوضع  
والشكل والكيفية كلها سوا واحدا الا المانع لبعضها علم ان لا ينفصل الجسم السبط  
الا سالا مختلفا وان لا يسلم ذلك لحوار ان يكون السبط في حواسه مختلفا في اجزائه  
فليس يعلم من بعد ان النوع المتشابه لا يحصل الا في المركب والجسم هذا الفصل باناسه  
مفهوم السبط نظير على بلده معان ما لا يكون له حرو وما لا يكون له اجزاء مختلفة  
الطابع وما يكون حرو كالحركة الاسم والحد ولفظ الحرة هذه اللفظة على صورة لا للحر  
والا الحرة المعداد وكل منها يصير تحت العقل بلده ولا المركب اما الاول  
فاما ان لا يكون له حوا احدا ولا المعدادي كاداء مع لا يكون له الما  
وقطع كالكيم مثلا والمعداد حفظ كلفظة عدد من محملها من الكيف فابا ح كلفظة  
من الجسم والفصل واما الثاني فاما ان لا يكون له احدا والى حوال الما من المعداد  
كالاداء مع وتلك المعنى لا يكون سبي من الاحسام سطا ولا يكون المعداد حفظ مختلفا  
كالجسم والعظم والسواد والعناصر والشم الذي يكون الما من غير مختلف مكانه غير موصوف  
واما الثالث فلفظه لا يكون فيه اسم واحد وهو الذي يكون المعداد من الكل كالجسم والسواد  
والعناصر ولا يكون الا في ذلك المعنى سطا ولا يحتمل سبي من الاحسام عند المحصل  
فالسبب اسامه ان تعلم ان الجسم ادا على وطابعه الجسم اقول الجسم  
اذا كان بطبعه ولم يعرف له باس عرفت من خارج فانه تحت له وضع معبر وسكونه  
وكما كان كذلك كان ذلك بامضا طبعة لان ذلك لا يكون من خارج اذ التعريف حلول  
عن الناسات الخارجية فتكون من طبعة والى بلدهم السطح لا موصوف ويريد بالوضع  
منه تعرض للجسم بواسطة بعض اجزاء المعن والى الامور المعن لم وانما  
فان الطابع ولم يقل الطبعة لاجل الاحسام العقلية لان الطابع مواد ولطبع



وهو يعم جميع الاحسام كما مر في الفصل السابق واما مال الوضوح ولم يعل الوضوح ليدخل فيه  
جميع الاحسام من الجرد وغيره واما مال هذا الاستحباب في كل واحد من هذه الاشياء او  
مدا وحده في كل واحد من هذه الاشياء فليس كذلك بل هو في كل واحد من هذه الاشياء  
له بل هو في كل واحد من هذه الاشياء ان يسلط هذا التوجه على ان احد طرفي المثلث او ان  
وللسلط مكان واحد في كل واحد من هذه الاشياء ان يسلط على كل جسم موضوعا  
وسلكا اراد ان يسلط على هذا الموضوع وبعده عن هذا الموضوع اما ان يسلط على  
مركبه يعلم الان ان كل جسم موضوعا في احد هذه الاشياء اما ان يسلط على كل جسم موضوعا  
واحد في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
المركبة لا يسلط على رايه في الاحسام حتى يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
كان احد اجزاء العالم في الناحية اما مطلقا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا  
وان كان مساويا او موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
المكان هو ما يكون مكانه على وجهه في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
الا حرا مطلقا مساويا فان ومع المركبة في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
مكانه او يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
افراد من النار يعمو في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
المركب لان النار يعمو في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
ان رجا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
دعم النار في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
الواد في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
بالدرا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء

الاجزاء التي في كل منها في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
هو في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
بعضه السط لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
على السط لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
السط لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
مصلحا في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
وهو السط لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
السط لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
الجسم لا يسلط على كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
والدليل على ذلك في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
تفكر في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
مدامه في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
فانما في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
وهو انما في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
ومد يكون في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
القاسم اما في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
للمع في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
انما في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
لما عرف من كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
واما في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء  
في كل واحد من هذه الاشياء او ان يسلط على كل جسم موضوعا في كل واحد من هذه الاشياء



احياء النفس المتبادر لكن يعارضها الطبع ويعاودها العوائق الخارجة واجداد  
يعاود اقامه فليكن ذلك ان يعاود الطبع لكل الفهم في الجسم عدم الميل لميل  
الطبع مخدرة يكون في الاول ضعيفا القاس من الفهم القوي لان يروى  
فكله ففسد الميل الطبعي كجاء الحرارة العارضة لما فيها سطل المروءة التي عن  
طاعها فليكن الميل القوي والطبعي **قال** وانما يكون الميل الطبعي لا محالة  
لاهم **اول** لاكل ان الميل الطبعي يكون لاجلها طبع الجسم اذا كان الجسم  
مع حسن الطبعي لم يكن له ميل ادلو كان له ميل فاما ان يكون اليه او عنه ويدور  
طبعه الحاصل والنار يوجد ان يكون الجسم الواحد مطلقا ما الطبع وهو ما الطبع وذلك  
محال **قال** وكما كان الميل الطبعي لاهم **اول** قد علم مما مر ان الميل  
بالملازمة هو الضعيف ومعلوم ان الميل الطبعي مانع من الميل القوي وكما كان  
المانع اوقه كان الممنوع اضعف وكما كان الميل الطبعي اقوى كان اضعف الجسم  
مولى الميل القوي فليكن المحركة القوي انما اذا المحركة تحت الميل الموحدة لها  
**قال** اعاده الجسم الذي لا ميل فيه بالقوى الاهم **اول** الجسم الذي لا ميل  
فيه لا بالقوى كما يكون للجسم مع حسن ولا بالعمل كما يكون له خارج الجبر لا ميل  
فما يحركه به لا ميل بل هو ان يحركه وسرا والنار باطل لا ميل له فلو حركت النار وان  
مع تلك المحركة مسام ورواها فلو حركت تلك القوي بعينه وميل في تلك المسام بعينها  
يحركها في رومان المحرك يعاود الميل الطبعي ولا بد وان يكون من الرواها مسام ما وما  
علم من الاحاط السالفة ان الميل مايل للسهو والضعف فليكن ان يوجد جسم مع ميل  
منه اضعف من ذلك الميل على حدة فلو حركت تلك القوي بعينه في الرواها لا طول يكون  
مسام حركته لا المسام الا في كسره وما حركه في الميل الادمان حركه عدم الميل  
لان رواده المسام يكون تحت ههنا الميل فلو حركه العا سريه ذلك القوي في ميل

ومان عدم الميل بل هو ان يحركه مسام ميل مسام عدم الميل فليكن الجوه مع العاين كالمحرك  
لا مع العاين وهو محال فليكن ان يقول لا سلم مكان وجود جسم في ميل فلو حركت تلك  
القوي في الرواها لا طول يكون جسم مسام حركته لا المسام الا في كسره الرواها لا الرواها  
بل ذلك مع ميل له فلو حركت عدم الميل بذلك القوي في الرواها لا طول يكون جسم مسام حركته  
لا المسام الا في كسره الرواها لا الرواها صوره فمع ان يوجد ميل يكون حالها  
انها لا يكون وانما كان الميل الطبعي عاينا والقوي اعم علم بالاسهوا ان ما لا ميل فيه فليكن  
او ربه لا ميل الجوه وسرا والضعف منه ان السبي انما مانع عن الناس اذ اكل  
به معاود مع القاسر اما اذ لم يكن فلا مانع كما في العهس المنفوس اذ اضرر بالسهو  
فان لا مانع **قال** يذكر تحت ان يذكر منها الاهم **اول** بعد اجراء سوال  
وهو ان يقال لا سلم ان حركه عدم الميل مع رومان يكون له جسم لا رومان حركه الميل  
وانما يكون له كذا لو كان ذلك الرواها مسما فان ما لا تقسم لا يكون له جسم الا ما قسم  
كما ان السطحة لا تقسم لانها لا الخط فاحاط ما به قدس بل ذلك ان كل رومان قسم  
فليكن منها **قال** وبهم وسره وعقل يقول ان الجسم ليس بلوهم ان يكون له موضع الاهم  
**اول** هذا سوال واره على ما مر ان الجسم يقضي بالطنع موضعا وسكنا معا وانما  
احد الامور المذكور اول ما سئل بالامور الطبعية ما اذا وقع من كل عاين اذ ذكر  
ما روى على الحكم الاول في نفوس ان يقال لا سلم ان الجسم لو فرض حال وجوده حالها  
الناس اذ العوهم كان وضعه وسكنا من داه لم يحور ان يعرضه وضعه وسكنا  
في امدا حدويه اما من يحده او من اسار حارجه لا يعرض الجسم عنها من اوجاع  
واسكال ساعه وغيرها فليكن كذا الشكل والوضع اوني به بعد الحصول للعرض  
الا هم سرط الجوه كما يعرض لكل مدره ان يصير مكانها محضا بها وذلك  
مدره اخرى في سبب عرديها انما من يحدها وهو ما يوجد انصافها عن الاهم **اول**



وذلك كسره وان كان ذلك لعدم من دأبها ان طعمها ينضم الى حصوله في حرم مكان  
الكلمة الارض ثم مع احكامها واصوالها ان سئل من ذلك المكان لا سئل عن مكان طبعي  
حوى يخص بها مع انها لا تنهاه لشيء ساس من تلك الكلمة واداءها عدم للا  
سحابة في الكلمة الطسعة حاد ايضا سلبه في مطلق المكان وان لم تكن طسعا  
بان لا سئل عنه مع انه لا يحتمل قال لكنك يجب ان تعلم اولاً ان كل شيء قد  
الاصح - اقول هذا جواب سوال المذكورين ان يقال معنى حصول الجسم  
عن اللواحق العنصرية المعنوية للماهية في الازمان الوضوح ان على الوضوح  
ادكن في حصول ما منه عنها فاداءها حصول الجسم عنها علميا بالصوره ان لا  
له من وضوح شكل معين فعلمنا من ذلك انه لا مدخل للاسباب الخارجية في نفس  
الوضوح والاشكال في انما ان يكون ذلك لاداء الجسم وهو المطلوب او لحد من ذلك ايضا  
سليم المطلوب لان الحد لا يخصه في ان الجسم عند الحدود يمكن دون  
اصواله لا حد الا مورد التلذذ وهو اما اسحابة في ذلك الجسم في ذلك المكان اولاً  
مخصص من ادائه او مصلح في ذلك الجسم او يربط ونظام اوله معاد في الحصر ظاهر  
فان كان الاول فهو المطلوب وان كان لدا فهو احد اللواحق العنصرية المعنوية  
للماهية والوضوح وقد خود ماه عنها وان كان الثالث فهو ايضا لا حصر في كماله  
بما في نفسه لاسباب غيرية بدون وجودها وكونه في ان احصاها حصل الحد  
بالذكر دون الا سباب الخارجية لان مكان ان يقع السكك لم اكرو هذا في العلم سواء  
الملة في ان الجسم لحد في الحجاب منه مثل مستدو قال اساره الجسم ادا وضد  
على حال غير واحد الاصح اقول هذا اساره لا مقدمه كلمة معناه ونفسها معنى  
مع ذلك مقدمه لاسلوها وعروضها ان يقال كل حاله تعرض للجسم في كل من ان  
يكون واحده في طبعه اولاً فان كان واحده لا يحاج الجسم في حصولها لما على حاطه

ولا يمكن دوالها وان لم تكن واحدة تحت طاعة كانت ممكنة طاعة وتكون حصولها بالتحقق  
لعلها فاعلمه وكل ما موكداً فهو على الروايات تحت طاعة الطابع لمع الروايات فاداً  
كان الجسم على غير وضعه الطبيعي وفي غير موضعه الطبيعي يمكن انفعال عنه طاعة  
ولا انفعال انما يكون وقد ساقط ان الحركة لا بد لها من مل فتكون في ذلك الجسم ميل  
طبيعي وهو المطلوب قال اساره الجسم للحركة للجهات ليس بعض احواله ان  
لهم اقول انما انما الميل المسدود في حدود الجهات وتكون انفعال  
للميل للحركة للجهات ليس بعض احواله التي ليس من انما يكون عليه من الوضع والمكان  
من بعض تكونه مستطواً اذا كان كذلك ولا يكون في من ذلك واجباتي منها في لعل  
والفعلية فيها حادثة فالميل في طاعتها واحداً من الموضع المدوم وذلك الميل يكون تحت ما يكون  
فيها من ميل الوضع دون ميل الموضع لما هو ان الحركة لمع ان يكون بالاسهام  
وميل الوضع والموضع انما يكون بالاسهام في الحركة في ميل مسدود وانما  
علما ان سبطاً لا يكون من محركات الطابع بل من ان يكون للجهات متحدة  
دون الحركة لان ذلك من تلك الاحوال يكون ميل مسدود في الحركة والميل مسدود  
انما يكون من جهة الحركة واعترض الامام بها وقال انما اسدلتهم بامكان الحركة  
على وجه الميل وامكان حصوله في لا يوجد حصول مبره فاما القطر ميل  
فان لا احوال ولا تدل الا احوال من محرو ولا يلزم من ذلك وجه محرو وغيره  
محرو في حجاب ذلك وحواله ان لم يكن في طابع الجسم ميل اسبق ان يكون ميل  
من طاعة ادلة على الطابع عن احوالها فكما امسح له الميل الطبيعي اسبق ان  
يكون له حركة طاعة لان الحركة مسدود بالميل كما هو فكما لم يكن في طابع الجسم ميل  
اسبق له حركة طاعة وبالعكس ان قولاً كما يمكن له الحركة الطاعة لا بد له من ميل  
طبيعي وهو المطلوب قال يسعه وان يعلم ان هذا الميل لا يوجد الا في



لما سئل ان يدل الوصف على الخلق يمكن ان اراد ان يفسر كلفه مدله والوصف عبارة عن الله  
 الحاصلة للنسبة نسبة احدية بعضها الى بعض والا الا مورد الخارج عن مدله  
 الوصف اما ان يكون مدله نسبة الا حوا بعضها الى بعض او مدله نسبة الا حوا  
 الى الا مورد الخارج عنه والا اوله على الخلق وحال والا لخارج الخلق عليه بعض الخارج  
 وهو اما ان يكون بالنسبة لشي من خارج او الى شي من داخل والا وان ظل  
 لا ان ذلك هو الخلق لا اوله فليس له جسم خارج يتحد حركته ووضعهم ببعض الخارج  
 قال فيكون واجب ان يدل بالنسبة لا الجسم اوله ان اراد ان يفسر  
 لا بد وان يكون في داخل الخلق وجسم ساكن مدله نسبة الخلق عنه وليس ان  
 يدل مدله نسبة الخلق ليس بالنسبة الى جسم متحرك لا به نسبة الساكن والمتحرك  
 قد يدل على المتحرك في الايمان المتحرك عن ان لا يستوي اليها في مدله نسبة  
 بالنسبة الى المتحرك فيجب ان يكون الفعل المذكور عند ساكن اذ لا يمكن مدله  
 نسبة الساكن بالنسبة الى الساكن واما مدله نسبة المتحرك فاما يكون محالها  
 في الحركة او العكس او المذكور في الاوحد في جميع ذلك لا مسح العدل والقابل ان  
 يقول لا سلم عدم الا ساد في نفس الامر عايد ما في الباب ان يكون بالنسبة الساوا واما  
 في نفس الامر فلا المسألة في اصناف الكون والفساد على الاطلاق قال في  
 اساره الجسم القابل للكون والفساد لا الجسم اوله ان اراد ان يفسر  
 فاسد عنه مثل مسهم وملك مودعه ما سطرها والمراد بان كان العايد ان ليس  
 صوره بوجه بعد ان يخلق اخرى وسمى الجسم كونا والخلق سادا او يعبر عن الكلام  
 ان الجسم القابل للكون والفساد لا بد وان يكون له فعل ان يفسد لا جسم اخرى  
 يحصل عنه مكان بعده مكان اخر لا يتعاقب كل جسم مكانا بحسب طبعه كما في  
 ويكون احد المكاس خارجا عن الاخر اذ الطابع للخلق لا يفسد مكانا واحدا

ووجه نظره اذ اعلم ذلك بان كان حصول الصورة الثانية له في مكان يكون في المكان عريا  
 لذلك الجسم الصورة الثانية افعى مثلا مسهمها الى المكان الذي يكون جسمها وان كان  
 حصولها في المكان الذي يكون جسمها فعل ليس هذه الصورة كان مذكورا كما في  
 المكان طبعها له نسبة الصورة التي صدف بوجه واحد وجه غير اصناف بداحل الجسمين  
 كما مر في كل الخارج فعل العود اليه بالخلق وذلك انما يكون للحركة المسهمها الجسم الكا في  
 ولذلك الخارج في تمام الماينة لا حادها بالبيع ح وذلك الخارج قابل للحركة المسهمها  
 فكذا انما الكا ان حكم التي حكم مدله علم ان الجسم الممكن في هذا المكان قابل للفعل عن مكانه  
 وكل ما كان كذلك فعنه مثل مسهم كما مر مكل جسم فعل الكون والفساد فعنه مثل مسهم  
 قال فيهم ونسبة فان سلك وعلب يكون ذلك المتكوار الجسم اوله  
 فاسا سوال اورد على مامور ونسبة ان يقال لا سلم ان حصول الصورة الثانية اما ان يكون  
 في مكان عريتها او في مكان طبعي جسمها لا اخوار ان يكون مكان ملاصق للمكان الذي فيها  
 في لا يكون في مكان عريتها ولا مكان طبعي واحاد عنه بان المكان اللصق للمكان الطبعي ليس  
 هو المكان الطبعي بل غيره وهو الخارج والشي عن مكان عريتها قال في اساره الجسم الذي  
 في طاعة مثل مسهم الجسم اوله ذلك اساره الا اصناف الكون والفساد على الخلق  
 وعدم لسان ذلك مدله في ان كل جسم في طاعة مثل مسهم في اسهال ان يكون في طاعة  
 مثل مسهم وذلك لان الطبيعة الواحدة لا تصفى بوجهها الى شي وصرفا عنه والمثل المتبع  
 بوجهها الى جهة والمثل المتبع بوجهها عنه فجميع اصنافها في طاعة واحدة ووجهها  
 يعلم ان هذا الدليل انما يفتي على اصناف كون الطبيعة الواحدة مقصودة للبيان في حاله  
 واما مطلقا فلا اخوار اصنافها المسهم عن كون الجسم في حيز الطبعي والمسهم عن كونه  
 خارجا عنه كما انها في العنصرات بعضها ان يكون عند كون الجسم في حيز الطبعي عند كونها  
 عنه واحاد بعضا من الطبعي لا يفتي سائر طاسي احوالها كان ذلك طبعها



يا عرضنا لكن قد يمنع مانع موب مصفاها عليها كما ان الجسم النقيض يصفي طبعه لا اتصال  
 بالمركو والمانع قد يمنع عن ذكر الجسم العصري انما يصفي للكل الا حصره واد اوصل  
 اليه اسبح المثل فمع مانع وهو الوصول لا انه يصفي للحركة وان يكون مع لا يكون مصفيا  
 الطبع لا واحد ومعنى نظرا لا سلم اياها من افعالها ساسا شرط لا يكون طبعها مع  
 لا يكون الا مصفا لا شرط طبعها ولا كلام فم يلزم لا مصفا بالشرط وهذا ايضا فاصل  
 الحكماء ان الطبع على مبدأ الحركات والسكنات الدائمة كالحال كالحركة كالمركب والطبع  
 اذا اقصى الاتصال بالمركو بعد الخروج عنه لو لم يصفي للحركة يخرج عن الوصول  
 السكون لما كان مصفيا الاتصال واذا عرف ذلك المبدأ من مركب فمسا ههنا الخرج  
 للجواب فم مثل مسدود ولاسي عما فم مثل مسدود فم مثل مسدود الخرج للجواب ليس  
 فم مثل مسدود والعدد الذي لم من الدليل وهو امساع اجماع المثلين في حصر واحد كاف  
 فهنا وهذا الدليل غير مذكور في الكتاب بالفعل بل بالقول وقوله وقد بان تحليل آخر على  
 مد المطلوب ونعبر من ان يقال قد مر في الفصول السابقة ان حجة الجواهر يمنع ان يخرج  
 عن حصره ولا كان الخرج عن حصره واد كان كذلك فلا يكون فم مثل مسدود واد اصحاب الامكان  
 السليم قولنا وكذا في ما سد فم مثل مسدود الخرج من الثاني حجة الجواهر ليس كاسا فائدة او ادا  
 لم يكن كاسا فائدة يكون وجوده غير صانع بالاداع لا عن سبي اخر ولو كان له يكون مباد  
 ما ان يكون عن العدم ولا العدم واطلا ولعل الكون والفساد على هذا المعنى بالاسبراك  
 قوله ولهذا اي لا مساع المثل المسدود فم فم لا يحرف لانه سمد في حركته لا حركته  
 ولا يحركه في الكم وهو المبدأ لا بعد حركته لا حركته لا اسقامه ولا يحركه والكيف وهو السحال  
 حركته يورث حركته كالحصر اما المودى لا فساد وهذا الدليل يدل ايضا على امساع الكون  
 والفساد في ما لا فساد اذ في كل منها مثل مسدود لا حركته كالكواكب بالاسس  
 ونتم اليها ان لا حصر القسم من هذا المبدأ لا احسام العصوره وفيه مسائل آخره عدد  
 الاسهام

[illegible]

ادامد و طاعود المبحر على ارض  
ملا اسلا على ارضه المبحر على



وجميع بحسب وتعالى لا يخرج من اى برقع ما هو اضبط النار ودرعها فوقه  
 والماء الهوى والارض الماخضت في الموكر وانظروا السج ذلك بان تحركه الطسوم للخمير  
 الكسر يكون اسرع منها للصغير لان الاكثر انوى طيفا فهو اسد مثلا والقصور  
 علامها اذ المنزل الطسعي عاب وكلما كان العاني اكثر كانت الحركة انطاوخر ساهد  
 ان الكسر من احر العاصر يكون اسرع حركه الامكان من الصغير من لم ان لا يكون  
 ما يصور به الطبع وكذلك في الحركات الا حوائج حركته الماء وطهوه فوق الارض  
 وحركه النار وطهوه فوق الهواء المسلف في استحالة بعض العاصر الى البعض  
**والثاني** منه قد سرد الله ما وجد في بعض الاول استدل على  
 استحالة الهواء بان الله ما ابد ابردا لمجد يظهر عليه يد من الهواء تحت اذا  
 لعطية عن الله ما مد انا ابردا ما لا وعل هذا لم سبب وذكر دليل على  
 استحالة الهواء ما لان ذلك الذي اما ان يكون من الهواء ولا يكون منه  
 بل يكون من ذلك ما وهذا ما طهان به لو كان كذلك فاما ان يكون حاصلا في  
 الهواء كما طن ابو البركات او من سيج من الاما وكه ما باطل اما لا وان كان لو كان  
 حاصلا في الهواء لم اجدى الامور البلية اما تعاد الذي عند توارى القطار  
 او ما قصه بان يكون حصوله كل من في بعض ما قبله او راضي اذ منه حصوله  
 ما يكون من كل حصول زمان اطول مما يكون من حصول قبلها  
 لا بهج يكون الذي من احر العدم من الاما وكل ذلك باطل لا ما جدد  
 داما عن مساهم ولا مسراج واما النار وهو ان يكون بالترج فافضا  
 ما طر والالتوح ان لا يكون ذلك في موضع الروح والامر خلاف  
 ذلك وانما لو كان بالترج لوح ان يكون ذلك حال ما يكون في الاما  
 ما جاز الكون في الحمار الطوف في اقل للمفرد في مسام الاما واد اطل الصفا

سواء يكون من الهواء او المطلوب قال وكذلك قد يكون محو في ذلك  
 الخمان المصير **اول** عداد ليل بان على القلعة الهواء اما وهر من افعال  
 ان الهواء الذي في تلك الخمان حاله الصحواد اضر به الصراير السرد فو ما سجد  
 استحالة من اساق السمات اذ كل الموضع من موضع احر ولا عن حارها  
 على القلعة والاما عداد السمات ما ساعد والاول وليس كذلك ما ساهد  
 ان ذلك السمات سر في الخمان يعني في يعود ما ساهد بحث الخوان ان يكون من  
 حار صاعد لا حصر به للطامة ويعود ما ساهد حار احر يجمع من الخوان  
 ودخلوا النار بالغايات من غير ان **اول** يصير الاما ان الحاجة الصبح على  
 الكسر بعد سدة الفوج التي يدخل منها الهواء الخمد ماله وقد دخل الا حصاد القلعة  
 للحجر ما هاسناله يعرف ذلك السمات الخمد كما قد حمد ما حاد به سسر حجارة  
 صدره فذلك الله وبعه فانه لا استحالة بعضها الا بعض وانما سسر كره  
**ثاني** اصحاب براكسر خللوا الله حارة الصلبة ما هاد وان حطروا  
 كاله ساج بالحق والاعراف لم يدخلوا بها في الله الخمد ولا ابر حصاد الخمد  
 كالراج والنو ساد ووعر ما يخل ما هاد ليس معنى وكذا الماء الى سسر  
 يصير حجارة صلبة اذ ساهد ما هاد حارة يخرج من ما ساهد صعد  
 حجارة صلبة واد اعلم ان الاما يصير حواء الهواء ما اعلم ان الاما يصير  
 نار واد اعلم ان العاصر سيجل بعضها الا بعض علم ان الهوى  
 مسر كره سبها الى المسجل من سبي الى الحار تحت تعاوه مع الله حو  
 المسئلة ج ان ملزم الله وبعه اركان المكاتب العصور  
 واصولها **الثاني** اساره وبسبب مدح في اصول الكون والقياد  
 الاصح **اول** مدح بزار مدح في اصول الكون والقياد عتي



ان منها الكون والعدم والفساد والبقاء والحرارة والبرودة والصلابة واللين والنعومة والخشونة والصلابة واللين والنعومة والخشونة  
او كانت اولها والاولى ان كان التام في الاجزاء المكونة كالجسم للسير وابعائها  
يحتل المركبات البهائم على كونها او كما اولى وتختص اجسام البهائم  
دواب الحركة المستقيمة بغير الارادة لان الحركة المستقيمة اما حرة  
ان طلب الحفظ واما حرة ان طلب المكون وابعاد كل جسم في الارض  
او لو اعتبر من حيث هو النار كان الوجود معلوماً وحيث هو الماء يكون الماء  
حقيقاً من حيث هو الماء وهو الذي يظهر في جميع العناصر من النار والارض والماء  
والهواء والفساد وهو الذي يكون في المطلق في النار والماء والارض  
في جميع العناصر من النار والماء والارض وهو الذي يكون في المطلق في النار والماء والارض  
هو الوجود والفساد وهو الذي يكون في المطلق في النار والماء والارض  
مطلقاً او غير الوجود او غير المفسد او كذا في العناصر من النار والماء والارض  
ليكون واحداً وهو باطل ومنه المقدمة غير موفقة قاله وان ادعى  
جميع اجسام الارض احوالاً يعرف بالسبع والاربعين ان كل مركب من العناصر  
لا بد وان يكون واحداً من مائة مائة على التام كعلمه الوجود على الطور والمائع للفساد  
قاله في علمه على الارض احوالاً مائة مائة على كعلمه بولد المركبات  
من العناصر قال بولد منها المركبات التي وحدت مع امر واحد في علمه بولد منها  
مختلفة في علمه مع من العناصر في علمه بولد منها في علمه بولد منها في علمه بولد منها  
التي هي علمه في علمه المركبات من المعدن واليابس والخضران والخضران  
من الارض واليابس والارض واليابس والارض واليابس والارض واليابس والارض واليابس  
ويختص مزاج خمسة له عشر طرقات افراط ونقص في ذلك وتلك في ذلك والفرج  
في كنهه في وسطه من الكسفات والخلقة له في كنهه في وسطه من الكسفات والخلقة

الاسماء قال نسبة الاحسام التي لها حد قوى منها نحو الفعل لا نحو  
 الاحسام التي لها وى لا احسام العصوره بخلافها لا اسما قوى منها لحاملها  
 نحو الفعل ونحو منها لحاملها نحو الاعمال وتورد بالعين منها كقوله استعداد به  
 اعمد النعمه في احوالها في الارض فان ذلك لا يصح في الماهية نحو الاعمال ما  
 لغو الماهية نحو الفعل كقوله يصير موضوعها معد للناس في سائر القوى الماهية  
 نحو الاعمال كقوله يصيرها موضوعها معد للناس في سائر احوال الماهية نحو الفعل فيها  
 للحرارة وهي كقوله بعد اللحم والخلط وجمع المتحسسات ونحو المتحسسات الروح  
 وهي كقوله بعد الفل والنكاح وجمع المتحسسات ونحو المتحسسات والحواس اعين  
 عن التعريف او الاحساس يعني عدم واللذيق وهو منسوب الى الحرارة وعرفها  
 بالما كقوله مادة حادة فهو لصل اللحم يعرفها كسر العدد صغير المقدار مفاد  
 الوصف فلا يحس بكل واحد منها ما يعرفه بل يحس بجمعها كالحس بالشيء  
 الواحد والتحد بروم منسوب الى السورده او هو من يد العصوره يصير  
 حرم العصور والروح الحاملة لقوى الحس والحركة على طائر العوام باردا في  
 المراح لما حدها سعيها القوة العنسية ولا تعمل باسرها دكل العصور اما  
 لظهور بعضها منسوب الى الحرارة وبعضها لا السورده ومن ارادها سحره  
 افكاره والذوقه والجموده والملاحة والحرارة والحرارة والعصوره والسفن  
 والسماكة واما احدها من باسرها الحار والبارد والمتوسط سها في الكيف والظرف  
 والمتوسط سها كحما سطره كس الحكمة وكذلك الروح بعضها منسوب الى الحرارة  
 وبعضها لا السورده وهي كسرها من حده العلة واما العين الماهية نحو الاعمال  
 فيها الدطوبه وهي كقوله يكون الجسم باسرها لا يصا ويعبره والسورة ومنه يكون  
 الجسم باسرها لا يصا ويعبره والشرع كقوله بعضه منسوب الى العلة الناطق بكون



الحكم بها فوام سأل والصلوة كعبه يكون بها الجسم سعد النعماء والعامر والشيخ والصلوة  
مستويان لا الرطوبة والسوء وكذا لا الروح والهيأة مستويان إلا الرطوبة والسوء  
فان الروح كعبه يكون الجسم سهلا لا نصا والعبر عن لا نقصان الهيأة  
بالصلوة وانما حال نحو الاعمال الروح او الطي لندرج الصلاة ما بها بعد جسمها نحو  
فعال لكن بالعزوم لا بالاهم الاول اولى وانما وسم هذا الفصل بالسنة  
لان حال الانسان لا سغرا والحرارة قال ثم اذا قسمنا احد الباطن الى الصفة  
القول اذا ما ملنا الاجسام التي ملنا في الباطن وحدا بعضها عن بعضها جميع  
العوى الفعالة من الاعراض الا عن الحرارة والبرودة والمتوسط بينهما اما الاول فكان في الساط  
فصل في امراج والمتوسط في المركبات بعد الامراج ومعنى هذا الكلام اما بعد الباطن  
ولا عارة كل ان من انوار القوى الفعالة ان جسمها ما يكون جسما في كل انوار معدوماته  
سلا يكون ولا لون فيه ولا لحم ولا طعم ولا حدة في الحرارة والبرودة او ما سميا التي احدهما  
كاللذع والتخدير قال وكذا في الحالة في الهات المعنى للصحة القول واما القوى  
المفعلة ما لا سغرا والنفس روحان لروم الرطوبة والسوء الاجسام العنصرية  
لا بها اما ان سهل لغزوها وانما وسكها بالاسكال وتركها للشكل او يصعب  
ولا اول الرطب والباري الناس واما الاجسام التي لا تكن فيها هذه المعاني وهي غير الاجسام  
التي تلبس وهي الفلكيات واما سائر ما سمى الاجسام التي ملنا فانه مدعوى عن الفلك  
المفعلة جسم الا عن الرطوبة والسوء او ما سمى اليها انما النفس والصلوة والروح  
والهيأة وقد مر بان انما بها قال نسبة الجسم الى الحرارة والبرودة  
اقول عروا العاصم ما هو اظهر عند الحسن فان قلت حدان الخامس المدا  
المنع لان احرام اسن ولو روده الحجر المنرد بالحداسه قلت انما يكون احراما سلسه  
الصاق بالبدن كما فيه وكذا المنرد فان قلت انه اذا داما لمعان في الصوامير السلطان

[illegible]



لا يحصل له بعد انكسار شعاعها وانكسارها لا يمكن جعل بعض الانعكاس في النقيض  
لان فعل الانعكاس ان كان متقدما او متاخرا على افعالها صار المعكوف عالما  
على عالمه وان كان معا كان الشيء الواحد في حالة واحدة عالما متدا باعتراف  
واحد ولا محال بل يكون كاسر لشيء كل عنصر صريح العنصر لا حولها  
لما انصبت كغيرها كانت متساوية لصدورها من كل طرف فلا يحتاج في علمها الى معاونة  
كغيرها فلا يعود للحدود كما سلك بعضهم نعم لو احيا حب الدنيا فاما يحتاج اذا  
فعل في الممانع اما في المخرج مثلا وانما ذكرنا الصعود ونقطة القوى لانه جعله مهيئا  
منذ النقرة في اخر وجهه لظهوره متساوية التي مع الصدور وجه الكمال والانس  
عن الصدور عالم لا يحور ان يكون متساوية من الصدور معا وحده من معاومها  
انكسارها اما للكمال او النقص او لما في يكون فعل كل منها مثل افعالها ولا يلزم  
صنوعه المعكوف عالما وانما الحاد او الصريح بالما التارة يحصل انكسار  
مع عامل الضرب قال لا استحالة في كسرها المنصاد الا اصر او لم  
او اصر وجه العاصم لا بطل صورها بل استحالة في كسرها المنصاد في كل  
العاصم متعا عليه في كسرها المنصاد حتى يكسب كغيره متوسطه بوسطا اما  
اذا توسط مع في الحدود عبر المشاهدة الواقعة من النظم مثل ما مع  
من الحرارة والتروية وذلك الحدس في احد العاصم ان يكون حراره  
الحر النار في كجواره الحار المائي في كذا الطوبه وعبرها وبذلك الكسبه  
المتوسط في المراح قال وهم وبنفسه في تلك يقول لا استحالة في  
الكسب ايضا الا في احوال لما كان محور المراح مساعيا لا استحالة او  
الكون اذ لا حرا النار لا يقول من لا سويلا يكون هناك فان اذ انطاله  
قول من انكسرها اذ انكسرها من الاكسار في كسرها وانكسارها عور من  
واصحاح

واصناف من سخاله والكون فاهم رغبوا اليه لاسمط في ارجاسم العصوره بل كل موكنه  
من تلك الطباع وبنار الطباع النوعه واناسي باسم الغالب الطاهر وغيره فاب  
ما يكون من نوع العلوب سرور العلوب ومناسا المده من اعتقاد اصابع كون التي  
عن لاسي واصابع صرور من شيا اخر قاله فان قلت ذلك فاعبر حال الحكومه  
والخلل الاول بعد الاستدلال على بطلان المذهب الاول وذلك بان  
امور من المساهبات ما استدله كحدوث السجود عند الحركة العنقه وما علم  
عليه الارض والهواء والماء فان الحكومه ملكه موسى باسم صلبا ماسه مثله  
بالعنه كحسب فان الحكومه فيها هي بل كخوف من غير اذ احله والخلل الثاني  
ما جعل قوامه بالفسور فيها هو الاكثر بالحاج اليه عليه كما هو فانه يحس  
ويحلل والخصيص هو لتقسيم الربط كالما وعبره الذي يحركه حركه سببه  
فانه يحس انما اذ اسحق المانع المشبهان في القوام انما هو  
احد ما هو في مسكن الحكوم كالحاس ملكه والاحد ومسام كالحركه  
ولو كان السجود يعود للماد لوحد ان يسحق المانع الثاني مثل السجود الاول  
على سبه قوام انما هو السجود يعود فيه وليس كذلك ج اذ اما انما  
صليت وسد فيه سببه لا يخرج منه من بعد له ووضع على النار  
ولو كانت السجود يعود النار وحده ان لا سببه سجوده اذ لا يخرج من الما  
بعد ما يدخل فيه من النار الموجهه لسد السجود وتوسع بد اهل الحسب  
وليس كذلك اذ سجوده يكون اسد صمام النار ومن ما سببه واسرها  
وعدامها ما يوضع في فيها في القصبه اذ املت وسد زاسها حكما ووضعت  
على نار حبه من يلقى ويحدث صورها بل لصدر من ما حبه من الماء والكبر  
ان احدثت السجود والنار في اهلها مع اصابع الاصول النار منها







وفاع الكفة عن مائة درهم **الاصح** اول البحث عن العنصر كالحسن للفرق  
من مائة العنصر وعن العنصر والمركبات والمزاج كالنوع والخلق  
المسند ما حقه عن العنصر فاستحسن العنصر دون غيره **قال**  
مسند انظر الى حكم الصانع **الاصح** اول قوله من الاستعداد الممكن  
لان الاستعداد المحض غير ممكن عند العنصر فلو استوفى له التحمل وكره  
**قال** الميطح والنفس الارضية والسموية **الاصح** اول  
النفس الارضية هي المتعلقة بالاحساس الارضية والسموية المتعلقة بال  
احساس السموية وغيره **الاول** ما لها كمال اول جسم طبعي الذي هو  
ما تقوم قولنا كمال اول يخرج الكمال الثاني الى حصول الجسم بواسطة  
النفس قولنا طبعي يخرج الصانع قولنا الارضي **قال** لا يمكن ان  
يصدق عنه بواسطة صفاته الخسنة من النقص والتمو والنوكل  
والادراك والحركة والسطو وهذا اسهل للنفس السانية والحيوانية والانسانية  
والناسية ما لها كمال اول جسم طبعي سماوي ذي ادراك وهذا الميطح محل  
على مسائل المسئلة **ان** ان النفس غير البدن واحدا **قال**  
مسند ارجح الا **قال** وبما في هذا اذا كنت صحيحا **الاصح** اوله  
في هذا الفصل على ان الانسان لا يفعل عن نفسه في سائر احواله اذ  
رجع الى السهل وبما في حال الصحة والمروءة ان يكون له قطعه  
من صحة يعلم ان لا يفعل عن ذلك اصلا ويعلم سوره في شكل الحيوان صحيح القطعة  
وان كان في النوم او السكر لا يعرف انه عنده ان لم يولد لكونه في كرم  
**قال** ولو ثبت ذلك فله اول حلقها **الاصح** اول  
بما في ذلك ما ذكره من حاله الانسان لا بد منها ساعته ان هو وان  
سواء

سواء ان خلق اول حلقه تلك يكون له كذا اصلا صحيح العقل لنفسه بداهة والتمه  
لذلك لسهر بالاعتقاد وكونه على وضع ومادة لا يصير احواله تلك سواء انما هي  
ولا تلك من الاعضاء تلك احسانه بل يكون غير متعلق بشئ من احواله  
عصا ويكون متعلقا بمواد غير موصوفة بكنهه مخصوصة فانه في تلك الحالة يفعل  
عن كل شئ الا عن نفسه **ان** انما هذه هذه ان الصانع ان النفس غير  
البدن واحدا **قال** يوم يظن بغير الطائوس كونه الله ان غير ممكن بكنهه سوره  
من الحس والورد وانما في هذا الفصل بغيره انما بداهة في المطلوب في سعاه  
عن التوجهات لوضوحه **قال** مسند ما اذا ذكر في **الاصح** اوله  
او اد العنصر على ان الانسان لا بد له لنفسه لا بنفسه لا يعوم احواله  
ولا توسط سائر احواله سوره على البحث عما بداهة النفس وعلم النفس  
وهذا الفصل يستعمل على **الاول** والفصل الثاني على الثاني وهو من ان يقول  
المذكور عند العرض المذكور في الفصل السابق ومثله يعلم اما ان يكون سنا  
من الحواس الظاهرة او سنا من قوى الباطنة كالفعل وغيره من القوى الباطنة  
غير المساعرة وما سنا الساعرة كالحمل والنوم فان كان الثاني فاما ان يذكر  
بوسط من القوى التي بنيت الساعرة او بغيره لا جوار ان بعد ذلك بوسط  
لان المذكور في العرض المذكور كان عاقلة عما تعارف من ان يكون اما سنا  
الحواس او سنا من القوى الباطنة بوسط لكن ليس بالحواس الظاهرة والعرض  
المذكور من تعطيل الحواس من ان يكون يعوم باطنه بوسط سنا سنا  
الساعرة وهو المطلوب **قال** مسند الحاصل ان المذكور في كل الاضطر  
**اول** **اول** اداد النفس على ان النفس من انساني لنفسه  
مخصوصة ويخرج ان النفس اما من احوال البدن ظاهر او باطنه والحمل







اجرای

احراد ونبه التي لا يمكن ان يكون لها وجود مستقل عن  
 العلم من غير ان يوجد كمال الوجود والادب من كمال  
 والادب ان لم يكن ما هذا البدر في الاصل است قال وله خروج من فوق  
 نفسه في اعصابك الماصح لقول هذا الجوهر الذي هو النفس له خروج  
 وبني القوى الروحانية الحاصلة في الاعضاء وسط في البدن مما اذا ورد  
 الانسان من القوى الحسية والجمالية والروحية سببا او اسبابا  
 او عصب العلة التي من هذا الجوهر ومن هذه القوى مبدء  
 في هذا الجوهر انما ان يفعل بكونها او انما الالهة ادعانا ما في هذا الجوهر بل ما جده  
 وحلها لا ما اذا تكور من ان النفس كل من اسهل ما في ان يمكن تلك  
 الكيفية منها وتصور نظام الروايل مصادر ملأه له قال وكما  
 يقع بالعكس فانه كسرا ما سدى الماصح اقول وكذا يحصل في هذا  
 الجوهر في كل تلك العلة في ان يورث البدن فانه اذا حصل فيه علة ادث  
 تلك العلة في تلك الالهة الماصح في ان الاعضاء كما اذا كونا في عظم الله وحيه  
 فانه يصير للخلد ويورث السحر من ذلك انما اسمعرا اذا اصغر سببا  
 في القلب والدموي عام السحر قال وملك الاعمال والملكات  
 الماصح اقول ملك الاحوال المذكورة في الخامس فانه في السدس  
 والصعب ولذا في تفاوت الناس في احكامهم الفاصلة والوجودية فيكون  
 بعضهم اسد استعدادا في الالهة والصور والعصب من بعض وكذا في الغير  
 من الاحكام والمثل في الادراك وانواعه قال اسان اذ قال  
 التي ما وان يكون حقيقة متمثلة الماصح اقول لما وقع عن انوار  
 النفس في سبوع في تواجها وهي اما مدركة او غير مدركة او لا معنى ادرك



فقال ادراك الشيء هو ان يكون حقيقته كذا الشيء مثله عند المدرك شاهد المدرك  
 تلك الحقيقة فانه كذا مثله لو ادرك بالصور شاهد هاهنا ولو ادرك بالوهم شاهد  
 فهو كذا لان ما ادرك حقيقته المدرك وكون حقيقته المدرك مثله حقيقته بالصدق  
 للمدرك فكيف يجوز تعريف احد ما بالآخر وايضا احده التعريف بالمتسامع  
 وبني نوع من الادراك يعرف بالاراضي وكذا كونه متصفا بالادراك  
 ومعه دور لان حال المراد بها التعريف كذا مع ذلك لا ينعقد في المتسامع  
 لانه لا يثبت بها لغو لان اللغوية ما يكون بالصور فقط ويتردد بها اعم لان  
 المتسامع من ادراك غير الموجود في الخارج سواء كان بالصور او السمع او  
 اللمس او غيرها والحق ان معنى الادراك من عند العقل ادراك كل احد بغيره  
 كقوله قال فاما ان يكون تلك الحقيقة نفس حقيقته الشيء الخارج الى  
 قول اوله اراد تحقيق معنى الحقيقة المتعينة بغيره انا ادراكا لاسا  
 وصار حقيقته مبنية عند امكان الحقيقة اما ان يكون نفس حقيقته الشيء الخارج  
 عند المدرك او حال حقيقته والمثال اما ان يكون مطابقا لاولا والاخر الثاني  
 محال اما الاول فانه لو كان نفس حقيقته الخارج يلزم حقوق المعدوم في الخارج  
 كغير من الاشكال الهندسية كالنقطة الخط والمنحنى وما عده حسابا بل  
 كغير من المصورات التي لا يمكن ادراكها بالحواس لان الحقائق بغيرها هي  
 موجود في الخارج وهو المدرك واما الثاني فانه لو لم يكن مطابقا لايكون  
 ذلك الشيء كذا بمعنى ان يكون مطابقا بمعنى يكون بحيث لو كان في الخارج  
 لكان هو حقيقة مكان بكل شيء من حيث هو كذا الشيء كما كان او حرا  
 حقيقته من حيث هي اعم من ان يكون خارجا او عاكسا او غيرهما  
 صورها من متساويان احدها خارجا والآخر عاكسا لكن الثاني محال في الاول

كوبها

بكونها فام بالادراك من تمام العرض بالحدوث الاول قال نفس الشيء يكون  
 محسوسا عند ما شاهد بالادراك الاول عند انفسه على انواع الادراك وهو ادراك  
 احساس وحيل ونويم وعقل لانه اما ادراك كلي او جزوي والاول هو العقل  
 والثاني اما ان يكون الحس بمعنى او تصور والاول النويم والثاني اما ان يكون  
 ارادرا كموثوقا على وجود المدرك في الخارج او لا والاول الاحساس والثاني  
 الحيل والشيخ لما اراد في هذا الفصل بعد ان اصام ادراك الصور الحسية  
 بكون النويم قد كثر الاحساس والحيل والعقل فقال الشيء قد يكون محسوسا عند  
 ما شاهد لم يكن يكون محسوسا عند حقيقته لو وقع مثاله في المثال وقد يكون محسوسا  
 عند ما تصور من ريد مثله معنى الانسان المتصور له او لعينه او الانسان  
 من حيث هو متصور عند ما يكون محسوسا يكون محسوسا بعوارضه بخاصة  
 بسبب تاديه التي خلق فيها كاس ووضوح وكلف ومعدار بعينه قاله  
 والخمس ثمانية من حيث هو محسوس في هذه العوارض الى قول  
 او ادراكا كرام بل هو المدرك اما الاحساس فله حكمان الاول ان الحس يتعلق  
 بالحسوس الا من حيث هو محسوس بالحواس العوارض الى الحقيقة بسبب المادة  
 ادراكا بعد ريد حقيقته عنها الثاني الحس يتعلق بالشيء لا بالعلاقة وصحة  
 يكون من الحس مادة الحسوس من الماسد والحاداه اوه حكما واولا ذلك  
 لا يميل في الحس الظاهر اذا زال تلك العلاقة واما الحيل فانه بعد ريد حقيقته  
 عن تلك العوارض كونه محسوسا عن تلك العلاقة التي يكون الحس بله كميل  
 صوره بعد عكسها قاله واما العقل فبعد ريد حقيقته على حقيقته الماهية الى قول  
 الاول اما حكم العقل هو انه بعد ريد حقيقته الماهية عن الحس والحواس  
 العلاقة بالوصف مع استنائه واستنائه اما حكم العقل بغير الحسوس



على التصديق معقول لا مدله الماديات واما ما هو محذور عن الماده وعوارضها والادوات  
التي لا تقوم ما يثبت من ماهية فهو معقول لانها غير محتاج الى عمل كحيلة مسعدة  
لان فعله العامل بل لو كان الا حساس الى الفعل وانما يكون من حيث العامل فان  
العامل مدله يكون مسعدة لان فعله محتاج الى عمل كحيلة مسعدة المسئلة  
في الحواس الباطنة **قال** اسان لعكس نوع من ان تشيخ كل الى الصن  
القول في النوع عن انواع الادوات في نوع في القوى المدركة وهي اما طاهر  
ولا كلام في ثوبها او باطنية وهي خمس لان القوى المدركة اما مدركة عن مضمرة  
او مدركة مضمرة والاولى اما مدركة للصور والصور ما يدركه نوع من الحواس  
الخارجية او الباطنية او حواسها بالادراك رابعة والخامسة هي المدركة المضمرة  
ومدركة الصور هي الحس المسكوك وخواتمها الحسالة ومدركة العاني التوهم هي اسبابها  
للماطنة والمدركة المضمرة هي اربعة متحدة وهي اربع مغلقة وهي كذا وكذا  
الحس المشترك لما يثبت للحس الطاهر من حسادة اذ ليس الحاضر **قال**  
النس مد من صور العطر النازل **الاصح** اقول اراد ان الحس المشترك  
بما يرى العطر النازل حطامه صعبا والنعطة الادوية لخطامه صعبا على  
سبل المساطرة لا على طريق محل او يدرك كذا الامور الغامضة وليس ذلك في  
الخارج ضروري ولا في الناصر فان الصورة يدرك الا ما يمانه ملوك نوع غير البصر  
نوع منها صور العطر او النعطة موصفا وبني بعدد والامدرك في ذلك الموضع  
ان ان يصل الى ذلك الموضع اخرى لا ادرك حطامه او مسعدة في ملك النوع  
سعي الحس المسكوك سادس هو كذا الحواس الخمس لا وكذا حس يودي البها صوته  
محموسة فتصير ساطعة وفيه نظر اذ الصور مد سائر عن الحسوس وهي صورة  
قيد في كذا في النظر الى السمين والاروصة حصر الامور في وجود نوع احدي

٢٩ **قال** في عدد من حفظ من الحسوس **الاصح** اقول اراد ان  
الحال ونوعه انما يعلم بالوحدان لما في حفظ صور الحسوس سادس بعد عشر او ثلث  
من الحال وهو معاني الحس المسكوك لان الحس المسكوك لا يدرك بعد العشرة ولا العاشر  
العاشر مساهد لان ادراكه مما يمانه كذا من وتعالى ان يقول لم لا يجوز ان يكون  
ادراكه مسرطا حصر الحسوس عند الحس مساهده وسرط عشرة عشر حكمة  
**قال** في هاس القوس **الاصح** اقول اسدل على صورها ما سادس  
على ان النفس لا يدرك الحسوس سادس الا بقوى حسانية ونوعه انما لا يدرك  
حس من الحواس عشر نوع واحد من الحسوس سادس وقد حكم على كون معنائه عشر  
طعم معن وعينه صوب معن بانه غير راحة معن ملائمة من في حفظها لان النفس  
لما يحتاج في الحكم لما في بركة فله احتياج الى ما يحفظها ولا استعداد صور كل واحد  
عدد ادراك تراحم ولا انساب التي هي في القوان والمبع مامون **قال** وايضا  
للمرات باطرها وغير باطرها **الاصح** اقول اراد ان اسباب التوهم وهو نوع من الباطنية  
للمدركة ويعرف ان جميع الحواس تدرك معاني حرة عن حسوسه وحس مادية من  
حس كاد ان اساه معني مهر واعنه في الدب وادراك النفس معن من غير مادية  
في التفرقة وكذا اعترد كذا من المعاني الحسوس المدركة من اسباب حرة ملائمة من نوع معاني  
للمساعير كذا من المعاني عن حسوسه بالحواس وعن الحس المسكوك والحال كذا  
عن مادية من الحواس وعن النفس الباطنة لوجودها في الحواس **قال**  
وعندك ايضا بعد كسر من الحواس **الاصح** اقول اراد ان الحواس  
وهي من حفظ المعاني المدركة وهي الكسب طاهر **قال** ويكن من ممل  
الحياسة **الاصح** اقول انه المسكوك روح مضمرة في مادة اعصاب  
الحواس النامية من مدم الدماغ كذا من اسباب السبعة عشر حاسة اربعة

الحسوس سادس بعد عشر او ثلث من الحال







ويكون قوله الله نور السموات والارض من به مظاهر للروح الاضواء بعد تفرعها  
من الارض والارض في ذلك الوجه معنى قوله علمه من علم نفسه بعد معرفته به  
واما قوله والصفحة الاولى فمع استعداد به بها استعداد النفس للصور  
المعقولات كما يكون للنفس الاطفال وتسمى عقلا موهولا ما نسبها بالاسم  
للمادة في نفسها عن جميع الصور وهي مستعدة للصفحة الثانية فمع حصول  
للفكر عند حصول اليدييات ومنها الاكسابات المطلوبة وتسمى عقلا  
بالملكه لكونها عند وسوج الاكسابات وهي الرخا حدهم تلك النوع ان كانت  
صفحة منها النفس بها الاكسابات لكونها الفكر هي التي التي تبرزه وان كانت  
اخرى من ذلك حيث منها الاكسابات بدون الفكر ما حدهم وهي التي انما  
قال انما لان الصفحه مع القوية متحد بالما حدهم فكلها كشي واحد والناس  
مستعدون في النوع الي بعد الخدس في حيلها ومراياها بالقره والصفحه  
والنوع النالعه من تلك الحواس فمع قدس تكاد ونها هي والمنسكه قسيه  
بالعمل الموهول في كثرها مظهره داها فانه للنور والصور صور المعقولات  
والرخا حدهم بالملكه بها سقا حدهم في نفسها فانه للنور اسه موهول والشمس  
الرسوبه بالنوع المهيأ للنفس الاكسابات بالفكر لان الشمس الرسوبه مهيأه  
لنابل النور في موهول النور كمن يعبه وحركه والرسوبه بالمهيأ بدون الفكر  
لان اقر من الشمس الى ذلك والدي يكاد ونها هي ولو لم تستعد بالانواع  
القدس سته لا بالقره بها يكاد لعمل بالعمل وان لم يحركها النار الذي هو العمل  
الفعال من النوع الي العمل وزعم السار حوت ان مراد السمع بالشمس الرسوبه  
الشمس والرسوبه الخدس ومع نظره لا يكون مراده بالرسوبه الخدس بل هو قوله  
وهي رتب انها اذ عود هذا الصبر لا الخدس غير حابر وكذا قوله انها تخيل  
مناسه

مناسه بها النفس قال فمع حصولها بعد ذلك من الارض اقول  
اذ انما النفس لا من الخدس حصل بها امران كمال وروح اما الكمال هو ان يحصل  
صور المعقولات الكسبه بالعمل ونصبه كالمساعده ونور على نور من الله النور  
من مساو اما النوع من نوع يمكن بها النفس غير ان يحصل بها المعقولات الكسبه  
المعروج منها الكسبه من ساب من غير افتقار الى كسبه حدهم وهي المصاح وسمي هذا  
الكمال عقلا مستعدا لكونه مستعدا من الفكر والخدس ونقل من العقل الفعال  
وهو في الموضع الرابعه وظهر النوع سمي عقلا بالعمل وهي الصفحه الثالثه من اصفاء  
النور وحروج النفس من العمل بالملكه الى العمل المستعد ومن العمل الموهول الى  
العمل بالملكه امر حاد ملائمه من سته وهو العمل الفعال لما سأل به على وجود  
النفس ومراياها وهو النار له وظهر نورها سته بالعمل المستعد فان النور  
المعقوله نور النفس الفاعله بها انها نور والمصاح بالعمل بالعمل لا به من يراه  
ومن انظر كان نوع الا سحان والنار بالعمل الفعال ان النار سته النور قاله  
بسته لعلمك سته بلان ان يعرف الغرض من الفكر والخدس لا اقول  
لما ذكر ان اسال النفس من العدييات الى الكسبه اما الفكر والخدس ان اذ  
ان يعرفها لظهور الغرض منها عمله يطلب اء يطلب النفس ملك الحوكه قوله مستعده  
بالعمل في اكثر امور اسار الى ان الفكر اكثر نكره في كثره من الصور المعاني  
قوله او ما حركي حواء ما لم يرم منه المطلوب كما لم يرمه الا سته سته في الناس  
سسه في قوله استعدا حال من النفس اء استعدا حدهم في طلبه الا وسط  
او ما حركي حواء المعاني الخدس في كمال او الحما مظه اذ ذلك اعان طلبه من المعاني  
الخدس في كثره من قوله وما حركي حواء اسار الى الصور الفعلية عمله رعا  
ماده اء رعا ماده الحوكه لا المطلوب او انما يطلب ما الفكر انما لم يحركه حركه



في الوسط او ما يحوي مجواه في الدرس وقعه من وجوهها الى المطلوب والحدس ان  
يحد الا وسط او ما يحوي مجواه في الدرس وقعه من وجوهها الى المطلوب والحدس ان  
ويجمل مع الا وسط او ما يحوي مجواه المطلوب او في حكمة اء ملزم المطلوب فيكون  
انسان لا عدم الحركه الاولى ووجهه ويجمل معه اساسه الى عدم الحركه الثانيه فالحدس  
الفكر والحدس بالحركه وعدمها قاله اسان ولعلك تسبب زاده دلالة الا  
اقول لا يكون ان النوع الثانيه والحدس في وجهه اذا كان امكان وجودها  
ويعبر انما تعلم ان الحدس وجوده فان بعض الناس عدم مع الحدس  
في الدرس بدون الفكر كما ان الناس يخلعون في الفكر بكذا الحدس فان من الناس  
من لا يسمع بغيره ولا يعود عليه الفكر بزيادة اء تمامه ومهم من له اصنام والناس فيها  
مما ومن من المرات من يكون عدم الحس في تلك العظامه مختلفه في الناحيه  
فالفكر والحدس باطلان للزاده والنقصان بحسب الحكم والكيف ما الحكم فكله العدم  
ومعها اما الكيف فليس به الزاده ويطورها واوله يكون في الحدس الى الخروج  
عن الحركه والثاني في الفكر لا يستقاله على الحركه وكل ما يعمل الزاده والنقصان على طرمان  
ووسط يمكن للحدس طرق الكمال على الطامه الا نشانه حوله على اسها و الى عبي  
في الكوا حواله في العلم والفكر من بطراده ما لم يحاد كرا الا العايه الحكيمه الا نشانه  
اما ان تلك العايه يكون بحسب بعض في الاكثر فغيره لا دم المسئله في العمل الفعال  
وكيفه فلوله النفس عن الصور المعقوله قاله اسان فان اسبب ان يزداد  
لا يصح اقول اذ اد بوجد العمل انما العمل الفعال ولما اسان مما يصح اليه  
فذلك ما لا يزداد واوله مستصان واسانه من علمه ما في فاني الذي يوسم في صور  
المعقولات ما ليس بحسب ولا حسيما في علمه ما ساني في الذي يوسم في الصور التي  
مثل الصور المعقوله وهي الصور والمعاني الحسيه حسيما في او جسم على ما ساني في المقالة  
فل

فل الصور المعقوله ان اكثر المعقولات مستصان من الحركات بحسب  
النوع من مواد سام صورته فيها كما عود في فصل الا دواك وعده من مواد هذا  
غير في الصور اذ اكتب حاصلة في النوع المذكوره لم يعمل غيرها النوع اذ عود  
التمثيل بعد الا دواك لانا اذ اعد صان النوع قد جعلت غيرها من وجهها اليها  
واذ ركبها لم يحد منها كغير عمل الصور فيها وتلزم من هذا انعكاس البعض  
معددا حركي ومن قولنا اذ اعطيت النوع عنها كانت الصور والذات عنها  
دوالا ما قاله اما في النوع الوهميه اليه في الحيوان في فصل اقول  
اذا ثبت ان النوع المذكوره اذ اعطيت عن صور المذكور كانت تلك الصور  
والذات عنها دوالا ما يمكن في مذكوره لها حركه كالنوع الوهميه جاز ان يقع فيها  
الروا من وجهين احدهما ان يروى عنها وعن حركاتها وهو النسان والباقي  
ان يروى عنها ويحفظ حركاتها وهو الاموال وفي الوجه الاول لا يعود النوع  
للوهم الا بحسب كحدود في الثاني قد عود في مذكوره الحركه من غير حسم  
كسب حدود واصا مذكوره يكون في الصور الخاليه عند عسيها عن الحس المسترك  
فانها قد بعثت عن حركاتها الصا الى في الجمال وقد يحفظ فيها يمكن ان يعود باسا  
بدون كسب حدود وذلك انما يقع فيها من تعدد وانقسام وهو الحس او الحماي  
اما النفس فحسب ولا حسيما في ولا يصح ذلك منه فحاس قاله في القول في الحد  
في المعقولات الا في اقول اذ ان ثبت تلك المقدمات فيقول في الحد  
في الصور المعقوله مثل حاس الخاليه فاما قد يدل عن معقوله في عقله منق  
اخرى بان كسب حدود وان في غير كسب حدود فلا بد لكونه هو الذي يوسم  
في المعقولات من من يحفظ تلك المعقولات اذ لا عود ان يكون حاصلة فيه  
والا لما كان عاملا عنها كما مكن ليس فيه تعدد وانقسام فحاس في فلسفه



فيه من المصور في شي كالخبر انه ولا يصح ان يكون ما هو المصور به وبشي من الجسم  
وهو ان الخبر ان المفعول به لا يوسم في جسم كما سأل فيكون هذا خارج عن  
جوهر ما فيه الصور المفعول به المفعول له انه وما لا يكون حسيا ولا حسيما انما مباح  
ان سألها بالمفعول به ولا نفسا له والنفس من حيث هي النفس ليست بوسم  
بالمفعول به بل الفعل بل بالعموم وهو جوهر مجرد ليس بنفس من قسم بالمفعول به  
بالفعل وهو الفعل الفعال فان قلت ما لزم من المقدمات المذكورة ان الصور  
الرائدة اذا حفظت في شي سعاد فلا حسم كحد ولا يلزم من ذلك ان  
سعاد فلا حسم كحد يكون محظوظ في شي وهذا انما بعدكم هذا عايد  
ما في الثالث ان يكون له كذا العود سبب لا مباح حد وبشي فلا سبب لكن  
لا يلزم من ذلك ان يكون تلك الصور حاصلة فيه اذ الموقوف في شي لا يحسن ان يكون  
حاصلا فيه كما ان الفعل الفعال عند ما سبب لوقوع الخواص مع عدم انصاف  
بها وليس سببا حصولا فانه لم يكن لم يعلم انه الفعل الفعال لم لا يجوز ان يكون نفسا  
من قسم بها قلت ان صور المفعول به كقولنا الموكلة بحاج الا حصر والمعدوم ليس  
مخسوس في الجميع معدوم وامثال ذلك معان محض في الفساده انما ليست  
بما يلزم يدانه فلا بد لها من محل اصل من قسم يراى انما بالذات وهذا الحل يكون  
بالذات فعلا بالفعل ويكون اساس النفوس بها نظرون ان انعكاس النفوس  
انما بفعل وفعل توسط الا سألنا بالذات وهو غير النفس وهذا جواب  
حسن قاله اذ اذ مع من نفوسنا وبنفسه اتصال الاصل اقول  
اذ اعلم ان الصور المفعول به حاصلة فيما هو خارج عن جوهر ما هي ومع من نفوسنا  
وسبب اتصالها ما اوسم منه من الصور العقلية الخاصة بذلك لا سعاد اذ  
اي ان سأل بعض الصور من النفوس دون النفس مع ان سأل انكل فيه انما يكون

بحسب استعداد النفس لقبول ذلك النفس وذلك ان استعداد يكون له حكم  
خاصه من ان كان له خبره المفعول به ذلك النفس اذ ان كان له انكل  
المورد به انه واد انصرف النفس عنه الى العالم الحسي او الى صور اخرى عقلية  
والتي تلك الصور عنها كان النفس مبراها جعلت بخلافه لعالم المأكول ثم حوله  
لا حاسب الحس او الى شي اخر من عالم المأكول وهذا ان سأل انكل حسم استعداد  
انما يكون انما اذا اكسب النفس الفكر والوجه ملكه الاتصال ان هذه بالكل  
من الاتصال الى الفعل الفعال قاله اساس هذا الاتصال عليه فوج نعمك  
الاصل اقول هذا الاتصال حادث له من علمه ومن ثلثه المعقد  
ومنى الفعل الهولاني والمتوسط ومنى الفعل بالملكة ومنى كاسه الاتصال بواسطة  
حصول التدبيرات والعربية ومنى ذات استعداد نام من سائر ان يوجد  
بالنفس ان خبره الفعل الفعال من سبب ملكه ممكنه ومنى الاله المدة كونه ذلك  
الوقوف على المسماة بالفعل بالفعل قاله كسب الصور والنفس بالخيال والى  
نعم لقول اساس له على حصول الاستعداد ان سعاد انام للنفس نحو قبول  
الصور العقلية من الفعل الفعال ومنى كسب الصور النفس في الصور الخبرية المعاني  
الخبرية المحروسة في الصور والذاكر ان الخيال والحافظة باستخدام الوق  
الوهمية المعكون فان النفس انما بذلك الخواص ونصروا فيها واسطه مناسب  
العوس لان كسب الصور بعد النفس استعداد اخو فو في مجرد افر  
الصور المعاني الخبرية من الفعل الفعال مثلا اذ انصرف النفس بالفكر والنوم  
في الصور الخبرية كخياله ريد وعمود في المعاني الخبرية كعلم ريد وسجوان كبحر  
لها استعداد نحو قبول الصور الا نسان من حيث هو انسان وصور العالم  
والسجوان من حيث هو انما من الفعل الفعال وكذا اخو قبول صور لوانها



وعوارضها واحداها واحدا الوارها وعوارضها ولو اذم تلك ان هذا وعوارضها ولو اذم تلك  
وعوارضها والسمعة التي فيها التماسه اليه من العكس في حرايا ودكر معلوم لتمام  
احوال انكار ما عني عن البيان وهدم النصيب في الخصصات المذكورة للاسوداد  
النام ليعول بعض الصور دون البعض وقد سجد هذا التخصيص معنى على كنعول  
المعاني لصوره كاسه او صدفه كاسه معروده كاسه او موكده ليعول معنى على كنعول  
لو اذم تلك المعاني ولو اذمها واحداها اي غير ذلك كما هو لا سيما اذا كاسه من روع واحد  
فان من اوله عند ما نش كل علم بعد الا تسعداد القوت ليعول ما هو من ذلك العلم  
كما ان مراد له العكس ان الهمد سجد الا تسعداد ليعول الصور والاسد  
والا لاسد للاسمة الى غير ذلك المسئلة ج ان كل جوهر عامل سواء كان معينا  
باطنه او غير ما ليس بحسم ولا جسماني قال ان اسهيب الا ان يصير كذا  
لهم اقول من مقلده لبيان المطلوب في عوارضها ان السلي اما ان يكون  
معسما في الوضع كالحجم او لا كالنقطه فان لم يكن حاد او حل فيه مالا يقسم بالوضع سواء  
كان غير معسّم بوضع من الوضع او يكون كذا بالوضع اما الخس والعسل كالسواد  
اولا مجموع السواد والخوارق فان القسام لخال هذا الوجه له لوجه القسام الحبل  
بالوضع اما ما كان معسما بالوضع كالنقطه فان حوسها لبيان بالوضع لا يجوز  
ان يحل فيه من حيث هو كالحبل معسّم والخال من حيث هو غير معسّم فسيبان في  
بل لو كان فاما يكون بحسبه احوى كحلول النقطه في الخط فانه ليس من حيث انه حط  
بل من حيث انه مساه وكحلول الوجه في المكنون فانه ليس من حيث انه سمي مكنون بل  
من حيث انه مجموع قال وفي المعقول في معان الالهي اوله لما ثبت  
بذلك المعقول معقول في المعقول من معان غير معسّم بالفعال واحد  
بالفعال ان كل معقول في صور فان كان واحدا بالفعال وهو المطلوب وان كان مستكثرا

ولا بد وان لو حد فحد واحد بالفعال ولا كان كل معقول في مكان من احوال غير مساهمة  
بالفعال وهو محال ادلاسي ج معقولا لا مباح ليعول مالا يباين له بالفعال ومع لوروم هذا  
المجال يلزم المطلوب ايضا ادلاسي ج كل كثر من واحد بالفعال وهو المطلوب ج  
هذا الباع بحب وادانت وجود الواحد بالفعال في المعقول في ماد اعطى  
من حيث هو واحد فاما عطل من حيث لا يقسم ومعنى ان يعمل انه ان سجد المدرك  
وذلك المدرك انما يدركه بل انه من حيث لا من حيث احرك معلوم  
حصول ذلك الواحد في المدرك من حيث هو ذلك المدرك فلا يكون ذلك المدرك  
معسما في الوضع وكل جسم وكل من جسم معسّم بالوضع فلا يكون ذلك المدرك معسما  
ولا جسميا او لعل ان يقول لا تسليم ان الفعل بالوضع حصوله صحيح المعقول  
في المدرك ووجدنا مساهمة ذلك في تعريفه الا ذلك وليس سلطنا لكره لا يجوز  
ان يكون ذلك المدرك معسما بالوضع ويكون تلك الصور فانه من حيث هو  
المجموع لا من حيث انه معسّم لتمام الواحد مجموع الاحراء ولا تسليم ان مجموع الجسم  
لا بد وان يكون معسما لحوار تمام غير المعسّم بالحسم كالنقطه والوجه وليس  
سلما لكنه معارض بان المدرك قد يدرك ما يقسم في الوضع كالتلفه فيكون  
معسما منه وقد ذكرتم ان كل هذا الخال لوجه القسام الحبل قاله وهم  
وسيد اولئك يقول قد خوارق في الالهي اوله هذا سواله على ما مر  
مع جوابه ونوجه ان يقال سلما ان صور ذلك المعقول لا يقسم في الوضع  
بالفعال كك لم فليعلم انه مباح حلوه في جسم او جسماني لم لا يجوز ان يقسم في الوضع  
بالوهم لا احدا جسميا ج يكون حله ايضا كذا وما هو كذا هو اما  
جسم او جسماني واما قال الى احدا جسميا كذا به لو ان يقسم الى غير جسميا كذا  
لما كان غير معسّم بالفعال لاجور القسام تلك الصور في الوضع بالوهم لا بها



لو انقسمت الى ج من ان يكون كل واحد من القسمين المتساويين معاد ما يقع الا شرط  
في انما تلك الصور اولها وانما كان يلزم للحد اما اذا كان شرطاً من تلكه او غيرهما  
لو كان شرطاً كان كل منها مبادياً لذلك الصديق مناسبه السروط للصور وشرطها مساو  
لها في الماهية من ان يكون مناسبه السوط في نفسه فان قلت مناسبه السوط للصور  
لا يحتمل ان يكون من كل هذه الوضوح فلم لا يجوز ان يكون مناسبه كل منها باعداد  
ان كل منها يعبر عن مجموعها دون ذلك لا باعتبار الماهية قلت ج كون الكل  
سوطاً لجزءه اذ كل منها مستعمل على تلك الماهية مع اعتبار كونه بعضاً  
لجميعها وانما قال ج مع الا حركه ان كل منها اخر من كل واحد مع حركه لا يصح  
كونه شرطاً بل ان يكون ما هو من غير منقسم في الوضوح بالعدل معاً  
لان المعقول الذي لا يفعل الا سوطاً من ان يكون ما هو من غير منقسم في الوضوح بالعدل معاً  
منقسم في الوضوح بالعدل ج بل وقوع القسمين لا يكون الحركه حاصلين فيكون  
سوطاً معقولاً معقولاً اما ان يكون معقولاً وعد محضاً انما هو في القسمين  
معقولاً قال ج وان لم يكن سوطاً فالصور المعقول عند القسمين الا انهم  
اقول ج وان لم يكن كل واحد من القسمين سوطاً ج نعم معقولاً الصور  
العملية يلزم للحد انما هو منقسم في الوضوح المعقول الى سائر الفصول التي  
من هذا النمط انما يكون محذور من ان يسهل للواحد عريسه وهو من ان كل  
واحد من القسمين لو لم يكن سوطاً فالصور المعقول عند القسمين المعروضه  
صاره معقولاً في ما ليس له مدخل في جميع معقولتها وبنوكل واحد من القسمين  
في تلك الصور من عريسه عن ما فيها وعلما وهو يخرجها عنها  
حاصلها وانما قال ج معروضه لان كل واحد من القسمين له مدخل في معقولته  
تلك الصور لا يراعى ان القسمين لا يفعل الا معاً لكن لا بالادب والا فكان  
سوطاً

سوطاً والسود خلافاً قال ج وكيف لا ينبغي عارضاً لما اقول ج  
مدا ما كذا ناد كرو وموان قال ج وكيف لا يكون الصور المعقول ملاسسه للواحد عريسه  
لا بالواحد منقسم في الوضوح في وجهه كالملاسه للواحد ومما فيه ذلك العدد  
وهو ما اجمع من مجموع القسمين وبنو مادها ويكون في اقل منه كفايه في حصول  
تلك الصور المعقول لان كل واحد من القسمين حابط لمجموع تلك الصور يكون كل  
منها مساو والاخر للمجموع في الماهية خلافاً ما اذا كان القسمان سوطاً فانه  
لا يكون في اقل منه ملاس واد اكان له ما فيه العدد وفي بعضه كفايه يلزم  
عروضه للواحد عريسه انما من جميع القسمين ان يكونها ورياده احد القسمين  
على الا حركه بعضاً منه اذ الصور موصوله مع الجميع ومع كل واحد من القسمين  
ومن وضع اذ ما ينقسم في الوضوح فلا بد له من وضع ولا يباح اذ ما به والملاسه  
بعضي وضعاً ما ضروري قال ج واما الصور المحسوسه والخياله الاخر اقول  
لما لا يصح حلول الصور المعقول في الجسم والخيال اذ اذ كان وجود حلول  
الصور المحسوسه والخياله فيه سم الفروض وتعرف من ان الصور المحسوسه والخياله  
تكون اذ ان احد اساسه الوضوح معارضه لثبات عريسه ماد به لا يمكن حظه  
النفس انما لا ملا حظه احرازها مناسبه الوضوح كما اذا احسار به او حله  
فلزم له بدوان ملا حظه احرازها مناسبه الوضوح معارضه لثبات عريسه ماد به  
كالراس واليد والرجل فان صور الراس يدرك في ماده ووضع معارضه  
ووضع يدرك عند اليد وكذا الرجل وتلك الملاحظه بقدر ان يكون رسمها للجسم  
ورسمها للخيال في ذي وضع وفي قول القسمين انما في من مادي في الصور المحسوسه  
مناسبه الرسم وهو الاخر الا حركه والخياله الرسم وهو الجسم بالثبات  
وهم وثبتة او فلك يقول ان الصور العملية الاخر اقول ج هذا هو



اورد على قوله الصريح العقلية لا يمكن انقسامها الى اقسام متساوية ووجهه ان  
 المعنى المحسوس الواحد في كائنات متساوية منقسم باصنافه الفصول المتماثلة لربوعها  
 كالناطق والناقص وغيرها والمعنى النوعي الواحد في كائنات متساوية منقسم باصنافه  
 باصنافه الفصول العرفية المتماثلة له صفا كالرحمة والرومة فلهذا قسم  
 المعنى المحسوس والنوعي الى اقسام والخواص ان اقسام الشيء لا يفتقر الى حوا  
 ولا للخواص والذات متعاضدة الصريح العقلية هو القسم الاول واما الثاني  
 فهو حوا وهو بالخصصة لا يكون قسمه بل قسم صريح كنهه كالناطق فيصير كنهه كالجوهر  
 كحله صريح باله كانه لسان لسان الحاصل حوا من الصريح الا وفي اي الخواص  
 فان المعقول المحسوس كالجوهر لا يسمي دانه المعقولة الى معقولاته فوجه  
 كانه لسان والعرس والنجار يكون مجموعها حاصل معنى الجواهر وكذا النوعي  
 كانه لسان لا يسمي الى معقولاته صفة كالنوعي والنوعي يكون مجموعها  
 حاصل معنى الا لسان بل يكون مستقرا الى المعنى المقسوم منه الخواص الى  
 الكلي وليس ليما ان هذا اقسام الصريح العقلية باله حوا لكن هذا غير ما ذكر  
 فلهذا ان كلامنا اقسامها بالمتساويات وهذا اقسامها بالمتساويات واما هذا  
 الاصل فان كل واحد من حيزه السطحي اولى بان يجعله السطحي بالاساس  
 للسان على حديد غلبة من الكلام منه لسطح السطحي السطحي وان كل  
 عامل معقول وكل معقول عامل قاله اسان انك تعلم ان كل شيء يعمل  
 سائرهم اول اول اذ في هذا الفصل بان ان كل عامل له ان يعمل  
 دانه وح يكون معقولا وان كل معقول محدد في الوحد وهو عامل الغير ولذا انه  
 اما الاول فلان كل شيء يعمل سائرهم النوع الصريح من الفعل يعمل في كل  
 السبع ومضى يعمل انه يعمل دانه بل في كل شيء يعمل سائرهم ان يعمل دانه اما الصغر

فلان كل شيء يعمل سائرهم يكون ذلك العقل حاصله له حيزه ويكون حكمه يتوحد له  
 فلهذا ما يكون بل فيكون معقولا بالنوع الصريح من الفعل ان يحسب من سائر  
 ان يعمل والنوع قد يكون فعلا كالعقل السطحي في وقد يكون متوسطا كالعقل  
 بالملك وقد يكون موزع ومضى المسجود الاستعداد الاسم كالعقل بالعمل  
 السائر اذ حصل يكون من سائر العامل ان يعمل من سائر العامل ان يعمل سائرهم  
 ان الحكم يتوحد ذلك العقل بل في كل الصفة الدائمة اما حكمه بالعدل  
 طرورها علم لا يجوز ان يكون صور ذلك العقل محسالة فان قلت يعمل سائرهم  
 ذلك السائر عند العامل وذلك العقل حاصل فيكون معقول وكذا اذ انه حاصل له  
 قلت العقل عندكم هو حصول صريح السائر حصول نفسه ولذا انه يعمل  
 سائرهم يعمل بعقله انا مع حصول بعقله لانا واما الكبرى وهي قوله  
 متى يعمل ذلك السائر يعمل دانه وطاهر لان قوله انه يعمل ذلك السائر  
 موضوعها هو وعقل الصفة متوقفة بعقل طرورها فيكون عاقل لانه  
 فان قلت قد ذكرتم ان الصغرى المحكية في الحكمة اول غير متوحد في سلم  
 فلهذا قلت انما يقع اذ لم يكن الا وسط معلوما لا كرا اما اذ كان يقع  
 لان امكان المعلوم مذكور لا مكان الا لزم واما معلوم وذلك ظاهر  
 قاله وكل ما يعمل من سائر ما هيته الا في اول اول اذ بان  
 ان كل معقول محدد في الوحد هو عامل الغير ولذا انه يعمل من ان كل ما يعمل  
 من سائر ما هيته ان يمارى معقولا اجروا اذ كان من سائر ان يمارى  
 معقولا اصله ان يعمل المعنى المعقول ايج كل ما يعمل امكن ان يعمل  
 المعنى المعقول اما الصغرى فلان في معقولاته معقولاته اذ في المعقولات  
 انما يعمل مع غيره لان كونه معقولا هو كونه معقولا للعامل والعامل معقول



ايضا لما مر وان كان معقولا احرى ان يكون من شأنه  
في نفس الامر ان تعارض معقولا نحو والا لما صح معارضة في النفس واما  
الكبرى فلا بد ان كان من شأنه ان تعارض معقولا احرى ان يكون من شأنه  
فلا مانع له من حيزه ما خصه ان تعارض ذلك الغير بل لم يعارض عالمنا بل  
ذلك لكونه دانه معارضة في الوجود لما منعها من ذلك الا من ان من مادة او  
شي اخر فان كانت حصة سالمة ايجز حوزة عن المادة وما منعها لم يمنع  
عليها ان تعارضها الصور العقلية فكان لها امكان تلك المعارضة وحيث يكون  
لها امكان فعلى ذلك الغير وعدم عوقب ما مر ان هذا ان وجد امكان فعلى  
لانه صفت المدعى فان قلت الصعوبة منصوص عنها من ان النص صنف  
والصديق في الدهن عند حكمها بالساقط من ان النص من السبق والحكم  
من السبق منسوطا بخصر وماء الدهن صرقت مع انه لم يمنع ان تعارضها  
في نفس الامر قلت المراد بصفحة ان تعارضها في نفس الامر ان يكون تعارض  
صور احد هما العقلية والاخر معدية ذلك سبب ان تعارض صورهما  
العقلية في الدهن لا ان يكونا من نفسهما او حار ان يعقل الشيء بصفته  
او صدم ولما منع ان يمنع على الكبرى حيث قال ان كانت حصة سالمة  
عما منعها من المعارض حار عليها المعارض ما لم يقول لم لا يجوز ان يكون  
المانع من لادام وجوده الخارج كالتجسس وغيرها وحيث لا يمكن ذلك منها  
عنه والخارج الا بالعدم فممنوع عليها المعارضة في الخارج وقد احاط  
الشيخ بهذه الفصول الا بعد الفصل الا في جواب ضعفه في نفسه  
وقد مر ايضا ما يرد على ما ان امكان فعلى لانه قال فيهم ونسبه  
ولعلنا يقول ان الصور المادة لا يصح اوله عند اسوال اورد  
على

على الفصل السابق يقول ان يقال المانع من الفعل المادة وما منعها  
كما سب ان العاقل لا يكون حيا ولا حيا سببا والسبب معارضة الصور  
لما مر من شأنه ان يكون ذلك والصور المادة انما هي في القوام اذا  
حوزت في العقل وتعارض صور اخرى معقولة عند تحقق ذلك المانع  
ووجود السبب لم لا يصير عاقلة لها والحواس ان الصور المحركة  
انما تفعل اذا كانت مستقلة بقوامها حتى يعقل ما يحل فيها اذا المعقل  
هو حصول الصورة المعقولة في العاقل وذلك لان فعل الشيء في العاقل  
يسر وطنا لوجود الخارج ومنها السر كذا ما كمالها حاصل في شي اخر فبال  
لها جميعا وايضا السر احد ما اولى بان يكون من رسم والاخر من سببها  
لكنها على سبب واحد في الخلق في شي اخر ولا يجوز ان يكون كل منهما  
حالة في الاخر والا يلزم حكمه في نفسه وايضا السر معارضة معارضة  
الصور والمنصور لان المنصور ما يكون ملتبسا الى المعقول من سببها  
اناه ومنها السر كذا ما واما وجود تلك الصور في الخارج ومادى والمادة  
مانعة كما عرفت هي لا تكون عاقلة في حال من الاحوال وكل ما في جوهر  
مستقل بقوامه في الخارج عن مادى فاد افا ربه معنى معقول ضارفا لا  
فكان له لا مكان ان يرسمه ويعمله وقد عرفت ما منه قال في  
وهم ونسبه او لعلنا يقول ان هذا الجوهر في لاه اوله عند اسوال  
اخر على ما مر مع حوايه وبوجهه ان يقال انما استدللت بصفحة المعارضة  
في الدهن على صحة المعارضة في الخارج بحسب المانعة سلبا ان لا مانع لذلك  
لجوهر في الخارج بحسب المانعة لكن لم لا يجوز ان يكون المانع من  
تخصسه اليه بها بفصل ذلك الجوهر عن معناه المرسم في العقل والحواس



ان استعداد المقاربه اما ان يكون لا وما الما هذه ذلك لخصوص كنهه كان استعداده  
كانت فانه يد اياها او العقل او لا يكون لان ما فان كان لا وما ما سيقط السك  
لان الاستعداد مسجع لوجود السرايط وارتفاع الموانع وكذا لو عرض  
لها في الخارج وان لم يكن لا وما ولا عارضه الخارج الخارج بل انما كنهه عند  
في الجوهر العامل الذي هو المقاربه للعقول ايضا اذ الجوهر العامل معقول  
ايضا كخامس واستعداد الاستعداد انما يكون مع الاكساب او العقل  
الاعمله واد كان الاكساب فهو على الازسام كان الاستعداد  
بعد الازسام الذي هو المقاربه فيلزم ان لا يكون للشي استعداد  
عقول شي اخر ان حصل له ذلك الشيء استعداد او يقول لزم ان يكون  
لشي استعداد الحصول والحدوث وهو حصل وحدوث وكل ذلك محال يجب  
اذ ان يكون عند الاستعداد مثل المقاربه فيلزم ان يكون لنفس الما هذه  
ويلزم كونه لا وما لها وهو المطلوب فوله يمكن الاستعداد مع حصول  
الاكساب له حمله معطوه على حمله ساعده وفي قوله وان كان انما كنهه  
عند الازسام والعقل قوله يمكن لم يكن جواب الشرط وهو قوله وان  
كان انما كنهه وكان في قوله وقد كان ذلك الشيء تامه معنى حصل وجب  
ان يكون في نفس السرايط هذا الموضع وهذا الجواب مع الطم لا به  
ان اراد بهذا الاستعداد الاستعداد التام المسجع لوجود السرايط  
وارتفاع الموانع والخارج بخلافه غير لا وما ولا عارضه في الخارج قوله  
انما كنهه الاستعداد عند الازسام والعقل ويلزم المحال فلما  
لا سلم انه يحتاج في المقاربه العقلية الى الاستعداد التام بل انما يحتاج  
الى استعداد الذي كنهه في المقاربه العقلية فقط وخارج ان يكون هذا الاستعداد

لا وما دون الاستعداد التام وح لا يلزم المحال قوله بل العقل الاستعداد ان  
لخاصه لتعريفه ان يكون استعداده الاولى في بعض لا يجوز باحو استعدادات  
المقاربه عنها لكن يجوز باحو استعدادات الجواب اخرى عن المقاربه الاولى  
قال استعداد المعقول في الباب الذي حصل بعد حصول المعقول  
الاولي قال وكذلك ما علم ان الما هذه المعنى الخشي في اول  
مدح جواب لتعريفه وجهه ان ما لم يترك الما هذه اذا كانت استعداد المقاربه  
في الخارج مقصور بالمعنى الخشي كالجواب مثلا فانه استعداد المقاربه كل  
حصل في العقل والشي في الخارج كذلك ما ان المقاربه للباطن مثلا لم يكن  
مستعدا المقاربه حصل اخر كالباهر في شرح صريح والجواب ان المعنى الخشي  
من حيث هو استعداد المقاربه بكل حصل في الخارج وانما معناه عند ذلك مانع  
وهو لخصوص حصل له حاصل له حقه اخرى اذ هو يحتاج في حصوله الى  
حصل واد حصل ذلك الفصل حمله حقه بوجه كما ان الجواب مثلا نصير  
ما من ان الباطن حقه انسانيه وكذا في باقي الفصول والكلام الطويل  
ما من ان عليه الفصل وخصيصه بوجه حقه اخرى واد كان  
المعنى الخشي مع ذلك استعداد اكلف المعنى النوعي لخصيصه بوجه  
الحجاج الى حصل مقارن مع من حقه وكلاهما انما هو المعنى  
النوعي وظهر الفرق وان مع الفصل والخصيص في هذه المساله السبع  
اراد ما كان العقل الا مكان الذي يد كل حوله لا وما ذكره والسبع  
منه مع ويرا حقه المذكوره صحيحه لكن ما القابح في ذلك اذ يمكن  
الشي بالامكان الا ان مع انه مسجع ووجهه في الخارج بالشي وان اراد  
الا مكان الاستعداد في وهو الظاهر من كلامه مدلك غير لا وما

في العمل كما يستدركه ظاهره



والله سبحانه والاعز منه ولكنه قال انك اذ حصلت ما اصلته  
لا الاخر اول هذا ظاهر وهو انك لو سجدت ما سجدت في القبول  
السابعة قوله اصلته ان جعلته اصلية قال وكل ما من سانه  
اخر اول قولك كل من من سانه ان سانه له ما من سانه ثم يكون من سانه  
ذلك السان بعد ان سجد الله سبحانه له ان سجد الله سبحانه له وهذا صحيح وانما الكلام في انه  
هل يوجد في الوجود ما يكون له كذا ومنه ان السان سانه الا ان الواحد والعول  
المعانيه كذا لان ما هو محود في ذاته واعماله عن الماديات فما يكون له  
من سانه محبة له ذلك لان المصطفى لما من سانه لا يكون الا نفسه ولا يكون  
منه ما يمنع من نفسه وانما كان من سانه ولا في الماديات لان الاعمال  
يؤثر في معلق الماديات بخلاف النفوس فانها وان كانت محودة في  
ذاتها لكنها ليست محودة في اعمالها عن الماديات فلا محبة لها ذلك وهو  
ذلك ظاهر لحوار ان يكون المانع محودا اخر وهو في سطره من  
من محود قوله وهذا وكل ما يكون من هذا القليل ان ما محبة له بعض ما من  
سانه لا محود عليه العنود والسد بل مما محبة له قال بكلمة الخط  
بذلك المحرك عن النفس الا في قولك المانع من القوى النفسانية  
المدركة في سائر القوى النفسانية المحركة وهي اما عصرية او ملكية  
والاولى على قسمين محركة من غير شعور وسماها الحكماء القوى الساتية  
والا طبا القوى الطبيعية ومحركة مع الشعور سميت قوى حيوانية  
السابعة الاولى في العصرية قال ان اسان الاحرار حط  
البدن الا في قول القوى الساتية بل لان الحركة اما ان يكون  
حفظ البدن اما لتحصن او لتولد اما للنمو والاولى اما ان يكون  
لنفاة

لنفاة فقط او لنفاة مع الزيادة وملك المحركة في الضرورة في مادة العدا المحلل  
لا في سائر المادة اما في لا لا تحلل لنفا البدن او لتكون مع ذلك زيادة في  
المادة ان على ما سبقت في سائر النسخ ذلك النوع المحفوظ في اخر المعنى في الا  
قطار الساتية لم يتحصن او لتفصل من ذلك المسار في فصل بصر مادة تحصر  
اخر وذلك لان البدن لما كان مستمرا على حراره عريته كانت او عصرية  
وغيره من حراره عريته وحراره محله ملو له لا تحلل لنفاة  
التركيب ولما كانت المادة المحركة لتولد اقل من مقدار يحصر لكونها انما  
من يحصر ملو له في مقدار زاده في المقدار تمام التحصر في ما كانت التركيب  
في موضع الا خلال لداعي العاصم على الا نفاة ملو له في سائر محمول  
مادة تحصر اخر لنفا النوع والحكمة الا انما انصبت هذه النفاة انما  
التحصن في النوع والعدا هو جسم من سانه ان يصير حرار النفاة قوله  
وهذه النفاة انما لتلبي قوى استدلال لوجود القوى قال  
اولها العادية وعندها الحادة الا في قول النوع الا في قول  
عقل مادة العدا في سائر المعنى سميت عادية وتحد منها قوى اربع الحادة  
والماسكة والناصم والداعية لان حاله العدا في سائر عصرية يحتاج  
لا حدة العدا في موضع الطبع والتهوية والامساك في تمام التهوية وال  
طبعة والتهوية والادع مع مالا يحتاج اليه في العدة في سائر النفاة المعينة  
لا كمال السوء والاعمال في سائر اذ الطفل يمو اولا في سائر الشئ بالظن  
ولا يكتفي به العادية الكافية في سائر والعادية في خدم ملو النوع في  
بحصول المادة النفاة المولود للبل والتعبد بعد فعل العادية والناصم  
لان فعلها لا كماله والمادة الصالحة لحصول ملو انما يكون بعد اسكالة  
البحر

الاعمال

الحق

البحر



بها علمها واحد من اياها قال في كذا النامية تعفوا ولا ينفك عن اياها في  
 العادة في الاول ينفك عن حصول مقدار اكثر مما يحلل لصغر الحجة في  
 الاخر الدخلة الصالحة لتعديده الحرارة العريضة فيجعل النامية  
 في الاخر ما ينفصل من العدم فيحترق العادة في عدد كذا كذا الحجة وورادة الخاصة  
 في العدد النفاذ اكثر الرطوبات في اصله فيصير الحاصل مساويا للحلل  
 وحيث تعفوا النامية واداءت في النامية تعفوا النفس عن ما سوجه في الاول  
 فيصير المولد من ماد اخر في العادة عن ان اراد بذلك ما يحلل فيجب  
 لم يحصل شي يصرف المولد فيه وحيث المولد انما هو في العادة  
 عاملة في ان يحترق عن ان اراد بذلك فيطغى الحرارة العريضة في النار  
 الاصلية التي هي الحرارة العريضة كالذي في السراج فيحل في الحل  
 في النار ملاوة في الملم وكسره وضم اية من قال في اسان  
 والحركات الاخرية في الاول اراد ان ينفك في الحركات  
 المسبوبة الى النفس الحيوانية ومباديها والحركة الاحيائية في الي  
 تصدر عن فاعل العقل والترك يوضح ارادته ومن اسد في سانه  
 من الحركات السانية لا يما مستلزمة للسان دون العكس ولا يما  
 عار في مجمع اء في العقل العدم وهو الا ارادته وهي موجهة للعقل والترك  
 الذي يستلزم في العادة واخلع وهي تكون مطعنة في العقل  
 او وهم في الحيوان او عقل على سبيل المثال او الوهم في الانسان  
 انه متى حصل حصل في العقل او في غيرها او تعفوا في العادة او  
 منع بعد ذلك في غيبه واقعه للصادق في سوانه حاله  
 للصمود في او النافع بالنسبة الى الحيوان وفيها موضحان للارادة

واداء حصل ذلك المبدأ الذي هو الارادة بطبعة ما استلزمه العقل  
 من القوى المحركة للعصا المسماة بالقدره وهي حادثة لتلك القوى العقلية  
 التي المذكورة لان المحركة بالخصعة هي النامية امره وحيث في القوى  
 بعض العقل واداءه في مساوي العقل والترك بالنسبة اليها المحركة  
 الاحيائية على اربع مبررات بعدتها الحار او الوهم او العقل وبعدها  
 النوع العصية او السبرية وبعدها الارادة وبعدها ما في العقل  
 والعرف في الاول والناسه طاهر والعرف فيها والباله ان الانسان  
 قد يكون مريد كما مريد السائل ما لا يسميه لصريح وقد يكون غير  
 مريد لسائل ما يسميه والعرف فيها والرابعة ان المذكر المسافر  
 المريد قد لا يقد على تحريك الاعضاء والعكس وانما عدم الارادة في  
 الذكر لكونها موجهة للحركة الارادة دون الا وليس المسألة في  
 القوى المحركة للاحاساس العقلية قال في اسان الجسم طاعة في  
 مستند في ارجح في اسان لان حركات الا لا ارادته وتغيره  
 ان يقال العقل طاعة في مستند في وكل ما هو محركة ارادته اما العقل  
 في مستند في الخط الثاني واما الكسري فلا يحركه لو لم يكن ارادته فاما ان يكون  
 طاعة او غير طاعة في ما اطل اما الاول فلا يلو كات طاعة بل هو ان يكون  
 المحرك محركة واخلع في طاعة في العقل التي بالطلع اد ملة في كل حد يكون  
 عن ملة عنه وانما يكون طاعة في الحول في صغارا ما بالطلع في موضع اد حركه  
 وصغره وهو ان يكون ما كاله حار باسمه بالطلع ومن الحال ان يكون الطلوع  
 بالطلع مبروكا بالطلع او المبروك منه بالطلع يكون معصودا بالطلع  
 لا ذلك انما يحرك المحركة الارادة وما يند في حركه واخلع ومن



في موضع من ان يخرج الحركة المستقيمة الطسعة فان الحركة بها عمل الاكبر من  
 حدود المساحة واداء عمل على غير كنه لا الحركة واداء عمل ونظرة ومعاينة  
 لكن لا موضع واحد في هذا الزمان نظرا ان ذلك انما يصح ان لو كان العمل كنه  
 طائفي من الحدود ولا وصاح لم لا يكون ان يكون طالبا بطاعة من الحركة او  
 غيرها ويكون الوجه الى الحدود ولا وصاح الحركة منها وما عمل ان العدم  
 لا يكون مطلقا بالحركة الطسعة نفس نفس فان الحركة الكسفة والكسفة  
 مع ان يكون المطلوب قد ما موجود او كذا الا انه فان مطلوب الحركة فيها  
 الحصة هو الوصول الى المسعى لا نفس المسعى والوصول مع مع  
 الحركة واما الثاني وهو ان يكون الحركة حرة فقال بعض السار من غير  
 ان يكون حرة اذ المصروف من حركة صادر عن عمل مستند من سى  
 خارج ومنه يجب اذ لا شأن المصروف كذا كذا بل المصروف من حركة  
 فانه مستند من ذلك اعم من ان يكون حاصلا من طاعة او من خارج  
 وقال آخرون لان العمل على طاعة الطبع مما لم يكن له مثل طبع لا عمل  
 العمل ومنه لان الدليل المذكور في الخط الثاني بعد من صحة انما دلت  
 اصابع العمل على ما ليس فيه مثل اصلا ويكون الحركة اسفه ومما الكلام  
 فانه مثل مستند من الحركة وصحة وانما لم لا يكون ان يكون العمل بطاعة  
 لموضع مع ويكون مخرج الحركة المردودة من هذه انما يصح لمخاطرة  
 معدومة العمل نفس العمل الا ان اوله مخرج معدومة لا سائر النفوس  
 العقلية وهي عمل على طاعة العمل نفس كذا ان يدور ان مع من جهة التي عمل  
 ارادة حصة او معلومة من محسوس العمل العقل كذا العقل مطلقا  
 جهة الاصله ارادة عقلية او معلومة من معقول فالارادة اما حصة

واما

واما عقلية وهكذات من عمل معنى محمل على كسر غير محصور سواء كان من المحسوسات  
 كذا لاداء واحد من الاقسام الاول كذا شأن هو معنى فعلى ذلك معنى لا عمل  
 على كسر كذا او عمل لكن على محصور كذا واحد من طائفة البنية وهو معنى مطلق  
 اما على او حسي قاله اسان حركة الجسم الاول فالارادة الا ان اوله  
 يولد بان ان نفس العقل المخصصة للحركة المستند من ارادة عقلية  
 كالتعويض الا نشاء من غير يرد ان مراد العقل من الحركة ليس هو الحركة  
 لان الحركة الا ارادة انما يطلب غيرها لا نفسها لان نفسها انما على الوجه  
 من سى الى اخر نفس الوجه لا سى بوجه كون ذلك السى مطلوب نفس  
 الحركة لسبب من المطالب للحصة ولا العقلية في كون مراد غيرها ونفس  
 غيرها من الاصول انما سبب للعقل بما توجه للحركة الوضعية كمن سبب  
 الوضع وليس اولى ارادة ما يقصد الاول من الحركة الا الوضع ولا  
 بخور ذلك الوضع غير معني لان غير المعنى من جهة فهو كذا لا يوجد  
 في الخارج فلا يكون مطلقا واذ ذلك الوضع المعنى لا يكون معينا موجودا  
 لان طلبه الحاصل محال بل معينا فرضا وذلك الفرض لا يكون سببا بعينه  
 والا لوجب الوقوف عند ذلك على الجسم الاول محال لان حركته على  
 لوجود الزمان للتمتع الزوال ولذا كذا حصر السج الحكم بالجسم الاول  
 بل يكون معينا كذا وهو واحد من الاوصاف لما عرفت في المقدمة ان مبدأ  
 النفس من جهة هو النفس لا سائر الكثرة واذ كان المطلوب عقليا  
 كذا ارادة الموجهة يخرج ايضا عقلية كما في المقدمة وصاحب  
 الا ارادة والمراد العقل لا يكون حسيما ولا حسيما كما من ان المعقول  
 لا عقل حسي وحسيما فيكون للعقل معنى غير حسي ولا حسيما ولا يكون



من المفعول فانها لا تفعل ولا تسكن بالاحساس وهو نفس باطنة كماله  
 نشان و بهذا اشار بقوله و محمد هذا سري قال نسخة الراي الكلي  
 لا تنفع منه شي الاصل اول اول اذ ادنا ان نفس العلكي كما ذكره  
 الكتاب فكذا ان ذلك الخرافة بعدم لذلك معلوم و من ان الراي الكلي  
 لا يحصل منه امر حركي و يعبرج ان الراي الكلي من نسخة الاجزاء  
 ذلك الشيء و اخره فلا تنفع منه واحد منها و الا لزم الوجه لا مخرج  
 بل لا بد وان يضم معه شي اخر و هو الراي بذلك الواحد اذ ابعاده  
 معروف على ذلك صريح مثلا الحكم بانه سري ان سري النبوة لا تنفع  
 استواء هذا النبوة الا بعد الحكم بانه سري ان سري هذا اوله  
 الادارة و الممدد من الحيوان نعونه للحيوانه الاصل اول هذا  
 حواف سوال و توجهه ان حال الحيوان و فانه يدنا و العدا مطلقا  
 لا ساو و عدا غنسه لا في ساو و اية عدا و خلق فاد به كلبه  
 و الحيوان ان الحيوان لا يرد العدا الا بحمل عدا اخرى بدت في كفا اخر  
 به فتنوع له من ذلك الحمل ارادة خديه الى ذلك العدا الذي ذكره  
 معزم على طلبه و تحركه في الطلب و اما بحمل له على خديه للتحرك لا لا تفعل  
 الكلي اذ لا تفعل في عده ذلك الطلب ان وجد عدا اخر عزم فام مقام ما  
 طلبه لا به اعياه عنه و ذلك لا بد على انه كان العدا الكلي محملا على  
 قال و كذلك قطع المسافة بحمل له الاصل اوله او رد السك  
 المذكور في قطع المسافة و توجهه ان حال و عدا من الحيوان و قطع  
 المسافة مطلقا لا به عدا للتحرك قد سرد و على انه مسافة و خلق و على اية  
 سري كان و قد يعرف ما نام سري او عدا اراد قطع مسافة فحسبها لما كان  
 كذلك

قال

كذلك فان ارادة كلبه مع انه صدر عنه فعل حركي و الحيوان ان احلوا  
 حركته لا تنفع من ارادة قطع مسافة معسدة لان الحيوان عند  
 عند قطع المسافة بحمل حدودا حركية واحد بعد واحد و سري في كل  
 حمل ارادة حركية لفصل ذلك الحد و اما قطع حركية سري من الاصل  
 فمصر و اما لا يقطع بل يوصل المحرك في محدد و محجوز ما اصاب  
 الحركية المسيرة فكما ان اسناد الحركات و انقطاعها لا تنفع بحسبها  
 كذلك اسناد الحركات و الا اراد ان و انصوامها لا تنفع حركتها  
 في الحمل قال و حمل هذا ما يخصه في ارادة سري الاصل اوله  
 كما ان الراي الكلي لا تنفع منه سري مخصوص الا سري مخصوص  
 به فكذا الارادة الكلبة على ما مر في الراي الكلي لا يخصه حركي الا  
 ان يكون معها مخصوص فان الارادة الكلبة تكون مرادها ايضا كلبا  
 ولا يحده له خصوص حركي فحين ان يضم اليها ارادة حركية حتى يخصه  
 ذلك الحركي و يحده ايضا فربما و هذا كمال الاصل اوله عدا  
 اسسها و كلفه صدور افعالها عن ارادتها الكلبة و بالذات ما مر ان  
 الراي الكلي لا تنفع منه امر حركي ما لم يضم اليه راي حركي و يعبرج  
 اما قد يحكم حكما كلبا من عدا من عدا ما به كلبه كما حكم بانه سري ان  
 يحصل العلم انه بكل النفس و ما تكمل النفس سري ان يحصل العلم  
 ذلك الحكم حكما حركيا لا تنفع منه سري و ارادة شعبان شعبا  
 ما من الشعبان الوهميه فتشعب الفروع للحركة المحركة حركية  
 صدور تلك الحركات الحركية مرادة لا حل المراد الاول كما اسعاد ذلك  
 الحكم الكلي حكما حركيا بانه سري ان يحصل الحكم مسعفة من ذلك الحكم الحركي

قال



سو و اراده و سبقت بدد که النوع المحركة الاحركات حرة من تعلم و اراده  
 الحكيم و اسماها و تصور ذلك العلم مراد الاصل المراد الاول وهو الحكم  
 انكسالي والاولى انكسالي الساتر بدد منه لكسالي انكسالي نفس الحكم المحرك و المحرك  
 المحركة بدد منه مراد اي حرة و ارادته ذلك حصوله لما سئل ان العلم  
 تصور حركته في الوضع معن لا نفسه و ذلك لا يحصل ضرورة الا ان حركته  
 بدو و اراده الحرة و اراده الحرة ما هو حركته لا يمكن بدو و تصور  
 ذلك المحرك و نفس العلم اراده حرة و اراده حركته و هو المطلوب  
 و السج ما صرح بالمطلوب اعتمادا على الظهور قال في موعده و بدد  
 الاصل اول اسرار الا ان العلم كما هو بدد حركته نفس الحركه له انما  
 بل لوضع كلي فكل الا بدو و الوضع له انه بل نفس اخر بدو له انه عاينه حركته  
 لكن هذا النمط لما كان في اسلاف النفوس و افعالها و كان النمط السادس  
 مستحالة غير كوا العاقل جعل موضع ما به عدم دكر ان الواحد على كل  
 في هذا الموضع ان تعلم ان المحرك بالاراده لا يتحرك الا لطلبه سي يكون  
 اولي به و انما بدد ذلك ههنا لا به كماله في النفس من الحركه النفسانية  
 و النفسانية و من الاعمال النفسانية و العقلية كما عني في النمط السادس  
 فعلة المحرك بالاراده لا يتحرك الا لطلبه سي يكون اولي به و احسن  
 من عدمه و ذلك الاول به بدد يكون حقيقة و قد يكون طبعه و قد يكون  
 كنهه بالتحليل و العيني فان في التحليل العيني ضررا حقا من طلب الله و ذلك  
 المعدمه و اصح و لذلك بدد عليها قال و السامي و السامع الاصل  
 اقول في هذا جواب سوال على ما مر و هو ان يقال السامع و السامع  
 لا يعمل افعالا كغيره من غير طلب لعدم شعوره في المطلوب و الخواص

ان

ان السامع و السامع لا يعمل سياتا و هو محتمل له ما او بدد حال ما هو بدد  
 او ان الوجود ما لا يقال ان السامع لا يتحرك لان السامع به ما يتحرك حركه  
 اعصابه لا سيما في السامع و في كماله نفس فانه بها اصل امره احاطا  
 ما يعلم ما بدد ذلك الاحاطة او السامع الذي تصور كالتصور و كغيره  
 في ممانه سياتا حقا او حسا فانه في النوع لله و لا لطلبه قال في  
 و اعلم ان التحليل في الاصل اول في هذا جواب سوال و هو ان يقال  
 لو كان السامع و السامع لا يعمل سياتا افعاله لوجب ان شعوره في التحليل  
 و في ذلك الشعوره بدد و ليس كذلك فاحاط به ان يحلل العاقل و الشعوره  
 بها و حفظ الشعوره في امور و ان له غير معلوم للناسي و الثالث بل  
 الا من العكس لا ما بدد تعلم سياتا و لا تعلم ان العلم فانه لو لم من العلم  
 بالناسي العلم بالعلم به لزم التسلسل و لا يلزم من انما بها اسما و  
 قال في النمط في الوجود و علمه توبه ههنا بالوجود بعض الوجودات  
 لا كغيره و لا الوجود من حيث ما و لا كان لوجود الواحد عليه و ليس  
 كذلك و وجوده في غير ما حقه بدد و منه مسائل المشكك في الرد  
 على من رغب في الحصار الموجودات في الحسوس و مما له و صرح قال في ممانه  
 بعد على او هاهنا الناس الاصل اول في رغب بعض الناس في كماله  
 و غيرهم ممن علمت عليه النوع الوهمه الحاككه باحكام الحسوس و جمع  
 الموجودات ان كل موجود محسوس و ان ما لا يكون دائمه محسوسه و هو ذلك  
 محال و هذا العكس بعض الاول و ان ما ليس له موضع او وضع  
 اما بدد انه كالحس او يستند حركه كالا عناصر الحاله في الحس و ليس له موضع  
 و هذا اعلم مما سئل و ان ما في ذلك ان سائل الاصل اول في رغب

النمط الرابع

احول



من له فطنة سليمة اذا تأمل نفس المحسوس في حقيقته موجودا غير محسوس  
 كافراد الاشياء ما تسمى محسوسة في معنى لفظ الانسان وهو معنى واحد هو  
 والا لما كانت الافراد اشياءا وانما ان يكون محسوسا اوله باطل  
 لا به لو كان محسوسا لكان له من وضع وان وبعد ان وكيفية معينة  
 لا يمكن ان يحس او يحل الامور كما هو في اللفظ الثالث وحيث ان يكون  
 مقولا على الانسان لا يكون على ذلك الوضع وفي ذلك الانسان فلا يكون المحسوس  
 محسوسا كما هو عند احاطة وادراكه ذلك المعنى محسوسا عند وجود  
 في المحسوسات هي غير محسوس وهذا المحسوس يعلم ان الانسان محسوس  
 هو طبيعة واحتمال مع عدم اعتبار كل ما تعرضه وتلخصه من الكمال  
 والكيفية والاشياء والوضع بل من حيث حقيقة الاشياء التي يكون الانسان  
 بها هو الذي لا يختلف فيها مواد الانسان موجود غير محسوس بل مقول  
 صورة وكذا الحال في كل كمال ومنه نظرا له اما ان اراد الانسان المعنى  
 بالعموم او غير معناه ان اراد الاول فهو جميع في الخارج اذ العام  
 لا يوجد الا في الدهن وان اراد الثاني علم لا يكون ان يكون محسوسا  
 بل ان كان محسوسا لا يحضر بوضع ومقدار فلا يكون مقولا على محسوس كذا مقول بل لا سلم  
 انه يدور في العموم مقول على كثيرين قال فيهم وتلكه ولفظ فانما  
 منهم مقول الا في اوله الوهم منها هو معارضة لما هو في غيرهما  
 ان الانسان من حيث هو انسان ذو اعضاء حسية الا وصانع والمقادير  
 من لا وعين وغير ذلك وان الانسان من حيث هو كذا محسوس فالانسان  
 من حيث هو محسوس في الجواب اناسه ان الانسان من حيث هو ذو  
 اعضاء كذا لم يثبت ان الانسان من حيث هو كذا محسوس وانما يكون كذا  
 ان

ان لو كان اعضاء الانسان من حيث هو انسان محسوسا وليس كذا بل  
 اعضاءه لا اعضاء من حيث هي تلك الا اعضاءها غير محسوسة غير مادكو  
 في الاشياء فانه لا يشك انه لو كان كل موجود في الدنيا اول  
 مثلا دليل اخر على انه ليس كل موجود محسوسا او موصوفا وذلك انه لو كان  
 موجود محسوسا او موصوفا لكان للحس وهو النوع الى بها الاحساس المتلصق  
 ولا المصداق ولا المسموعات ولا المدونات والمنشآت ولا من الموصوفات  
 لان الوهم انما يدرك المعاني الجوهرية والحس والوهم من حيث هما بالانسان  
 كذا كذا وكان العقل الذي هو غير الحس والمحسوس والوهم والموصوفات  
 وليس كذا فان العقل ليس من المعاني الجوهرية والاشياء ليس من العنق  
 والحل والوحل والعصب والتجاعة والحس من حيث هو مادكو في الحس  
 والوهم كما هو معنى من مفعولات الامور المحسوسة وادراكها مفعولات  
 لا موصوفة غير محسوسة ولا موصوفة فان كانت وجودا حاسما  
 عند درجات المحسوسات ومفعولاتها لا ولي ان لا يكون محسوسة ولا موصوفة  
 ومما يجب ان اراد به ان الاشياء ما هي من حيث هي مفعولاتها  
 ان جميع الماهيات من حيث هي غير محسوسة ولا حادثة لا ذكرها بالانسان  
 ولكن بعضها ان يقال انها غير موصوفة ايضا اذ هي ليست من المعاني الجوهرية  
 وان اراد حقا بها فلا سلم ان الحس والوهم والعقول والحل وغير ذلك مادكو  
 ليس بموصوفات هي مذكورة ضرورية وهي من المعاني الجوهرية والمعاني الجوهرية  
 انما يدركها بالوهم قال في ذلك هو فانه من حيث حقيقة الاشياء  
 اقول ان اراد ان يثبت ان مبدء الوجودات غير محسوس وغير موصوف  
 ان مبدء حقيقة فانه من حيث حقيقة الاشياء التي هو مبدء حقيقة



من غير اعتبار العوارض العينية هي واحد سواء كان له افراد اوله غير متناه  
التي كما مر واداك كان كذلك فكيف لا يكون مبدأ الكل هو كذلك اذ لا بد من اجل ذلك  
بعد الحكم والوجود من جعل معنى اسم الفاعل كالعدل والمراد به ذو  
حقيقته وثبوتها ان اراد هذا المعنى اعلم انه لا يلزم من هذا انه لا  
يكون سوى كون مبدأ الموجودات غير متناه من حيث حقيقة الوجود  
بما هو كونه وعينه ولا مطلقا اللهم الا ان سبب ان ليس سوى ذلك الحقيقه  
المسله في اسما العلم وامكانها قاله في نفسه التي قد يكون  
معلول الا انهم اقول العلم اما داخله في المعلول او خارج عنه والداخل  
علم الماهية والمخارج علم الوجود والاول ينقسم الى ما به يكون المعلول  
بالفعل وهو المادة والاول ما به يكون بالفعل وهو الصيغ الناحية منقسم الى ما يكون  
وجوده المعلول به وهو الفاعل والاول ما يكون الوجود لا حقيقه وهو الفاعل  
ويستدرك بالمتكلم فان حقيقه انما هي بالسطح والخطوط التي لا تحيط بها  
قال كما بنا عليها ولم علم ما عليها لان بها ان الشيء لا يكون صيغ منه اذ الصيغ  
ما يكون حاصله في جميع المادة وروح لا يكون السطح مادة ولا الخط صيغ وهذا  
المثال في هذا الموضع ليس بحد والعلة العاسية علمه فاعلمه الفاعل  
وعاسية للمعلول قال في نفسه اعلم ان العلم معنى المتكلم في العلم اوله  
اراد ان سبب ان الوجود ليس بنفس الذات ولا داخلها في العلم ان سبب  
من علم الماهية ويعبره انك تعلم معنى المتكلم وسكوت وجوده الغير  
بان يعمل عندك انه من خط وسطح ولم يمتد لك وجوده الغير وما يكون  
كذلك لا يكون نفس الذات ولا داخلها قال في اسان العلم  
الموجود للشيء الا انهم اقول العلم الفاعلية للشيء الذي له احراز علمه  
بمعنى

بمعنى تلك الا حرا كما يحار لغو السور او مجموعها كالجوهر المادى  
الذي هو علمه مادة الخسب وصورته معاوية على التقديرين يكون علمه الخسب من  
المادة والصيغ وذلك لانها لو لم يكن علمه لشيء منها وحده الخسب لغيرها لكان  
المتكلم موجودا وبها علمه يكون العلم علمه قال في العلم العاسية الى  
لا حقيقه الشيء علمه الا انهم اقول العلم العاسية علمه بما ظهرها ومعاها  
لعلمه العلم الفاعلية ومعلوله للعلم الفاعلية بوجودها اما الاول فانه  
العلم العاسية من العانية والعرض من اعاد المعلول فيكون الناعية  
والداعي للفاعل على الفعل ما ظهرها في عودها في القول ومعاها في دور  
القول لا وجودها للاحور وجودها عن فعل الفاعل واما الثاني فانه  
العانية ان كانت من العانية الى عدمه بالفعل باسم الفاعل كالموسى  
بالدخ يكون معلوله للعلم الفاعلية بوجودها بالاسم واسم المعلول اما  
اذا لم يحصل ذلك كوجوده ان اكثر من جهة موضع ليس حقيقه كسور الخسب  
على السور الذي هو عانية اعاد السور وان لم يكن حصوله بالفعل  
لكن يكون لاسم الفاعل مدخل في وجوده اذ وجوده موجوده على السور  
الموجود على اسم الفاعل واسم الفاعل في وجوده في وجوده في وجوده في وجوده  
هذا الفصل قوله ونسب علمه لعلمها ولا لعلمها ان العلم الفاعلية علم  
ما لوجود العانية للعلم النسب علمه ولا لعلمها لان الفاعل لا يكون في  
بعض الماهية بان جعل الماهية تلك الماهية في بعضها وحيث لا يكون  
في لوازمها وكون العانية علمه لعلمه الفاعل اعلم من جهة كونها عانية ولولا  
عانية من لوازمها عانية وعلمه لعلمه الفاعل اعلم من جهة كونها عانية ولولا  
وانه يعرف ان ذلك معلول لاسم المسألة في بيان وجود الواحد وكونه



على الجميع فالله اسأله ان كانت على اولي من على الاخر اول ان كانت  
 في الوجود على اولي واحد الوجود له انما هي على فاعلم انما هو اول لغز  
 وجوده على حقيقته فكل موجود في الاخر اكل مركبة وحيدة بل هو الله مع  
 مقدمها من من الفصل لانه ورم السارحون ان هذا الفصل  
 مستعمل وخلفوا اسد الكلام من الفصل وبساده غير حفي والسب  
 بسببه كل موجود اذ اللفظ الله من حيث انه لا يصح اولي كل موجود  
 اما واحده الوجود له انه او يمكن الوجود له اذ اغسرت ان مع  
 قطع النظر عن الغير فاما ان يحس له الوجود وهو الواحد اول وهو الممكن  
 اول وجود ان يكون محسنا اذ الكلام في الموجود ومعلوم ان الاسماء لا  
 يوجد على التلوه في الممكن قد نسيح بالنظر الى عدم عليه وحيث بالنظر الى  
 عليه واما اذ لم نفس معه سبيل سطر الوجود انه يكون ممكنا لا مكان  
 الخاص بكل موجود اما واحده بدانه او ممكن فاعلم هو الحق بدانه  
 الثاني الدائم بدانه والعلوم مبدية العام بدانه المعتم لغيره وهو اسم  
 من اسم الله مع والسب اسأله ما حقه في نفسه الا مكان لا يصح  
 اقول الممكن لا يوجد الا لعله معارف لان سببه دانه الى الوجود  
 والعدم سواء علم واحد لا سبب ترجيح احد السببين المتساويين على الآخر  
 من غير مرجح وذلك اظهر صريح لا بد من امر اخر من حصول ما كان  
 او عدمه سبب في تحقق الوجود له فالسبب سببه اما ان يتسلسل ذلك  
 الى اخر اقول لا بأس ان كل ممكن فانه لا يوجد الا بغيره اذ  
 ان سببها المكمل الى الوجود واحد واحد الوجود ليس  
 المتكافئة المذكورة مع سوف مقدمها وتقدم ان ذلك الغير اما واحده

او يمكن ما كان واحدا من المطلوب وان كان ممكنا والكلام فيه كاللزام في  
 الاول فاما ان سبب الى الواحد اذ اراد يتسلسل والا لم يتسلسل في الثاني  
 ظاهره السبب وانما يلزم منه المطلوب كحاشي على التسلسل في السبب ما ذكر  
 من ان اسام غير التسلسل لظهورها واد ان نفس منه لزوم المطلوب قد ذكر  
 انه لو لم التسلسل فيكون كل واحد من احاد السلسلة ممكنا والجملة واحدة  
 اليها لتوكلها منها فيكون انصافا ممكنا فلا بد لها من علمه موجه غير حاجب  
 بها ويعبر هذه العبر عن حاج الى ما وشرح فله ذلك سرحه والفصل  
 الثاني قال يتلوه كل جملة واحد منها معلول الى اخر اقول هذا  
 سرح للفصل السابق وتقدم ان كل جملة كل واحد من احادها معلول سواء  
 كانت دورية او تسلسلية فاما بعضها على خارج عن احادها وانما معلول  
 كل واحد منها معلول اذ لو كان واحدا منها واحدا الى احادها لكانت الجملة لا  
 وانما معلولها بعضها على خارج لان تلك الجملة اما ان بعضها على اصل او  
 بعضها فان كان الاول لم يلزم ان يكون الجملة واحدة لان الواجب على حاج  
 في وجوده الى العبر وذلك باطل لان الجملة انما يحصل من احادها وما يكون  
 كذلك لا يكون واحدا وان كان الثاني وهو ان بعضها على تلك العلة اما الجميع  
 ان حاد او كل واحد واحد واحد بعض اللاحاد دون البعض او ان خارج  
 لا خارج ان يكون الجميع والا فكيف الجملة معلولة لاهل لان لا حاج  
 محورها والجملة وانك ما هي من واحد لا يحصل للجملة من احادها على  
 بله اسام مالا يحصل عند اجتماع الاحاد في غير الاجتماع كغير اسم  
 حاصله من احادها وما يحصل مع الاجتماع منه او ومع ما متعلقة  
 بالاجتماع كسبب السبب الحاصل من اجتماع احادها وما يحصل بعد الاجتماع



من غير التمسك والوضع وسد الفعل او استعداد ما كالمراجحة الحاصل بعد  
 مركب الاستعداد والحاصل في اوله من غير قطع ومنها حصول  
 للجملة من هذا القسم عند ذلك حكم السج بان مجموع الاحاد والجملة والكل  
 في واحد ولا حاد ان يكون كل واحد من الاحاد علم للجملة ان كل واحد ليس بها  
 لها والاول لم يواز العلم والكل في العلم الى حيث بها الجملة ولا حاد ان  
 يكون بعض الاحاد دون البعض لان بعض بعض كان له علم للجملة  
 وعلمه اولى بعلمه للجملة لا بها بعض للجملة كما بعض معلومها ومع ذلك يقع  
 بها من الاحاد يكون اكثر وادنى من العلم بالجملة ان يكون العلم خارج  
 قاله التكملة كل علم جملة في غير من العلم او ليس علم للجملة  
 الخارج عنها حيث كونه علم بكل واحد من احادها اما لو كان بعض  
 والاما ان لا يكون علم لشي منها او يكون علم للبعض دون البعض  
 ولا يعمل الى شي منها اما الاول فلا بها لو لم يكن علم لشي من الاحاد  
 فادخل في الاحاد محقق للجملة سواء كانت في محقق ام لا فلا يكون  
 العلم علم هذا خلف واما الثاني فلا بها لو لم يكن علم للبعض فكان علم  
 ذلك البعض غيرها معلوم بل في ذلك العلم ما محقق للجملة سواء حدثت  
 العلم المفروضة ام لا فلا يكون في علم على الاطلاق بل في مع ذلك العلم  
 والسند بخلافه قاله التكملة كل جملة موصوفة من علم ومعلولات في العلم  
 اوله فكل جملة موصوفة من علم ومعلولات سواء كانت مساهمة كما في  
 او غير مساهمة ومبها علم لا يكون معلوله لشي من طرف ذلك الجملة لا اما ان  
 كانت وسطا من معلوله هذا خلف قاله التكملة كل سلسلة موصوفة من علم  
 ومعلولات سواء كانت مساهمة او غير مساهمة فقد ظهر ان ادالم كمن فيها

٥٧  
 الا معلولات صاحب العلم خارجة عنها لكنها تصل بها الى حالة ظهورها  
 ان كان فيها ما ليس بمعلول فهو ظهور وبها تمسك سلسلة من العلم والواجب  
 الوجودية انه بعد ان مركب البرهان من المقدمات المتكوتة  
 على انها المتكلمات الى الواجب وهو ان يقول كل سلسلة موصوفة من علم  
 ومعلولات مساهمة كخارج الوجود او غير مساهمة على مساهمة الواجب  
 الوجود وذلك لا بد من ان يكون فيها علم غير معلوله او لا فان لم يكن بل  
 يكون كل واحد من احادها معلولا فيحتاج الى علم خارج عنها كما في ذلك  
 العلم يكون علمه للاحاد كما سبق في فصل الاحاد بالاحالة ويكون في ظهورها  
 للاحاد ادل لو لم يكن ظهورها يكون بعد علمها فان كانت علم واحدة فعند  
 حصول المطلوب وان كانت ممكنة وسلسلة موصوفة ان يكون علم للجملة لا حاد  
 فيها لا خارجة لا بها مع علم يكون داخل في علم الاحاد وسج ان الواجب  
 واحد معلوم انها جميع المتكلمات الوجودية واحدة واجب لادان المسألة  
 في التوحيد تسلسل كل اسما بحسب اعتبارها ويقتضي امور في العلم  
 اراد ان يبين ان ما به الاستدراك لا معلوم ما به العلم  
 او يحتاج الى العلم المفروض التوحيد وهو ان الامور اذا اشتملت  
 في مفهوم واحد في البعض او غير كونه وعموده الاستدراك في الاستدراك  
 والعرض في الخواص وهذا المانع في ذلك المانع في المانع فان المانع مفهوم  
 مفهوم بولنا هذا المانع فلا بد ان يكون ما به الاستدراك في العلم لا حاد  
 او بالعكس او لا يكون واحد منها لا ما لا حاد يكون علمه والاول  
 واعم كخارج الوجود وعموده الاستدراك في العلم في العلم في العلم  
 في واحد معلوم ما به العلم الوجودي ان يكون ذلك الشيء على الاثر الثالث



ومما ان يكون ما به الا ستمراك عارضاً لما لا يحصل في انصافاً وجمع كونه في الوجود  
 لهذا واداك ولد الواجب لعروضه يعني رداً وعرضاً ولا يسان او غير هذا  
 المانع واما المانع وظاهر ان هذا المعلوم ليس بخبر ادراك علم غير المعلوم انصافاً  
 كذلك قال اسارة قد يكون ان يكون ماهية الشيء سناناً في احد  
 احواله ملك معدوم اخرى في ان ماهية الشيء قد يكون علم لصفة  
 من صفاته كماهية الاربع للروحانية وقد يكون صفة من صفاته علم  
 لا اخرى كنافعته التي هي صفة للحيوان لتفصيل حكمته لكن بعد ان صفة  
 عن الوجود واما في الصفة التي هي الوجود للشيء فلا يجوز ان يكون  
 ماهية ولا صفة من صفاته علم لان علمه وجود تحت كونه ما معدوم  
 بالوجود على وجود الشيء لا مباح كون ما ليس في الوجود مضمناً لوجود  
 من لو كانت الماهية او صفة من صفاته علم لصفة عن الوجود لا يلزم  
 المحال لجوان عدم الماهية او صفة من صفاته بالوجود على صفة عن الوجود  
 عللاً ما اذا كان المعلول هو الوجود لا لم لو كانت الماهية علم لم يلزم ان  
 يكون للماهية وجود مثل الوجود وان كانت صفتها علم لم تكن تلك الصفة  
 معدومة بالوجود على الوجود لكن وجود الصفة بعد وجود الماهية يلزم  
 ان يكون للماهية وجود مثل الوجود وهو محال وقسمه نظراً لبعض الماهية  
 من حيث هي في بعض اقسام كالماهية الممكنة فالمادة الوجود وما هي  
 العلم انصافاً للمعلول وكما للماهية المتسعة ما بها من حيث هي في بعض اقسام  
 موجود او اذا كان كذلك لم لا يجوز ان يكون بعض الماهيات من حيث  
 هي بعض وجودها وانما تحت كون العلم معدوم بالوجود اذا كان المعلول  
 مما لا يمكن حاداً او واحداً اما اذا كان عارضاً بما لا يمكن

اسارة واحد الوجود بعينه الاصل اوله مدان كذا الروحانيات  
 ان يقال واحد الوجود بعينه هو واجب الوجود من حيث هو الواحد  
 مع التعريف فان كان التعريف عن واجب الوجود من حيث هو او معلول  
 له يكون الواحد واحداً لا به من وجه الواحد من حيث هو وحد ذلك التعريف  
 ويدل على هذا ان كان تعينه ذلك لا به واحد الوجود وان لم يكن  
 ولا معلول لا يكون معلولاً لتعريفه صريحاً كونه ممكناً وجم يلزم كون الواحد  
 معلولاً لتعريفه لان الواحد من حيث هو لا يحتمل ان يكون له ما لتعريفه  
 او عارضاً او معدوماً او معلوماً على التعريف يلزم كون الواحد معلولاً  
 اما اذا كان له ما لتعريفه المعلول للتعريف لا يحتمل ان يكون التعريف عن الماهية  
 او صفة للماهية وان كان الاول يلزم كون الوجود لا بالماهية وان كان  
 الثاني يلزم كونه لا بالمادة الماهية ويكون الماهية او صفتها مضمناً له  
 فيكون وجود الواحد معلولاً للماهية او صفتها وقد مر في الفصل السابق  
 بطلان ذلك وان الواحد عارضاً لتعريفه هو اولي ان يكون معلولاً لان  
 تعريفه له لا بد وان يكون لتعريفه التعريف والتعريف انصافاً لمعلول التعريف  
 الا عارضاً لا التعريف وان كان التعريف عارضاً لواجب الوجود فهو صفة لعلة  
 والتعريف لا يعرف الواحد من حيث هو طبعاً عامه لان العام لا يكون  
 تعريف بل يعرف من حيث هو طبعاً خاصه ولا يحتمل ان يكون خصصه  
 بهذا التعريف او نفس سائر ما كان الاول يلزم ان يكون الواحد بتعريفه  
 محالاً في الوجود وان كان الثاني فيعود الكلام من اول المسئلة في التعريف السابق  
 ويلزم الدور او السلسل مع ما مر وما لا مباحثه بان يكون الواحد عارضاً  
 لتعريفه المعلول للتعريف ويلزم انصافاً كون الواحد التعريف معلولاً وانما



الواحد المعنى لا يجوز ان يكون معلولا لشيء فلو كان الواحد من جهة ما هو  
 لا يحتاج في وجوده ونفسه الى شيء اخر لما كان واحدا من جهة ما هو  
 اخر ولما قل ان يقول لم لا يجوز كون الوجود له ما للماهية ووجه الفصل  
 السابق وليس سلبا كذلك لا يجوز ان يكون المعنى عارضا للواحد من حيث  
 هو ويكون عليه ماهية الواحد والواحد المعنى يكون معلولا لماهية  
 بل لم يلزم ان ذلك محال وانما الوجه في هذا انما الحاجة الى هذا الطول بل لا يمكن  
 ان يقال ان كان المعنى عن الواحد او معلولا له فالواحد واحد وان كان  
 معلولا للغير يلزم ان يكون الواحد المعنى معلولا للغير وهو محال لان  
 الواحد من جهة ما هو واحد لا يحتاج الى الغير كما هو مالم فانه اعلم  
 من هذا ان لا يقال ان الواحد لا يوجد في ذاته لانه لا يوجد في ذاته  
 ان المعنى واحد الوجود ان كان عن واحد الوجود او معلولا له فخص  
 الواحد وان لم يكن يحتاج الى غيره احدى حصل منه فانه ومنه ان الواحد  
 نوع واحد انما يكون نفسا ما بعد اخرى لا يجوز كون المعنى عن النوع  
 او معلولا له والا فخصر في محض يحتاج الى علة اخرى ولا يمكن ان يخصص  
 من غير فانه لما هو العلة ومن المادة او ما سعيها ان لم يكن النوع عرضا او  
 موضوع او محل او ما سعيها ان كان عرضا مالا يحصل سوادا ان ولا ما كان  
 الا عند احكاما في الموضوع اللهم الا ان يكون المعنى عن النوع لولا ما  
 له فانه لا يحتاج الى مادة ويخصص النوع في محض ومنه نظرا علم نفس  
 قد يخصص في محض وجوده الخارج الى ما من في حد الس في الخارج هو هذا  
 كان او عرضا صار تحت مخرج ومخرج لا يستلزم منه سوا كان مباد  
 شيء اخر من المادة وغيرها ام لا فالوجود الخارج في كل من القين

والاعمال من الماهية بالان فيجب ان يحصل من هذا ان واحد الوجود  
 لا يوجد له في ذاته شيئا مما هو في غيره فان علمهما من واحد  
 الوجود واحد بحسب المعنى ان ليس له الا بعين واحد والا لكان  
 له مادة او موضوع وان واحد الوجود لا يمكن ان يكون مقولا  
 على كسرين لما هو في نفسه الواحد وقال بعض السارفين ان المادة  
 معلولة بحسب بعين ان ان المعنى ليس في ذاته علة في ذاته انما  
 يكون في ذاته عند كون الذات مقولة على كسرين وذلك غير له في محض  
 ان يكون في ذاته انما لا يكون الذات مقولة على كسرين فالب  
 اسان في لو التام ذات واحد الوجود لا يوجد في ذاته او اذ ان  
 سب ان الواحد كما في جميع بعدد هالا يتخاصر في ذلك المخرج بعدد  
 بالاصل اذ المركب اما معنوي فيكون الجسم من الهوى والحق  
 او نوعي فيكون الجسم من الفصل او مقدار فيكون المركب الكبار  
 من اعاصها بل فيكون ذات الواحد لوحده من الوحد لوحدها  
 وكان الواحد منها او كل واحد منها اصل الواحد وهو ما لم يعدم  
 الس في الواحد وهو له انما محال هو احد الوجود لا يسمي المعنى  
 ولا في المقدار وانما قال الواحد منها او كل واحد منها لانه يحصل  
 مقصوده بذلك ومنه ما سويهم ان الحس الهوى مع المركب وقال  
 بعض السارفين انما قال ذلك لان المركب قد يكون عن جزا اصل  
 سعدم على المركب كجسم السور وجزا اخر بل يحصل المركب في حيز  
 كصوم السور وقال بعضهم الهوى لا سعدم على الجسم لان الهوى  
 في النوع ومنه حصل بالاعمال هو الجسم ومسا دهنس الهوى

نظرا الهوى



واضح لان المركب موقوف على المحر شوا كان ماديا او صوريا او موقوفا  
 عليه مقدم صريح قال اسأله كل ما دخل الوجود في مفهوم دام الوجود  
 اقول ان اراد ان يسأل ان وجود الواحد عن ماهيته وان وجوده عن  
 ذاته وهو من ذاته قد سأل ان كل موجود اذا ثبت له مع قطع النظر عن  
 غيره فاما ان يكون محبة تحت له الوجود من نفسه وهو الواحد اولا  
 وهذا المحكم بمفهوم الواحد من حيث ما يحته له الوجود فيكون الوجود  
 داخل في نفس مفهومه هذا الاساس ومفهوم المحكم ما لا يحته له الوجود  
 فلا يكون الوجود داخل في مفهومه ولا يجوز ان يكون له ما لا ماهيته  
 كما مر ان الوجود لا يكون معلولا لماهية مني ان يكون عارضا عن غيره  
 ووجود الواحد صريح له من ذاته فاما ان يكون له ما لا ماهية او حرا  
 لها او بغيرها اولا وفي ذلك ما نزل في الفصول السابعة من حيث الثالث  
 وهو المطلوب قال <sup>سنة</sup> كل متعلق الوجود بالحسم <sup>الاصح</sup> اقول  
 اراد ان يسأل ان واحد الوجود ليس بحسم ولا حال عنه وهو من ان الواحد  
 غير متعلق ليس وكل حسم او متعلق به هو معلول فالواحد عن حسم <sup>لا حال</sup>  
 اما الصوري نظامه واما الكسوي فلان كل ما يتعلق وجوده بالحسم ان يكون  
 وجوده متوقفا على الحسم سواء كان عارضا اولا كالصور النوعية لا يحته  
 بذاته بل بحسب الحسم ان يكون وجوده متوقفا عليه فيكون معلولا ولا كل حسم  
 معلول بوحسب قال اول كل حسم متقسم بالسمية النكبة اما الفعل والوقوع  
 في القسم المعنوية لا هي في مفهوم واحد من كل مركب معلول الثاني كل حسم  
 متوحد حسم اخر من نوعه او من غير نوعه ان كان عنصرا او من غير نوعه  
 ان كان فلكيا نوعه في تحته فان وجد من نوعه يكون محالقا له بالعين

وقد تفرغ من هذا النوع مادي وكل مادي يحتاج معلول وان وجد من غير  
 نوعه فيكون محالقا له بالفصل فيكون مركبا من الحس والفصل وهو انما معلول  
 قوله الا اعتبار حسمية اي حسم اخر معاير له في نوعه دون حسمية  
 فلو لم يكن من الحس والفصل قوله كل حسم حسم في الاخر هو الحاصل من  
 الفصل واما ما في الحسم الحسوس في ادعاء من يعلم كون الواحد من الحسوس  
 كغير الحسوس وغيرهم كما في النظم الخامس واست يعلم ان عدم هذا العدد  
 اولى اذ به حصل المقصود مع الراية قال اسأله واحد الوجود  
 لا سائر سأل الهم اقول اراد ان يسأل اسما كون الواحد سائرا  
 ليس اخر في النوع والحس اما الاول فلان كل ماهية سوى ماهية الواجب  
 لغيره لا يمكن ان يكون في ذاته اياها عدم اخصاس من الطرفين وماهية  
 الواحد ليست كذلك فلا يكون شي اخر من نوعه واما الثاني فلا مساعير  
 الواحد قال واما الوجود فليس ماهية لشي الا في اول مداهاب  
 سوال وتوضيحه ان يقال قد ذكرتم ان ماهية الواحد هو الوجود الواحد  
 والوجود الواحد سائر الوجود المحل في الوجود ما حات بان الوجود  
 ليس ماهية شي ولا حرام من ماهية شي من الممكنات بل هو عارض لها  
 كما مر في الفصل السابق فاذن واحد الوجود لا سائر سائر الاشياء  
 في معنى داي حسمها كان او نوعها فلا يحتاج الى ان يحصل عن الاشياء  
 او حسم بل هو مفصل بذاته عن جميع الاشياء وهذا الجواب لا يدفع  
 السؤال ثم يكون وجود الواحد سائر الوجود المحل في معنى  
 حسم او نوعي قال ومم <sup>سنة</sup> وما نزل ان معنى الوجود  
 لا في موضوع الا في اول الهم هو السؤال بردي على قوله الواحد



لا حسن له والنسبة خرافة عند من عار به ساء بها النور اما السوال  
 فهو ان يقال معنى الجوهر هو موجود لا موضوع وهذا المعنى صادق على  
 الواحد ضد في كل ما سائر الجواهر فيكون الواحد داخل تحت  
 جنس الجوهر فشارك في سائر معاني الجنس اما الجواب فهو ان يقال  
 ليس معنى قولهم الجوهر الموجود لا موضوع انه الموجود بالفعل مع كونه  
 لا موضوع لا لو كان كذلك لكان من عريف ان زيد اذ نفسه جوهر  
 عريف انه موجود وليس كذلك فضلا ان يعرف انه موجود مع تلك النسبة  
 وعلى انه لا موضوع له معناه حيث لم يسمو به فنه الجواهر النوعية كالانسان  
 والعنبر عند كونها موجودة بالقوم والجواهر النوعية كزيد وعمر واما  
 في الجنس فلو انه ما فهمه انما يكون وجودها لا موضوع ان اد اوجدها  
 عيان كاس لا موضوع وهذا اعم من الموجود بالفعل والقوم فوسمى  
 بهذا وما ذكره او لا كالتسمي وهذا المعنى على زيد وعمر وغيرهما  
 من الجواهر لا واما لا لغته وهذا خاصه بالانسان كما عرفت في المطلق  
 واما لو ان الجوهر موجود بالفعل فاما يكون له ملكا يكون دانا وادالم يكن  
 لونه موجودا بالفعل دانا له فكيف يكون المركب منه ومن معنى اخر  
 وهو لا موضوع دانا له فعلم من هذا ان ما حمل على زيد وعمر وعمل  
 للجنس لا يصح حمله على الواحد اصلا اذ ليس له ماهية غير الوجود لصدور  
 عليها انها ماهية اذ اوجدها في الاعيان كاس لا موضوع لما يتبين في  
 الفصل السابق ان وجوده عن ماهية بالية واعلم انه لما لم يكن الموضوع  
 بالفعل مقولا على المقول لا يصح القول اراد ان سائر الجواهر على  
 على نفس ان الموجود بالفعل لا موضوع ليس بجنس للجواهر وقد نك

نقله

لا انه لما ثبت ان الموجود بالفعل ليس مقولا على المقول العرفي للجنس  
 على انواعه فاعلم انه ليس له الى على نفسا صامدة معنى سلبى الوجود ولا  
 في موضوع حساسا لشيء منها فان الموجود بالفعل لما لم يكن من مفهومها انما  
 مما يستلزم من عوارضها لم يصح ان لا يكون في موضوع حواس المفهوم  
 ليس بمفهومها يصح من حواس القوم هي ان يصير مجموع اء الموجود  
 لا في موضوع باضنة لا في موضوع لا الموجود بالفعل بمفهومها يصير الموجود  
 بالفعل حواس المفهوم قوله والا لصار الموجود بالفعل باضامة معنى سلبى  
 الوجود حساسا ومفهومها لصار باضامة المعنى لا يحال في الوجود وهو موضوع حساسا  
 للاعراض اذ عدو عليها انها موجودة في موضوع اذ العدمي لو حار ان  
 يصير مفوما للماهيات الموجودة فالوجود في اولي بذلك قال  
 في نسخة الصمد قال عند الجمهور على مساو الاصل اول لفظ الصمد  
 قال على معنى عامي وهو المساوي في القوم المتماثل وعلى معنى خاصي وهو  
 المساوكة في الموضوع المتماثلة العرفي المتماثل اذ كان في عاينه التعاطف انما  
 والواحد لا صد له مني من الجنس اما الاول فلو كان مساوي الواحد  
 ممكن مقول فلا مساوي الحمد الواحد واما الثاني فلو كان الواحد لا  
 سعلو شي اصلا كما مر فعلا عن الموضوع فواحد الوجود لا صد له  
 بوجه من الوجوه قال في نسخة الاول لا صد له الاصل اول  
 قد سبق ان الواحد لا بد له وهو المثل ولا صد له ولا حسن له ولا فصل  
 ولا تكن اساق حسه بل الاسان الهم بالعرفان العقلي قال في الاول  
 مقول الدات فاما الاصل اول فلو لم يرد بيان ان الواحد عاملي  
 له ام مقول له انه وهو ان واحد الوجود مقول الدات لا غير ملدي



كما مر في النسخة الثانية عام نفسه لا بد من معلق الوجود والعصر أصلا  
 وهو مفهوم عام بذاته مفهوم لغيره نرى عن العلاني ان جميع اصنام  
 العلوي بالعصر وعن العهد ان انواع عدم الاحكام والضعف في المواد  
 ان عن الاول في وما يعبرها من المواد الوجودية والمواد العقلية  
 كما انها في وعبرها عما جعل الدابة حال رابع ان عن المسحبات والعناصر  
 اليه نفس المفعول بها محسوسا او محال او موهوما و قد مر في النسخة  
 الثالثة ان ما هو كذلك وهو عاملي لذاته مفعول لذاته تعالى في عقل ملكات  
 عده ان ضعف وعبره على ملكان ان ما اذ ذلك منه من ذلك كانت  
 ماضلا هم عليه قال <sup>٢٩</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>١٩</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٠</sup> <sup>٩</sup> <sup>٨</sup> <sup>٧</sup> <sup>٦</sup> <sup>٥</sup> <sup>٤</sup> <sup>٣</sup> <sup>٢</sup> <sup>١</sup>  
 لا يصح اول استدلال المنكوبين بحدوب الوجود والاعراض  
 وامكانها على وجود الخالق وبالنسبة الى احوال الخلق ما في على كماله والحكام  
 الطبعيون ايضا استدلال وجود الحكمة على محول وبامتناع اتصال  
 المحرك باللام على وجود محول او غير محرك ثم استدلاله لو ان ذلك على  
 وجوده صد اول واما الاصول في استدلاله بالسطر الوجودي قالوا  
 الموجود اما واحد او ممكن واستدلوا بالوجود الممكن على وجود الواحد  
 ولو حو به على وحدانية ويزاوي عن النفاضة ووجوده وبراهن عن  
 النفاضة على كونه صدور افعال عنه واحد بعد واحد و قد مر في النسخة  
 الثانية في النسخة في الكتاب العربي ورجح السج الطريقة الثانية على الاولى  
 لانها اولى واستدلوا بها استدلالا بالعلية على المعاول المسمى سوهان  
 لم و ايضا استدلال على العالم المسمى سوهان وليس في الاولى الا طريقة  
 ان و سوهان لم اولى باعطاء النفس من ان كما مر في المخطوط ولما كان الثانية

احد والا حرس فقال هذا حكم الصد نفس الذي شهد و قد مر في النسخة  
 لا يصح عليه وان استدلال العارفين العبر الممارسين للعلوم المتكوب  
 بالحق على الخلق دون المصنفين و على الممارسين اذ هم في الاكبر يتكسبون بالامانة  
 يكون الثانية طريقة الصد نفس السج في الصنع والابداع اول  
 الصنع اعداد الممكن المتصور وجوده مادة او ملة والابداع اعداد الممكن  
 الذي لا يكون متصورا في هذا المصنف مساند الاولى ان علم  
 حاشية الاول ان الموقوف لا مكان لا للحدوب قال <sup>٢٩</sup> <sup>٢٨</sup> <sup>٢٧</sup> <sup>٢٦</sup> <sup>٢٥</sup> <sup>٢٤</sup> <sup>٢٣</sup> <sup>٢٢</sup> <sup>٢١</sup> <sup>٢٠</sup> <sup>١٩</sup> <sup>١٨</sup> <sup>١٧</sup> <sup>١٦</sup> <sup>١٥</sup> <sup>١٤</sup> <sup>١٣</sup> <sup>١٢</sup> <sup>١١</sup> <sup>١٠</sup> <sup>٩</sup> <sup>٨</sup> <sup>٧</sup> <sup>٦</sup> <sup>٥</sup> <sup>٤</sup> <sup>٣</sup> <sup>٢</sup> <sup>١</sup>  
 الى الاوهام اما الصنع اول المفعول بتعلق بالفاعل من حيث  
 انه يحتاج في وجوده الى وجود النوع فيه واما السراج في ان ملك نفسه  
 ملك في الامكان او للحدوب والاول مدح الحكما والآخر مدح الممكن  
 و يبعد على هذا الخلاف ان الممكن حال تعانه بدل بغيره في الموقوفين  
 قال ان علم الخلق الامكان قال نعم ومن علم انها للحدوب قال لا قول  
 ولكن للحدوب ان ذلك اوجد وصنع وفعل وهذا اوجد وصنع وفعل الله  
 اليه يسمى في العامة المفعول مفعولا في ان اوجد وصنع وفعل للحدوب  
 اليه يسمى في العامة الفاعل فاعلا في ان هذا اوجد وصنع وفعل فاعلا وكل  
 ذلك يرجع لا فاعلا واحد من قولنا اوجد وصنع وفعل في المفعول راجع  
 عندهم لا معنى واحد وهو انه حصل للنس من شئ اخر وجود بعد ما يمكن  
 فالتحقيق و قد يقولون ان ادا اوجد بعد قال الخاص الاصح اول  
 من قال ان علم الخاص للحدوب استدلاله على استبعاد الارحال النفا  
 عن الموقوف بوجهه كما مساند حال الساج فانما يراه يحتاج الى التلويح  
 ان لو حده مادا اوجد لم يحجب الله بعد ذلك بل يبي موجودا بدونه

النسخة الخامسة



الفاعل انما يتوقف على ما يخرج من العلم لا الوجود واد اخرج من تلك احوال  
 بعد ذلك اخرج من العلم لا الوجود فلا يحتاج الى الفاعل عند الوجود ج  
 لو احتاج الى الفاعل من حيث اخرج من الوجود لكان الوجود لا يملك ذلك  
 وان احتاج من حيث انه موجود فكل موجود يصير لا يوجد اخرج من العلم  
 ويلزم التسلسل قال **ثالث** نفسه عند علمنا ان حلال معنى قولنا فعل في  
 انهم **القول** الاكثر ان يكونوا ان احتاج المفعول الى الفاعل  
 لا حل للمعنى الذي يسمى به العامة المفعول مفعولا وذلك المعنى انه وجد  
 وضعف فعل وكل ذلك راجع الى انه حصل للنسب من سائر وجوده بعد العلم  
 لكن موضع السج على سبيل التسليم ان معنى المفعول هو هذا او اراد  
 ان حلك هذا المعنى انما هو ان السطوة وسطا جميع احواله معتبر  
 والاحتياج اليه المعنى بعينه والناج مغاير لذلك البعض بالعرض  
 لتعريف المعنى بالفاعل قال **ثاني** فقول اذا ساء ما لا يضر  
**القول** يعني غير مطلق المفعول على الحد كذا كونه ولا يضر ان  
 يكون المفعول في نفس الامر عن الحادث بل يكون محمولا عليه مساويا  
 او اعم او احصر لان عرضنا ان سن ان يعلق المفعول بالفاعل انما  
 ما لا يكون يمكن الوجود وهذا الغرض حصل لنا كما سن سوا كان المفعول  
 عن الحادث او عديم لان ان كان عينه او مساويا له فكما ينبغي في هذا الفصل  
 والفصل الاخير ان كان اعم منه فهو اعم من عرضنا لان مع الحادث  
 والعديم ويلزم ان يكون يعلق المفعول كونه على الوجود وان كان  
 احصر من الحد فافضل حصل المقصود كما سن معناه حتى يحتاج  
 يعني يكون المفعول احصر من الحد حتى يحتاج لان يواد على معنى  
 الحد

الحد من اخرج من مساوي المفعول مثل ما قال المفعول هو موجود بعد العلم  
 بسبب ذلك النسب يحرك من ذلك الشئ ومباشرة وبالذات بقصد احسان او عيب  
 كاستعماله كالتا الحادث بالناج او بطبع كحدوث الميل بطبع الجسم او به  
 كحدوث الحدوث من الميل او غير ذلك او من معانيل تلك الاشياء قال  
 فلسنا بل بعد ذلك ان لا يضر ما ذكر كما يحى واعلم ان هذه العبودية هي  
 اليه المكنون وقال بعضهم الجسم حدث اوله اعداد او هو الميل وسواء من ذلك  
 الا اعداد للحركة والمناشئة ما لا يكون باله وليس في السج هو هذا  
 الموضوع كما سعى قوله على ان الحق يعني راداه هذه المعاني وان كانت لا تصير  
 لكن الحق ان هذه امور وان كان على كون الشئ مفعولا قوله والذات معانيله وتكون  
 نسبه ما مفعول له فاعل يعني الذات تقع بار المفعول في السج  
 ويكون حدوثه نسبه ما مفعول له فاعل قال **والدليل على ذلك**  
 المساواة **القول** الاول **الدليل** على ان الفاعل مساو للحدث يعني انه الذات  
 يغطي الوجود للمعدوم بدون اعسار من الوجود ومقابلها ان لو لم يكن  
 كذلك لم يفسر مع الفاعل من هذا الهم المنقضي والسكران لانه لو وجد بعد  
 داخل مكان كذا ولو وجد معانيله مكان بعضا يعلم ان الفاعل مساو للحدث  
 بالمعنى المذكور وعلم من هذا ان مفهوم الفعل هو الا حداث بدون معدوم الوجود  
 ومعالله قال **واذا** كما مفهوم الفعل هذا **القول** الاول **شرح** معنا  
 في التحليل ويعد من ان اذا كان مفهوم الفعل ماد كذا ومواد حداث او كونه  
 حداث بمفهوم الفعل كما زعم المكنون اعسار الوجود فلا يصح ان يصح  
 لانه لا بد وان يكون بمفهوم الفعل بالاشياء وجود وعدم وكون الوجود  
 بعد العدم الذات هو صفة محمولة على الوجود ويلزم منه المطلوب في ذلك



لان العدم لا يكون معلوماً بفعل الوجود لان العدم انما هو حاصل سوا وجوده  
 وفعل الوجود اولاً وكذا كون الوجود بعد العدم ليس بفعل الفاعل لان  
 الحادث واحد لا يضاف بفعل الصفه وما يكون واحداً لا يكون بفعل ما  
 معنى ان يكون المتعلق بالفاعل هو وجود الحادث اما باعتبار انه وجود  
 ما ليس بواحد له اراء وجوده فيمكن اواعياداً به وجوده فيكون على  
 العدم والى ان اظهر كماله في الفصل الثاني فيكون ان يكون على  
 الا حجاج به لان مكانه معلوم انه ما له مدخل بالاداء في العرض وهو  
 ان يمكن لا العدم ولا الوجود الموصوفين بكونه بعد العدم قال  
 بكلمة وان اشارة الى اول ارادة ان سبب الوجود وجود  
 الحادث هو كونه وجوده يمكن ان يكون وجوده اسفه العدم يظهر ساد  
 ماد منه انه لا يكون بعد ذلك لعدمه وهي ان مفهوم كون الشيء غير واجب  
 الوجود بانه بل لعدمه انهم من كونه واحد الوجود بعد انما من كونه كذلك  
 واما ما كان فكر واحد منه ان صدق عليه انه واحد الوجود لعدمه وانما ليس  
 بواحد الوجود بانه فادون الواحد بالغير حمل على هذين القسمين  
 من حيث مفهوم انه واحد بالغير لا ان يمنع شي خارج من هذا المفهوم  
 عن صدقه على احد القسمين فيحصر في القسم الاخر كما علم المتكلمون  
 ان الشيء لا يجوز ان يكون واحداً لعدمه لان الدائم على الفاعل  
 واما المسووع بالعدم فليس له واحد واحد وهو انه واحد الوجود لعدمه  
 واما ما لو اريد بالغير انهم من المسووع بالعدم فليس صدق عليها  
 اسبق بالغير والمراد بكونه واحداً لعدمه ان لو كان له وجوده كان لعدمه  
 مساوي عدله ليس بواحد الوجود بانه الذي هو الا مكانه وبلزم  
 المطلوب

المطلوب وهو كون الا مكانه عليه لانه واجب على الفعل لان هذا احصى ما لا يمكن  
 لا احصاه برمان الوجود قال واد كان معنيين احدهما اعم من الاخر  
 الا اعم اول ثانياً ان الواحد بالغير اعم من المسووع بالعدم وقد عرفت  
 العلوي بالغير معقول هذا لا حق للواجب بالغير اولاً وثانياً والمسووع  
 بالعدم بعد وسببه وذلك لان كل معسر احدهما اعم من الاخر وعمل  
 عليها بالثبوت فذلك المعنى بالحق الا احصى له وعدل نحو الا اعم ولكن ان تلحق الا اعم  
 من غير ان تلحق الا احصى له وما لم يكن ملحق بالصفة كونه لان الا مكانه والوجود  
 ملك لا هو الحيوان والناظر من غير عدم الا اعم ذلك حصص الحكم بصرف  
 السماع فقال عنها انما تلحق بالعلو بالغير للمسووع بالعدم بواسطة كونه واحداً  
 بالغير لا الوجود فثبت ان المسووع بالعدم ليس بواحد بالغير في صدقه  
 بل بالاداء مع كونه مسووعاً بالعدم لم يكن له العلو بالغير معلوم ان هذا العلو  
 بسبب كونه واحداً بالغير وهو الا مكانه فثبت ان علمه للحاجه الا مكانه قال  
 ولان ملحق الصفة انما يحمل الا اعم اولاً ارادة ان سبب العلو حال  
 تمام حجاج انما هو عدمه انما سبب ان العلو بالغير انما كذلك فثبوت  
 حال انما انما حال العلو في ظل ما طبعه الجمهور ان قال ان علم العلو  
 لو كان كون الفعل مسووعاً بالعدم على ما طبعه كان العلو حالاً انما  
 حاله النفا لان ملحق الصفة حاصله للمسووع بالعدم حاله الحدوث والنفا  
 او صدق عليه حاله النفا انه مسووع بالعدم فيكون انما معلوماً حاله  
 النفا المستلزم ان كل حادث مسووع برمان ومادة قال  
 بسبب الحادث بعد ما لم يكن له علم الا اعم اولاً هذه امدهم  
 وتعتبر ان الحادث اذا وجد بعد ما لم يكن له فعل لم يكن هو موجوداً فيه



ولا يكون معلوم ذلك العي في علمه الواحد على الاشياء واحدا الى حار ان يكون  
 مع تلك العلية ما هو قبل وما هو بعد معا بل يكون معلوم لا نسب الفعل بها مع  
 البعد والعلة الا لا نسب مع البعد لا بدله من بعد وحدد بعد مع  
 معلوم باطله وتلك العلية اما ان يكون نفس العدم او نفس الوجود او نفس  
 الحادث او سوا اخر من الاول باطل لان العدم قد يكون بعد ووجود العلية  
 والتأثير ان يقول لم لا يجوز ان يكون نفس العدم السابق والباقي باطل  
 لان الفاعل قد يكون قبل ومع وبعد وكذا الثالث لان الحادث انما يكون بعد تلك  
 العلية من اجزائها في حد ذاته وانقطاع علم الاتصال لان تلك العلية لا تكون  
 حدودها من حيث هي معلوم والا لكان لها قبل وبعدهم العلية على بعد عندها  
 فتكون متخلفة الى الاول ولا نوال منها بخلاف وهو ممتنع وان كان قد يكون  
 العدد قد يكون اقرب والا بعد يكون سابقا على الاقرب وبه الا لما كان  
 ان بعد يكون معلوم قبل معلوم الاقرب والاتصال كما به العلية فان الاصل  
 لكان الاول مع ما لا نوال في ذلك حال فاعلم ان العلية من الاول اقرب  
 حدد وهو ممتنع على الاتصال كالحركة ومذموم المعتبرة ما بينهما احد وحي  
 عدم ذلك الممتنع لم يتحقق الاتصال اعدادا غير ما والى ان يتأخر  
 على كات حامل للعليات والمعدومات العبر المساهمة بداره وقد علم  
 في الخط الاول ان مثل هذا الاتصال المطابق للحركة لا ينافي  
 عن غير المتصور في الاول ثم يترك الجسم من اجزائها فيقال  
 اسان وان التحد لا يمكن الا مع تغير حالها في اول ما ثبت  
 وجود الاتصال حامل للعليات المتحد به والتحد لا يمكن الا مع  
 تغير حالها في المسام المتحد بدون العبر وتغير الحال لا يمكن الا في صحيح

ومعلوم

لم العبر وهو الموضوع لان العبر عرض فلا بد له من موضوع وهذا الا  
 اتصال ان معلوم الوجود متغير ومتغير تلك العبر ما هو الحركة وهو معلوم  
 حركه وحركه وتلك الحركة لا يجوز ان تكون مقطعة لما ساء ان هذا الاتصال  
 غير مقطوع هي الواحدة لان الحركة المستمرة مساهمة تكون المسافات  
 كذلك كما هو وهذا الاتصال يحمل السد بزمان مثلا يكون العدم من قبل  
 وما هو كذا ما هو وليس كذا متصلا كما ساء ان العبر متوالية من اسيا  
 غير متصلة فهو متعلق الوجود بالعبر متكون مقدار العبر مقدار  
 العبر وهو الزمان فاعلم ان كل حادث مسبوق بزمان ثم ذكره بعد  
 فقال هو كذا الحركة لا من جهة المساهمة بل من جهة العدم والباقي الاش  
 لا كحتمان وكيفية ان الحركة اعدادا من احدها تحت المساهمة لها  
 مستطعة على المساهمة ويريد بزيادة المساهمة ويظهر بعضها والباقي  
 تحت عدم احد الحركه واما حركها في نواحي الا حركها بعضا عن بعض  
 وهذا الاعداد قد لا يختلف بزيادة المساهمة ويظهرها والزمان  
 هو هذا انما اساره كل حادث قد كان قبل وجوده يمكن الوجود  
 لا في اول يريد ان كل حادث مسبوق بمادة وتعرف ان كل  
 حادث قبل وجوده يمكن الوجود والا لكان اما واحدا او متصلا وكلاهما  
 باطل اذ ليس حدوث الواحد والمنع واد اكان ممكنا كان امكان وجوده  
 حاصل لكل حادث امكان وجوده حاصل قبل وجوده وهو ليس بغير  
 العاد عليه ان ليس امكان ما هو الفاعل فيه لان السبب يكون متواليا  
 عليه كونه غير ممكن في نفسه ما كان الا مكان غير مدمر العاد لكان  
 معدوم غير عدما وبارم كون الشيء نفسه فكان قولنا في الحال



لا بد من عدم وجوده او انه غير ممكن في نفسه لا بد من محله في نفسه والاول  
 ان يقال في موضع قوله غير معدود في نفسه كون القادر عليه غير معدود في نفسه  
 الكلام ساهل وهذا لا يمكن ليس ساهل معقولا في نفسه اذ هو اصاحي  
 لا بد من نفسه من الما ظنية والوجود والاول هو الا صافية اغراض والعرض  
 لا بد له من موضع ما في الحاد - نفسه امكان الوجود وموضوع ذلك  
 مكان وذلك الموضوع مادة المادة الممكن ان كان جوهر او موضوع ان كان  
 عرضا ومنه يجب ان لا مكان اعتباري له لو كان جوهريا وهو حاصل  
 فعل وجود الحاد وان كان ما في الحاد - لزم مقام الوجود بالمعنى  
 وان كان ما في الحاد لزم مقام صفه التي هي صفه وهو محال سواء كان  
 العرض مادة الحاد او عرضا واحاد بعض الابرار ان امكان الشئ  
 يكون ذلك الشيء في موضوعه بالعرض وهو صفه الموضوع من حيث هو  
 صفه ومساو له واصح وان كل الشئ في موضوعه بالقوة صفه له لا لموضوعه  
 وانما هذا الال ليل مفعول محدود النفس فانها عند تمام حادهم وليس لها  
 مادة ولا موضوع وان قلت مادها مادة تدبرها وهي عدم قلت مقام امكان  
 الحاد مادة بدنه الخس قال - نفسه الشيء يكون بعد الشيء من وجه  
 لا يلزم الاول اراد ان من الحدود الداني والحدود وهو يكون محقق  
 الشيء صا حرا غير صفه اما اصاحي وهو يكون ما من من محققا على ما في  
 من محققا حرا واما مطلقا اماراني وهو يكون المحقق مسوقا باللات محقق  
 وما اماراني وهو يكون المحقق مسوقا باللات محققا بالاد - فان اذ هذا  
 الفصل ان ليس ان محققا الممكنات ما هو عن صفه بالاد - فعدم  
 لذلك بان معنى الباهر الباني في موضوع انه قد مورخ الخط الباني اعظام النعم

والباهر وعلم ان الباهر الذي ما يكون للمعلول بالنسبة لا علم له اذا  
 كان وجود المعلول عن وجود العلم تلك سحر المعلول وجوده الا والعلم  
 لها الوجود ووصل اليها الحصول من علمها ان كان لها علمه والعلم ليس بوسط  
 المعلول بينها وبين علمها في الوجود بل يصل الى العلم الوجود لا عن المعلول  
 وليس يصل الى المعلول من تلك العلم الا ما راعى العلم وميل بحركته اليه  
 وحركته المتماح وهو ظاهر فالتب - ثم ان تعلم ان حال الشيء لا يلزم الاول  
 اذ اعلم ومعنى الباهر الذي في فعله كل حال يكون ليس باعتماد انه عند  
 حركته عن غيره يكون فعل حال يكون له من غيره علمه بالاد - ان ما يكون  
 باعتماد الاد - وعلى العرض يكون مدد امتنا حرا عن الاد - عن سبب يكون  
 ما حرا عن الجميع المباح عن الاد - دون الاول فانه متاخر عن الاد - بل  
 يكون اما مع الجميع او قبله عن غيره وعلى التعديل من عدم على السار ومنها  
 حركته مدد الباهر انما يكون بالاد - ان لو كان الباني معلولا لا اول  
 فماد كونه هذا الفصل وليس لذلك وقال بعض الابرار ان هذا الباهر  
 ان ارتفاع حال الشيء كونه معلوم ارتفاعه انه وذلك بعض ارتفاع  
 الحال اليه بالعرض واما ارتفاع الحال اليه بالعرض بعض ارتفاع الحال اليه  
 عند الاد - وفيه نظر اذ ما لزم من هذا الا يكون ارتفاع اليه عند الاد -  
 معلوم لا ارتفاع الحال اليه بالعرض وذلك لا لوجه التعديل لان ارتفاع  
 المعلول معلوم ارتفاع العلم مع ما حرا للمعلول عن العلم قوله وكل موضوع  
 عن غيره لا الا حرا عن كل يمكن موضوع عن غيره لو هو مجردا عن  
 ذلك العرضا ما ان سحر الوجود او لا يكون له وجود وان لم سحر  
 الوجود لا ما يكون بالعرض لا يكون عند علم العرض بالاد - وجود



وهو الحال ان يكون له ما عساه لحد من علم الوجود فيكون شاعا على الوجود  
 فاذن وجوده مسبوق بكونه لا يكون ان يكون له ان يكون له ان يكون له  
 الغاية ان عدم العلم على عدمه وليس سلبا ذلك التماسا على ذلك  
 لا يوصف بالناظر بالذات المسند في احوال العلم مع المعلول قال  
 نفسه ووجود المعلول متعلق بالذات اوله يريد ان سبه على ان المعلول  
 لا يتخلل عن علمه التام ولا يحد من ان المعلول انما يوجد من العلم اذا كانت  
 العلم على الحال التي يكون بها علم بالفعل اني موضوع بالفعل ومن الحال التي  
 يصير معها العلم علم التام وذلك الحال نفسها اما لا يخرج عن دار العلم  
 ولا ما يخرج عنها والاولى ما الطسفة ان لم يكن الناسرا لا حصار  
 او ارادة ان كان كذلك والى سبعة امسام لان ما سم علم العلم  
 اما وجوده او عدمه والوجود في اما سركل لها في الناسرا اوله والى المعلول  
 كالنصار والى ان يكون واسطة بينها وبين المعلول لوصولها  
 اليه اوله والى ان يكون له كالعذبة للبحار والى اما محل لعلها اوله  
 والى ان لا حاجة كالحسب للسرور او الموضوع كالثوب للصانع والى ان  
 اما طرف اوله والى ان يكون اما طرف المكان او الزمان كالشمس والصف  
 للادمى والى ان يكون الاثر في الجسم بدونه اوله والى ان لا داع  
 مثل الخوج للذكر والى ان يكون الفاعل من الحركات والسكنات وغيرها  
 واما العدمى فهو ووالى المانع لروا الدفن للقصا والى ان لا  
 الادم والادم جمع ادم كقوله واعنى وهو الخلد الادمى علم بدمه  
 وجمع الادم الصانع ادمه كقوله وادعهم والدم ظل العلم قال  
 وعدم المعلول معلوم عدم كونه العلم الادمى اوله فاذن وجود

المعلول معلوم لوجود العلم من حيث هو على الحال التي يكون علمه كالمعلول  
 عدمه عدمها على تلك الحال وكون عدمها على تلك الحال اما ان يكون دالها  
 موضوعه لا على تلك الحال او لم يكن موضوعه اصلها واد العلم معلوم وجود  
 المعلول ومعلوم عدمه فاذ كان الفاعل موضوعا بالفعل وان لم يكن  
 تامه يحتاج الى الخالات المذكورة او بعضها فوجود المعلول موقوف  
 على وجود تلك الحال فاذ اوجدت وجب وجود المعلول لان الفاعل  
 يصير موضوعا بالفعل فلو خالف المعلول عدمها كان الفاعل جوا  
 بالفعل وان لم يوجد وجب عدمه لان موضوعه على سبيل وجوده ويلم من  
 ذلك ان يكون وجود المعلول وعدمه باعنا لوجود العلم وعدمها في  
 الناسر والى ان قال واد احوار ان يكون سببه الحال الادمى  
 اوله فاذ ان المعلول يجب وجوده مع وجود علمه التام فلو كان  
 وجوده سببا في الوجود مسابه الحال في كل شيء لا يجد له حال ولا يولد  
 عدمه حال من الناسر والفعل وعنده ذلك ويكون له معلول لم يعد ان يجب  
 عدم المعلول انما فان لم سم هذا المعلول معقول لا حل ان لم يسم  
 عدمه فلا يصح بعد ظهور المعنى اذ لا مساحه في العبادات وانما  
 قال لم يعد ولم يقل وجب مع انه واجب لان عدمه فيها ان لا يستعاد  
 الجمهور وجود معلول عدمه واما علمه فاما وجود علمه فاما  
 فذلك حال احوار وطلب السرمدة اصطلاحهم على سبعة للناسر في  
 الناسر والى ان سم المعنى الى الناسر والى ان سم  
 المعنى الى المعنى قال بسبب الالفاظ فلو ان يكون من اسمي  
 وجود لعدم الادمى اوله احاد التي ابايدون معو طان لاسم



المعلوم على غير الوجه المذكور في وسط من مادة او مبدع او الاله والاول والاول  
والثاني اما التكوين وهو اتحاد شي مسوي وعادة او الالات ومواد اتحاد  
شي مسوي بمادة وما بعده عدم زمان لم تستغن عن متوسط لما مر ان كل  
حاد مسوي وعادة ومادة وما يكون مسوي ما في اصوله حتى ان يكون مسوي  
بمادة عند علمه كالملك على حدة احص من التكوين والاول بداع ايلول من التكوين  
والالات لان الاتحاد السوي اسد من العدم اعوى من بعض مواد في حده  
الاصل من صريح والانه اقرب الى العلة الاولى او التكوين والالات حدة بداع  
المادة والزمان او المادة لا يمكن ان يحصل بالتكوين والزمان لا يمكن ان  
حادث لا يصح كونها مستوي من مادة اخرى و زمان اخرى فانه  
نفسه واساسه كل شي لم يكن لم كان الاصل اوله منه على ان لا يطر في  
الملك لا يترج على الاصول مخرج و يعرف ان فكر طرف مع مادة لم  
من سبب وذلك لان لا يمكن لور في مظهره كذا احد حتى لا يطالع وان امكن  
ان يدخل عن هذا المظهر و يمكن ان يكون من الزمان وهذا هو  
سواء و زمان عال لو كان ذلك لما لمسكوا ان يكون من الزمان لم  
صدد ورد لك الطور مع ذلك التوضيح عن المخرج اما ان يكون واحدا  
او يمكن ان لا وجه لا يكون مع عام مع و من و هو عدم لا حان وان سبي  
مع المخرج عند يمكن ان يوجد ويمكن ان لا يوجد والاول على ذلك  
احد مخرج فان فله ما كان الا اوله مدخل في ذلك الا على المخرج  
مجموعها ان يكون ان لم يكن لا يكون مخرجها وكلها ما حله وان لم يكن  
بهذا سبي ممكنا عا د الكلام حدة عا ان حدة لا غير النهاية وان ارجح  
حصوله بعد هذا الموضع واسهل من هذا ان يقال لو لم يكن

فلا بد من سبب آخر موج معلوم ان لا يكون ما وراءه اول موجا او يكون  
 جبراً من الموجج هذا حلف ورمع قوم من المتكلمين ان العاقل الخمار اما  
 يصدر الفعل عنه على سبيل الصفة لا على طريق الوصف وحادان فقال  
 على السمع لم لا يجوز ان يصدر ذلك الطر مع الموجج اولى وان لم يكن  
 لا يسلم اجابته لا سبب اخر وصح ان يحار بان سبب صدور اولى مع الموجج  
 انما صار واحدا لا بد منه امتناع موج المساوي مع موج الموجج اولى  
 واعلم ان هذا الفصل سجد ذلك اذ قد مر في البسط السابق امتناع الموجج  
 بلا موج وفي الفصل السابق وصف العلول عند وجود العالم الهم  
 ان ان قال ان ادعها سان ان السمع عند وجود الموجج واجبة ظاهراً  
 فطرد الى على هذا حسب ما لا وهذا الترتيب والخصيص باله  
 مفهوم ان علم ما يجب يجب عليها لا لزم اول ادعها ان  
 الواحد من حيث هو واحد لا يصدر عنه الا شئ واحد بالعدد سوا  
 كان مع المصدر سبب احد اوله الا ان يكون بعضها سبب بعض  
 كون هذا الحكم واضحاً وسم الفصل بالمتبسط ويعرف ان حال مفهوم  
 كون السمع يجب عليه اعتراف مفهوم لو يجب يجب عليه اي لو  
 علم لا احد ما معاً لكونه عليه للاختصاص مكان تصور احدها مع الذي  
 عن الاخر فلو كان الواحد عليه لا و كان ذلك الواحد حاسباً  
 محسباً بالمفهوم والخصيص ولو لم يكن مركباً ان الحسب اما ان يكون  
 من مقوماته او من لوازمه او يكون احدها مفهوم دون الاخر ومنه  
 معنى قوله او بالعدد فان كان ٢ اول والثالث لزم التوكيد وان كان  
 الثاني فذلك لانها لو كانتا من لوازمه كان ذلك الواحد عليهما ويعوج



انما هم في ان الحسنة في اخلاق او خارجان او احد بها او احدهم وبنوم اما السلسل  
 او لا بها ان يكون الحسنة مفقوسين او احد بها اما لما هذه ذلك الواحد او يكون  
 موجودا او يكون احدها معقوسه لما هذه وراى ان يكون موجودا امكنا  
 بل من هذه اما ان يكون احدها معقوسه ان قد يكون معقوسه الحسنة  
 يمكن ان يكون الواحد غير واحد هذا احدها واما قال واما ان يكون موجودا لان  
 مصدر والكثرة في سكر اما حسب الماهية كالحسنة او حسب الوجود ان كان  
 بسطها كالعقل واما قال ليس احدها بسطها الوجود خارجة وراى ان  
 عن الواحد بعضها بسطها الحسنة وان قلت بل من ان يكون الواحد  
 علم الواحد بسطها بسطها بسطها بسطها بسطها بسطها بسطها بسطها  
 للما في بسطها اما في اخلاق او خارجان او احد بها ان يكون معقوسه  
 ماد كثر من بل من كون الواحد معقوسه لا نسلم ان علمه للما في بل من  
 علمه ما في علمه كونه علمه للما في علمه كونه للما في وبعود الكلام  
 بل من ان نسلم بل من علمه كونه في هذا الدليل ان قال لو كانت للعلم  
 حسنة ان كانت واحدة والسفر في علمه وان علمه الحسنة وحق  
 انها واحدة ما في علمه لا انها واحدة لان المدعى ان الواحد من حيث  
 هو واحد هو ان كان معه من اوله يكون علمه للكثرة بل من ان يكون حدها  
 موافق او الحسنة مدخل في الناسون في علمه الدليل وحقه نظر  
 ان كونه علمه لا يخفى من ان يكون معقوسه او لا فان كانت واما صادرة  
 على العلم في حده وراى ان نسلم على كل علمه معقوسه الدليل وان لم يكن  
 معقوسه علمه نسلم انها على قدر من حدها في العلم حتى يكون العلم  
 علمه لا في نظر الدليل وراى ان نسلم هذا الدليل ان يمكن ان يصدر على الواحد  
 من

شي اد لو صدر مكو به مصدر له تعالى بها فاما ان يكون واحدا او خارجا  
 لا يصح المسئلة في مداهم الناس في واحد الوجود قال او يداهم  
 وبنهاية الاصل في قوله احدها الناس في الواجب منهم من قاله  
 ان مداهم العالم الحسنة من اوله مالا في الكواكب ما سكاها وبنهاية العلم  
 مكنها واحدة لانه والممكن الحادث هو الحركات والتركيبات ما سكاها  
 وذلك باطل لما هو ان بسطها الواجب ان لا يكون معقوسه الحسنة المعنى  
 وان الحسنة النوع وان الحسنة الحسنة فان ما هو موضوع في شيء من ذلك  
 مكن واليه وتعلق الاشارة بقوله حكاه عن انهم علمه من حكم بامساع رويهم  
 الكواكب في العلم ان السطحة من هذه الوجود الاحد في مكان واحد ما وقال  
 الناصر العالم معلول من المعروف مولا فيهم من علمه ان ما هو في طرفة واحدة  
 وبنهاية اناه والبالور ما بها واحدة فيهم من علمه لا انها اجسام صغار فيهم  
 بالنوع لا في طرفة واحدة وبنهاية من علمه انها اجسام مختلفة كاجسام الخيط  
 وبنهاية اجسامهم من علمه ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 ان النار وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 المادة وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 الطبيعة واحدة فيهم من جعل وصف الوجود فيهم من جعل وصف الوجود  
 انما يرد ان واهم من واهم من واهم من واهم من واهم من واهم من واهم من  
 لعل اسما وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 والفساد والسرور وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 جعلوا العالم الاول من الممكن وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم  
 واحدة وبنهاية ان السطحة وبنهاية ان السطحة انما هو فيهم







للحال ايجاز وجود ما و حاله خلاها ان تصور محله او كانت اصلها فاقدمت اليه  
 المتكلمون وكذا لا يجوز ان يسبح اياه في محله فادع بعض المعسرة لا اراها  
 ان يكون لداع ما سجدوا او احضاروا ولا لداع وهو لا يلبس بالحكم  
 البديهي وكذا لا يجوز ان يسبح طبعه وتعلل هذا اسبق لا مدعيه من رتبته  
 ان اذ ادع به مدعيه كنهها بتعللها بالاعاد بها لا يزال لان طبعها اخصى ذلك لا غير  
 طبعه فادع ان اكثر الاشياء انما معلوم من غير ان بعض طبعها ولا سئل عن علم لان  
 جميع ذلك مستوفى في حد ذاته و ذلك محال بل حدوث العالم لان الكلام في حال  
 ما يحد كالكلام في الوجود من المبدء الذي كماله من ان لا يحد ايضا كالحال في الحد  
 اخر وتسلسل اما مدعيه وهو محال او على السابق وتلزم حوادث لا ال اول  
 وسئل فوالله ثبت ان حدوث امر قبل حدوث العالم محال واما الكبري في مظاهره لانه  
 مني لم يحد واما كماله حال ما لم يحد فانه في حال واحد مستقيم على ما  
 واحد بل حدث فانه في بلوغ النور من غير مرجح وهو محال في الحد في معرفه معناه  
 احد مقدار من غير قدر و قد تطلو غورا على العمل الذي يعلو الا اذ ادعهم للسعور  
 لم يعط من غير احضار وهو اعتبار كماله حضا من كماله العينة باعتبار العينة  
 قال فو سوا جعلت في الحد لا امر لا يصح اوله هذا جواب سواله وهو  
 ان حاله لم لا يجوز ان يكون الحد بدو ال امر لا حصول امر والعقد في الاحكام لا  
 يسه حتى يلزم ما ذكرتم من التسلسل واحار بان الحد سواء كان بعد او قبل  
 فانه يحتاج الى امر اخر لما فيه هذا النقط عدم المعلول معلوم لعدم العلم ثم تعرض  
 لاداعيهم في ذلك فقال سوا جعلت الحد لا امر يسر كما تصور العمل حساسا و ثبت  
 ما هو في بعض ما ذهب بعضهم او يفسر مكملا كما طعن قوم اوله من ان كماله  
 العمل حساسا في قول ذلك او يكون الا زلته حاجه كما دعت بعضهم او كان عسفا

ثم زال اساعه فادعهم احضار وتعالى ان يقول لم لا يجوز ان يعلو اياه البديهي بالحد  
 العالم عند انهار ما من معدود في علم الله في حاله ما لو امكن كان الاداعي المانع اوله  
 اذ ادع بان ضعف حجج المتكلمين على حدوث العالم منها ما هو ان علمه خاصه الا في  
 لما هو يري الحد بوجه لان العلم لا يكون اثر الشئ واثرا لشي لا بد من ان يكون حادها  
 والعالم اثر الساري فيكون حادها محال ان الاداعي لهم اما القول بالحد بوجه مع اسماله  
 على التوام امر سميع وهو يعطل الواحده فيعلم انزل عن اصاحه الخير والوجود ان كان  
 من وجود كون العمل مسبوقا بالعدم وهذا الداعي ضعفه في عدمه فادعهم ان  
 علمه خاصه فان الامكان لا الحد بوجه وانما سبب عدم حاصل في كل حال فان  
 العالم لو وجد قبل ان يوجد سببه او بالعدم سببه او اقبل واكثر لم يصور ذلك عسفا  
 عدم ما خصا صده لوجه دون وجه بل مرجح لما سبب من عدم الحد  
 في عدم الصريح وما مالوا ان اثر الشئ لا يكون في ما عد عليه فساد في اوله  
 النقط قاله واما كون غير المتساوي في كل موضوعه الا في اوله  
 ملد احضار عن الوجود الاول الذي عسك من المتكلمين وهو انه لو كان العالم  
 مدنا لكاتب غير مساعده موضوعه في حله لكون كل واحد موجودا واما ما امر  
 ومن ادع ان يحد حكمه كذا احد على ان كان حله والاصح ان حاله ان كان غير المتساوي  
 يمكن ان يحد في الوجود لان كل واحد يمكن ان يحد في الوجود ولم يصور في مساعده  
 فادعهم يقولون معدودات الله في غير مساعده ولا يمكن ان يحد في كلها في الوجود  
 حيث لا يسه له معدود في الوجود واما كون المتساوي في جميعها فلا يصح  
 غير المتساوي واما ان يكون للحاجع زمانا له اوله قاله ما لو لم يحد غير المتساوي  
 من الوجود لانه في اوله هذا جواب عن الوجه الثالث وهو ان يحد  
 في الوجود غير المتساوي لا يحد في الوجود والنفصان في الوجود لان الوجود



الغير المتساوية التي ليس لها في الوجود الا واحد بعد واحد لا قبل الزيادة والنقصان  
 او غير المتساوية المتعددة وقد يكون منه اكثر واقل ولا يصح ذلك كونه غير متساوية فان الزيادة  
 التي لا نهاية لها من الواحد اكثر من الوجود الى لا نهاية لها من الوجود ومن اكثر من الوجود  
 من النقص وعلى هذا اول المعلومات التي ذكرنا في مقدمتنا مع كونها غير متساوية من  
 عندكم قال واما نوقول الواحد منها الاصل اذ في هذا جواب الوجه الثاني  
 وهو انه لو كانت تلك الامور غير متساوية لوقول كل واحد منها على انفسها لا نهاية له  
 او يحتاج الى ان يقطع الذي لا نهاية له او يحتاج الى التقاطع التام وقد كان مما يصح  
 او محتمل ان يوجد هذا الحادث في نفسه ولا يفسد من الحوادث وكان وجود هذا الحادث في  
 صحيح لا بعد انقسامه الى اقسام لا نهاية له لكن لا يوجد وقت من الاوقات بعد وقت هذا الموضع  
 لان اوقات من تكون في وقت هذا الحادث متساوية مع جميع الاوقات  
 فلهذا حكمه لا سيما ان حكم الجميع وحكم كل واحد بعد كل واحد ولا يصدق في جميع الاوقات  
 ان موقوتها انقسامها الى اقسام لا نهاية له وان غلبت بالسر من امور غير مادية كما في بعض الموقوتات  
 وهو ان قد لا يوجد في وجودها غير متساوية كل واحد منها في وقت وجوده ذلك  
 بحال فلهذا يجب النزاع في ما يمكنه فيقول من في انظار بعضه قوله ان اقسام  
 بعضه تقطعها بعضه الا بعضه من المعنى يصح من مقدمته فالتساوية في الحقيقة من اعتبار  
 ما فيها على الاصل اقول في ما وقع من ذلك والوجود في كونها ما هو حاصل مدعي الحكم  
 وهو انه لو لم من اعتبار ما ذكر ان الواحد واحد في جميع صفاته واحواله الا ولتكن ان يكون الواحد  
 غير مختلف في نفسه الى اوقات واما ما يقصر عنه بعض تلك وسط كالعقل الاول  
 والاول ما يلزم من اعتبار المذكور في قوله انما هو كان توسطه او لا كالعقول والاشياء  
 في ذلك فذلك وقابلها معنى ما يقصر في نفسه لا جميع الاوقات واحدا غير محتمل  
 والا لما كان واحدا من جميع صفاته الا ما يلزم من اصلها فانه يلزم من الاوقات

والله اعلم

والله اعلم الله وانه من الحركات المتعددة والاصناف المتكاثرة لا احكام العقلية  
 والله تعالى اعلم انك تسعده من غير معنى الحوادث في التوسعة في الزيادة هي  
 الملائمة والتكامل في اعتبار معنى لما في بعض المداخل فكل ان يصح العقل في ذلك  
 فهو ان كان محتملا ما يسهل به عقله بعد ان جعل الواحد واحد الى ذلك فالا  
 يوصف السائل حبه دون القدم والحدوس فان ذلك سهل في القياس الى  
 النزاع ووجد الواحد في تلك المخطوطة الغائب ومصادرها في التوسعة  
 اقول في غاية السهل ما لا حله في وجود ذلك الشيء ومعه الشيء فاحتمل الشيء سواء  
 كان عليه فاعلم ان اول ما يلزم من ذلك ان يكون في الوجود التام من المبدأ  
 الاول الى الحرة الى حصر ووجه مسائل المسئلة ان كل واحد من تلك الوجودات  
 هو ممكن في نفسه وبعده حاز ان يكون ممكنه لا لعدم عدم العالم لا يستلزم  
 على عدم العالم يكون قد دفع منشا حوى التوسعة الى المساواة وما في ذلك  
 ان لو لم يكن ما على ما يسهل والارادة فادعى ذلك مع التوسعة لا في ذلك  
 انما بعد ما في ذلك ان يكون في ذلك ان التوسعة في العقل بالعدد والارادة  
 وانما حركات الا فذلك في نفسه في نفسه بالاعتقاد وذلك انما في ان لو لم يكن  
 للعبارة بالسام لا في ذلك العالم لا يكون ممكنه بالسامل والتوسعة في  
 ما المعنى الى اصل اقول في صفات الشيء اما ممكنه من ذاته او غير احاطة  
 او احاطة والممكنه اما من ذاته ان تعرض في نفسه الى عدم او لا فذلك يلزم  
 اصناف الممكنه التي ليس من شأنها ان تعرض في نفسها كالممكنه واللون  
 والحزب الممكنه التي في شأنها ان تعرض في نفسها في العالم والحادثة فانها  
 صفات ممكنه في شأنها عرض الاضافه الى المعنوية والمعلوم في الاضافات  
 كما في الاول والمعنى واذا عرف ذلك فالعقل هو الذي لا يتخلو







ولفظ قال نعم كل داء هو كراهة بآراءه الا ان اوله معناه ان كل محرك  
 داء ارادة به هو ممكنة وتلك نفس العنصر ان ما لا يحتاج الى الاستكمال  
 فيكون داء ارادة به والاصح ان يصدق ما نسب اليه على مطلق بل هو ان لا يصدق  
 في فعله المحرك ولا يكتفى بمسكنا لا محالة والحق في المحرك لا فلا كمالا ارادة  
 فانها ممكنة كراهة قال وهم ونسبوا العلم ان ما يقال من ان كل محرك  
 واجب الا ان اوله مدد اسواله مع جوابه وتقرير اسواله ان يقال سلمنا  
 ان الفاعل لو فعل لعرض يعود اليه اوله غير فهو ممكن لكل لا محذور ان  
 يفعل لان الفعل في نفسه واحد حسن وذلك عن الكمال فثبت على مسادة عامر  
 وهو ان حسن الفعل وجوده في نفسه مع لا مدخل له في ان يختاره العبد بالقياس  
 للاختيار وهو لو لم يكن مما شرب من المذمة او الخلق ونحوه كما لا يخفى وقد ذكر  
 ضد الفعل المطلق بعد عرواين حد ورا الفعل اصناف لا يوصف الاستكمال وانما  
 كراهية في تلك العنصر مع ذكر الفعل الحسن والواجب ذكر السوء والنجس  
 واستحقاق السوء والمذموم والتخلص عن المذمة لان العالمين بالحسن والصح  
 والوجوب الفعلية عن عروا الحسن ان كل فعل يصح استحقاقه في اوله استحباب  
 دم فان اوصى مع ذلك تركه استحقاق دم وهو واجب في الاستحقاق بالكلية  
 فيصير استحقاق دم قال اسان لا يجد ان طلبه محال الا ان اوله ما سئل  
 الواجب لا محذور ان فعل لعرض وسر في الخطا اسان ان لا محذور ان فعل  
 وارادة به الا ان طبعه ولا على الجواز فادان سئل ان النظام المتساوي  
 في الموجودات الكائنة الفاسدة كيف صدق عنه فعال ان عبادنا بالحقان مات ومن  
 ليل النظام الكلي اي ليل نظام جميع الموجودات من الاول الى الاخير في علم  
 الآراء السان على ذلك الموجودات مع الاموات المرسمة العمر المتساوية التي  
 تنمو

بان ان مع كل موجود مبدء واحد من تلك الازواج اخص او اعم ذلك النظام  
 على ذلك الترتيب والتفصيل والدرجات المصنعة في جميع الاحوال بفعل ذلك العباد  
 منها وملك حكمة وعلم بان تفصيلها فيما بعد والعبادة بهذا التفسير هي المسماة عند  
 اهل الملل بالعبادة فان بعد من الموجودات على الوجه الذي يكون كما بعد المبدء من  
 صوب الشايع يربط احكامه في الوجود والوضع قبل وصوله لم يوجد الساع  
 ذلك الصوب والنسب تلك هذا العلم عند الفلاس فيكون المعاني بالاعا  
 له وعند اهل الملل العالي اي يكون بانها بالعلوم والخاصة من تلك العنصر  
 ان الذي لا يفعل بالعبادة والارادة لان هذا الوجه الاستكمال بل يعلم بانها  
 بالعبادة او لا يكرم منها الاستكمال لان دانه في بعض العلم بالنظام الكلي واما  
 ذلك النظام ولا حقا ان مدد العنصر بعد تسليمها من الخطا بالمشكلة  
 في اسان بعقول واسما في هذا البوط ما رجع طوف وملا الفصل مع اربعة فصول  
 بعد يستعمل على الطرز الاول قال نسبه مدس كذا ان الحركات السماوية  
 مدس على ارادة ما حكمه المصالح الاول اراد ان سئل في هذا الفصل ان محرك  
 السماوي نفسانية نفس بعقل ونحوه ام مدس في الخطا انما ان الحركات  
 السماوية متعلقة بآراء مدس كذا ونحوه وانما يعلم ان المبدء الاول في الارادة انكلمه  
 المطلق ان لا ارادة اليه لا على الا ما هو صريح اليه بتعب الارادة في الحركات  
 الجسمانية بتسليمها عند ان يكون دانا على علمه فادان ان حسابا هو حلالا  
 بذكر ان تلك كانت في الدار اما ان يكون كماله لخواصه خصوص كمالها بالاعمال  
 او لا وان اوله هو العقل والارادة النفس فان كان على ذلك محذور ان يكون  
 محرك السماوي لعل اوجه ما العقل المحصور لا يصح فيكون كماله يكون فاعلم بالعبادة  
 والارادة كما هو بل يكون ارادة به سببه بالعبادة المدكوك في مدس واهو



المبدأ الثالث ان محرك السماء يطلب ماداد ثم ما هو احسن واول ثم هو المراد  
 انكلى ليس مما يتحد ويصدم على العطف كما ذكره المسند ولا على اتصال  
 الحركة الا ويرى بل يكون سببا واحدا اما هو هو والطبيعة او معدومها  
 والما والعقل هو مركب من مسامكة الحوادث فلا حوران فقال لم يكن له شيء  
 في الزمان حصل والما كان مسامكة الحوادث او كان جاحلا وهو  
 مع حصوله طالب له الا صانع طلب الحاصل بل يكون كماله حاصرا حصصه  
 ليست حوزة متعرج ولا طينة ولا تحلته ولا الطيف والخيال انما يكون  
 بسبب الغواشي للجسمانية وهو يرى غيرها والحركة السماوية على ذلك فانه  
 هو الذي هو هو يتحد ويصدم على الاتصال في الجوهر والعقل لا يكون  
 موسطا بحسب كنفوتنا عما هو موسطا بحسب ما من حيث هي با حصة يطلب  
 مبادي الكمال منها اعني الوجود الكلي وذلك احصيت بها وصارت انسانا  
 واحد وتكون هذه الارياض كمالا هو هو من مبادي العلم ان العقل ليس  
 محركا للشيء او هو ليس صاحبا ارادة حرية واما العين السماوية التي صاحبه  
 ارادة حرية ليست حركات حرية مستطرفة صمها على ما ذهب اليه  
 المساعون او صاحبه ارادة كلية معارضة مع تعاضد السما لسان حوزا  
 من الوجود كماله بواسطه حرم السما من الجوهر والعقل المتأخر وكما سألنا عوسا  
 بواسطه انما من العقل الفعال قوله ان كان ان كان نفس السما  
 صاحبه ارادة كلية والما لم يقطع السج لا به سرور ذلك وميله الى ان نفس  
 السما حسانية مدركة للحوادث والارادة الكلية التي معلومها الحركات السماوية  
 معلومها العقل وبني مباحث الفصول ان به على هذا كما عني والسره هو ان  
 حركته تكون صاحبة الارادة الكلية والحركة سببا واحدا حتى يحصل الله ساط

وتم الحركة للصلابة قال اسان ونسبه ولا يمكن ان يقال الا في اول ارادة  
 من انما عام الحركة السماوية ومن النسبة بالمادة التي هي العقول  
 الحرة وان يفسر على وجود تلك المبادي في نفس انهم مدحوران الحركة الارادة  
 يكون صادرا اما عن تصور حسي او عن تصور عقلي والصادر عن التصور  
 الحسي يكون الداعي اليه اما حادثة ملام او مع ماحول للحركة الصادر  
 عن التصور الحسي اما الداعي سهوي او عيني كما في الخير والشر واما الصادر  
 عن التصور العقلي فهو كما صدر عن نفس الانسان بحسب علمه العقل الذي  
 يطلب الكمال والحركة حركته السماوية حوران يكون لداعي شهوي او عيني  
 انما محضات بالذات سفعول وتصور من حاله ملام الى حاله غير ملام ثم يجمع  
 الاطالة الملائمة ملدا او تعصفا ولا ان الحركة السماوية او العنصرية سببا عند الوصول  
 الى المطلوب فاذن هذا الحركتان سببا حركتا اما الصادر عن العقل العارذ  
 حركته ارادة في هو المطلوب محار وكذا مطاوعة محار محبوس ودام الحكة  
 لغير الطلب وطرط الطلب لغير الطلب والحقبة المقبوطة هي العسوف واذن حركته  
 السماوية عسوف ومحار اما لسان دام او لا من احواله او سببا مستندة دار او سبب  
 حاله لا ان كان سببا دام او حاله فذاك ولا لوحد ان يكون سببا دام او حاله  
 والما فذلك مدخل للعسوف في العرض من الحركة فوج لا يكون للحركة ان حاله هذا فافهم  
 قال ولو كان الاول لو هو الاصح او لم يكن لو كان الحركتين لنبيل  
 الذات او لنبيل حاله ولو كان فافهم اما ان حصل ذلك واما ان حصل الابد  
 فافهم واما قال ان لا يفرق ذلك حاله فافهم انما هو في المبدأ الثاني ان حركته  
 التلك يفسر ان لا يفرق ان لم يحصل ايدا فالحركة طالب للحال لان حصوله  
 المعدوم حاله الغدوم حاله فافهم ان الحركتين اما هو سبب سببه ووج لا يكون











مبدأ وجوده بحسب الحكمة اذا اراد سبحانه العالي بيان من النسب من تلك الدوام  
كما عرّف في ادبنا بواسطة افعالنا - فهو سبحانه الواحد صا اذا اراد  
النسب باسماؤه في بعض الحالات العلمية او كسجه في بعض الحالات العلمية بعرض  
في هذه الاعمال بانواع افعال نفسه جميعها استنداعه العلم او العمل الذي  
به النسب وانما او طلب الحق بالتحديد في العامل وانما صا بالعلم في صا  
في كذا سويم بخود النفس الحكيم واصل بعد ما اطلع على احوال النفس في  
محل ان بعض احوال النفس الحكيم فاصلا قال واعلم انه كذا يكون  
ذلك وانما يكون - فلهذا الحكمة لا علمه صرحه وان كان صا -  
العلم الاول او اوان من على نفسه ذلك الا افعال السابغ الا افعال  
النفس صا ان ذلك الا افعال يكون به فلهذا الحكمة لا علمه صرحه  
لا علمه صرحه وان كان صا فلهذا الحكمة لا علمه صرحه  
في استعداد النفس للحساسة اليه للحكمة مع اذ اراد النفس الحكيم  
النسب العالي بعرض جميع تلك فلهذا الحكمة لا استعداد نفسه  
الحساسة وسمى تلك الحكمة حركه حركه الحكمة كما ان الواحد صا اذا اراد  
المحمولات في محل في صا صرحه سبحانه تلك المحمولات - فهو صا  
في استعداد صرحه للحساسة اليه في الحكمة تلك الصور عما مازد في حركات  
من الله في حركاته واهوار او عسا وصرح قال - فلهذا الحكمة لا علمه صرحه  
على احوال صا صرحه الاول في صا صرحه في بيان المحمول  
والله اعلم بغير ان اشتبهت صرحه صرحه صا صا صا صا  
وصرح ان الهاء واللام في صرحه في ذلك بالاداء في صرحه  
او في صرحه صرحه صرحه صرحه صرحه صرحه صرحه صرحه

ما يما يلحقها التمام والتمامية بحسب افعالها فان العوم ان كانت متعدي على افعال  
 متعدي عنها العدم كعبريات متعدي او خبر كانت متعديا او المانع كما يقولون  
 على الفعل في مدح متعدي فعالة كما في قوله تعالى المدح ما بالمتعدي  
 الا على خبر كانت متعديا في ارضه متعديا وان كانت العوم متعدي على افعال  
 غير متعديا في المدح او المانع او متعديا فعالة كما في قوله تعالى متعديا على خبر كانت  
 المتعدي اليه المتعديا فانها متعدي على خبر كانت غير متعديا في ارضه غير متعديا في فعل  
 ان مد يظن المتعديا في غير المتعدي على العوم بالمعنى وان كانا قد عالما  
 على غيرهما فيكونا بالمدح والكم بالعوض فالبس اشارة الى ان الفعل  
 حدود الاصل في ذلك هو ان يكونا من كل واحد كسب متعديا  
 يكون لغيره في كل واحد من العوم ان يكون متعديا في المدح او المانع  
 واحتمل العدم في ثبوت متعديا يكون فعالة في ارضه متعديا في المدح او المانع  
 اياها طوعا واصحابا واصحح الشئ على سبوت في كل واحد كسب متعديا في  
 حد او مدح كسب في حصول المتعدي في ذلك المتعدي في ان الحصول متعديا  
 بالفعلة ان لا يقال بالفعلة ليس وما بها متعديا في المدح او المانع  
 في ارضه حاصل في ان الحصول في وجود العلم وما بها متعديا بالفعلة  
 في ان الحصول المتعدي في ذلك كسب في ذلك الا ان حاصل في الا يكون الحصول  
 بالفعلة ايضا حاصل في ذلك الا ان متعديا في ارضه متعديا بالفعلة  
 اياها كان كونه متعديا بالفعلة ايضا واما ان الحصول في ارضه متعديا في المدح او المانع  
 في ارضه متعديا بالفعلة ايضا واما ان الحصول في ارضه متعديا في المدح او المانع  
 في ارضه متعديا بالفعلة ايضا واما ان الحصول في ارضه متعديا في المدح او المانع



























الاحرام سناحرها للعض الاحرام اسبابها ملك الحواهر للثاوية  
 وبعد هذا يحى بيان ذلك وانما وسم هذا الفصل بالنسبة لان بيان  
 الترياق في هذا الفصل حرمية الفصل السابعه قال  
 هداه اذ فرضنا حسبما يصدر عنه فعل الترياق اقول  
 هذا الفصل مع خمسة اصول بعد سبل على الطريق الرابع  
 لاسباب العقول واعلم انه يدعى فيما بعد اسماع صدور جسم  
 عن جسم او عما هو حاضري الجسم على الوجه العام وماد كره في هذا  
 الفصل وجه حاضري اسماع كون الجسم الحاضري عليه محبوس وهذا  
 الوجه مبني على ثلث مقدمات احدها ان العلم مالم يشخص  
 امتنع ان يصدر عنه المعلول الاها مالم يشخص في نور الباطنه  
 ان العلم لما كانت متقدمه بالذات على المعلول كان وجود المعلول  
 ووجوبه مباحرا عن وجود العلم ووجوبه وان اعبر المعلول  
 مع وجود العلم كان حاله الامكان لعدم الوجوب في العالمه ان  
 السبب اللدني يكونان معا محب لا يمكن ان يسلك احدهما  
 الاخر بلون وجوبها وامكانها معا والامكان وانفكا كما بان ثلث  
 ان اريد بالمعنى بالزمان ملائزم مع الوجوب والامكان  
 فان العلم مع المعلول بالزمان مع ان وجوبه العلم سابق على وجوب  
 المعلول وان اريد بالمعنى من جميع الوجوه فذلك صحيح لكن بامه الكلام  
 ليس كذلك فان عدم الحلا ووجود المحرر لاسباب جميع الوجوه  
 لان عدم الحلا واجب لذاته ووجود المحرر واجب بالغير فعدم  
 الحلا بما مع ذلك العبر او مقدم علته لان الواجب لذاته لا يقدم

على

عليه غيره فتكون عدم الحلا مقدمات على وجود المحرر فليست عدم  
 الحلا لو كان مع ذلك العبر ملائزم مقدمه وانما يلزم ان لو كان  
 علمه لان عدم العبر بالعلم لا بالزمان ولقابل ان يقول سلما عنها  
 لكن لا نسلم مع وجوبها وامكانها ولو كان لذلك لزم اما كون المحرر  
 واجب الوجوه لذاته او لكون عدم الحلا ممكنا وكلاما باطل وهذا فانه  
 قال فاد العبر فاصح الحاضري الى اخره اقول لما علم المقدمات الثلاث  
 فلا يجوز ان يكون الحاضري على المحرر اذ لو كان علمه له كان مقدمات علمه  
 بالوجوه والوجوب والتسخيص لما سبق المقدمه الاول ويكون معه  
 امكان المحرر لما سبق المقدمه الثانيه وج لا يمكن ان يكون عدم  
 الحلا في الحاضري واحصا مع وجوب الحاضري او لا فان كان واجبا  
 ووجوبه لا يستلزم وجوب الملا للمحرر بل يلزم ان يكون وجوب  
 الملا للمحرر مع وجوب الحاضري كما ساقى المقدمه الثالثه ان وجوب  
 المحرر مباحر لكونه ممكنا مع وجوبه هذا حلف وان لم يكن عدم الحلا  
 واجبا مع وجوبه كان ممكنا معه وكما كان ممكنا مع غيره كان ممكنا في نفسه  
 واجبا لغيره فلا يكون الحلا مع الثالثه هذا حلف فثبت ان سبب  
 السبا واما ليس يعلم لما حقه والامكان محوبا فيه واعتبر الامام  
 بان عدم الحلا وان كان وان كان مع وجوب المحرر لكن لا يلزم من باحر  
 وجوب المحرر عن وجوب الحاضري باحر عدم الحلا لان باحره عنه ليس  
 بالزمان حتى يلزم ذلك بل بالمعلوليه وبما مع معلول السوا لا يمكن ان يكون  
 معلولا حتى مباحر عنه وجوبه ووجوبه كما ان مانع المتقدم لا يجب  
 ان يكون مقدمات اذ كان بعدم العلم فاصول السمع في الفصل



الاول ان الحار اذا كان مع علمه المحو لا تحت ان يكون متعديا  
 على المحو لان متعلق الخلد ان وهو لا يكون الا للعلم وهذا ما كلفه  
 منع المتعدي البالية واجاب بعض الساجدين بان متعدي علمه  
 المحو والحار انما هو بمعنى عدم الخلاص وجود المحو له  
 فانه ما وجدته بطرا ان علمه المحو مع الحار مغلو لا علمه واحده  
 عندهم فتكون معني الرومعه وليس سلميا انما انما واحدة والباليه  
 بل هو منه لكن يلزم من باخر احد المتلازمين بالمعلوليه باخر  
 الاخره كما مر ويكن يعبر بهذه الحجه بوجه سقط مع الامام  
 وهو ان يقال لو كان الحار مع علمه المحو كان الحار مع وجود  
 الحار كما مر مع وجود الحار يكون وجود الملا واحدا مسكون  
 الحار فكما وجب محتاج الى التمسك بالمعنى حتى يورد المنع قال  
 واما ان يكون المحو علمه لما هو استمر الى اخره اول فقد يرب  
 مما مر ان الحار ليس بعلم للمحو واما المحو فلا يذهب الوهم  
 الى انه علم للحار وذهابه الى القسم الاول وذلك لان الوهم انما يذهب  
 الى ما يتصوره مناسا او مساهمة بوجه ما للمحو لكن المناسه في  
 العلى اولى بان الحار اشرف من المحو لكونه اقرب الى الواجب  
 وابتعد عما سواه البعد والفساد واخفى واعظم منه ومع انه  
 غير مدعور اليه يوم ليس يمكن ارضا على ما سيأتي من بيان اسما  
 لكون الجسم علمه الجسم اخص قال في الوهم ونسبه ولعل من ذهب  
 ان علم الجسم السماوي الى اخره اول بعد اسوال يوم وروده  
 على ما مر مع جوابه ويعبر الوهم ان يقال سلمنا ان علم الاجسام

السماويه

السماويه ليست بجسم بالذليل الداء كويم لكن يلزم عن ذلك الذليل ان لا يكون  
 غير الجسم ارضا علمه للاجسام السماويه وذلك لانه لو صدر عن غير جسم حار ومحو  
 سواء صدر عن واحد او عن اثنين وانهم مخلوق وجود الحار عن علمه بل وجود  
 المحو في معلوم ان يكون امكان المحو مع وجود الحار لكن عدم الخلق وجود  
 المحو مع الوجود والا مكان معلوم امكان الخلق مع وجود الحار في يلزم  
 الخلق كاد كويم وانما قاله سواء كان عن واحد او عن اثنين لان العالمين باسناد السما  
 الاجساد بها اصلها افعال بعضهم اربا اسرها مستلزم الى الواحد ويرتبه وجودها  
 عيه عصبه من العقول التي هي شروط تلك الصدور وبان الحار يكون صادقا  
 عصبه شرط الادم كويم واما بقوله بعضهم انما مستلزم الى العقول المتخلقه المراد  
 بعدم الحار على المحو وعلى التلازم يكون الحار مع عدم ما على المحو في الوجود باخر  
 عن هذا الوهم ان امكان المحو انما يكون مع الحار ان لو كان الحار علمه المحو  
 لا يمكن يكون الحار مع عدم ما علمه مع عدم سطحه الداخلي لانه بعدم علمه في نفسه  
 كما مر فتكون امكان المحو مع الحار في وجود سطحه الداخلي لا عصبه مع السطح  
 ما يمكن ان يكون المحو معلولا لانه انما عصبه بغيره واما اذا لم يكن الحار علمه المحو  
 بل كان مع العلم لم عصبه عدم سطحه الداخلي بل وجوده امكان المحو او ليس لعلمه  
 المحو في راي على المحو حتى يقال ان ما عصبه ان يكون مع عدم ما على المحو  
 ولا سواد الى فانه انما يكون للعلم لا انما يكون مع العلم ولا بالطبع لان الحار ليس  
 حرو ولا شرط الحار في المحو وحما معا عن يمين قال في الوهم ونسبه  
 اولئك بوجه الاصح اول الوهم هو الوهم المذكور في الفصل الثاني من راده  
 ما من من انك تذكر ما عصبه بوجه من علم حار في عقل اخره بوجه من العقل  
 الا هو يستلزم المحو ولما كان الحار في العقل الا هو عصبه راعا عن علمه والخلق



يكون وجودها معادلا له ووجود الحوى بعد وجود الفعل لا يكون معادلا له  
 يكون وجود الحوى بعد وجود الحادى يكون مع الحادى ممكنا ولزم إمكان الحادى  
 كما هو النسبة للحادى هو الذى يسوق مع مراد الصاويان إمكان الحوى ليس  
 بالناس للحادى بل بالعاس ان ما هو عليه وذلك العاس لا موصى إمكان  
 الحادى وانما يلزم إمكان الحادى من وجود الحادى بسطحة الناطق ووجود الحادى بسطحة  
 لا يتوقف على الحوى او ليس كل ما هو بعد مع زو بعد لان العطف والعدد اذا كانا  
 حسب العلية والمعلولية لم يكن كما كان لم تحت بعدة ولا عليه ولا تحت ان يكون  
 ما مع العلية علم فلم تحت ان يكون ما مع الفعل العلية مثلا اللهم الا ان يكون مفسدة  
 الفعل بالزمان فانه يلزم من مفسدة ما معه قال وتتم وينتبه وتلك تقول ان  
 الحادى الحوى تحت اعتبار نفسها لا تحت اذن هذا سوال اخر متبع جوابه  
 ويعبر عن ان كل واحد من الحادى والحوى ممكن بحسب ذاته ممكن بغيرها  
 ممكنا يلزم إمكان الحادى لان إمكان الحادى ان لو كان معادلا لحد السطح  
 الناطق وهو المكان حتى ان ملائى كان ممكنا وان لم يملك وكان حادى واما اذا لم يكن  
 ذلك فمما لا خلاف ولا ملا ولا عاقل ان يقول سلما انه لا يلزم إمكان الحادى من  
 الاجسام لكن لا ضما له لزم إمكان الحادى الذى عصى ابعاد حركه عن المادة  
 مع انه يمنع الصاعده كما هو النقط الاول قال اسارع وهذا القول  
 واحد بعينه لا يصح اذ لا يعنى ان الزمان المذکور على اصابع لوز الحادى  
 عليه الحوى فام سوا جعلت العلة صفة للحوى او نفسه الى تكون صورة النوع  
 او نحوها فان استلزام إمكان الحادى حاضرا مع الجميع لان العلة مالم تتحقق لم  
 وحد السطح الحادى تحت الصفة المحسنة والنوع من علوم إمكان الحادى واما  
 لم يعرض بالهولى فاما عاقله فمما لا يكون ماعلة قال قد سدد استبان اليك  
 مراح

الاجسام المتساوية لا يصح ان لا تباين اصابع كون الاجسام المتساوية  
 عليه بعضها البعض اذ ان نسين ان سامن الاجسام سوا كانت ملكة او غير ملكة  
 ليس فاعل الجسم ويحتمل انما ماد كره فاما من الحوى فمع ان يكون علم الحادى  
 وهذا الشأن متى علم معد ما ان الجسم انما يعمل صورته اذ الهولى يكون  
 فاعله لا يكون فاعله لما ثبت عند علم ان الفاعل لا يكون فاعله للصورة المتساوية  
 كالصور المحسنة والنوع وعبر الحادى الى ما هو صوره كماله الاجسام ومبنى  
 السوس المتعارفة انما يصدر عنها افعالها توسط الجسم الذى يمكن الصفة  
 فتوقع له اما الصور المحسنة مثلا انما يعمل بعد كنهها ويحتمل انما يكون  
 انما يكون بعد حصولها موادها يكون فعلا توسط موادها يكون مسارة  
 من الموضع ولكن بحسب الوضعية للعلول ولذلك فان النار لا تسحر اسي الهولى ما كان  
 معادلا والسوس لا يصدر الا مكان معادلا لحوها وهذا المسئل بالاستقراء فلا يقد  
 التفسير لحوها ان يعمل بعض الاجسام خاصته بدون اعتبار الوضعية اما الصور  
 الغير المتساوية فاما صار تحتها جسم سبب ان معادلا من حيث هى النفس  
 انما يكون بذلك الجسم وفيه الا فكانت معادلة الاسب والفعل معادلا يمكن  
 نفسا لذلك الجسم فظهر ان الصور لما فعل بواسطة المواد وحسب الوضعية علم  
 الجسم لا بد وان يكون اولا علمه لحوها اى الهولى والصورة حتى يكون علمه  
 له وهذا ظاهره والى الجسم توسط وضع من الصور العامة ومن علم ليس  
 جسم من الهولى والصورة او ليس بالواضع فعل الجسم كما علم من السطح  
 الاول حتى يوجد ما اولاهم يوجد الجسم واد اعلم بمن المقدم ما علم  
 ان الصور المحسنة لا يكون اسما للاجسام ولا الهولى الاجسام ولا الهولى  
 بل باسمها انما يكون ان جعل الاجسام معان يقبل صور ما يحد عليها

دها



من واحدة الصورة كما نرى ما يحول جسم الماء المحاور بالنسبة بعد القول  
الصورة القياسية والحجارة والطاير وهذا احد العقول والممكن على ان  
العقول السالمة في ترتيب الوجودات فلهذا به وحصل بعد ان كان  
حوادثها غير صالحة من قودها لا اولى قدست بالطرف الاربعة  
المذكور وهو حواجز حرة عقلية وست في الخط الرابع ان احد الوجود  
واحد لا يساوي سائر حرة ولا نوع فلهذا ان يكون تلك الحواجز عقلية  
له وقدست من اسناد السماوات الى حواجز حرة ومن اسناد كونها  
علم الا لو احد وامسح كون ذلك الواحد حيا او حيا نيا او نفسانية احكاما  
ان القول الاول واحد من هذه الحواجز الحرة البالية ان سائر هذه الحواجز  
صادرة عن الواجب في وسط ذلك الواحد البالية ان السماوات صادرة عن  
ملك الحواجز ولا جل من العوائد مع الفصل بالذات والحصل قال  
وبادء بحصل الاصل الاول اراد ان يبين وجود اسماوية العقول  
الصادرة عن الواحد مع ترتيب حدود السماوات وان كانت السماوات  
محددة بعدا وتوزع ان يقال لا يجوز ان يترتب العقول لثلاثها من صدور الجسم  
السماوي عن اجزائها لو كان كذلك فاما ان صدر عنه جميع السماوات او صدر  
عنه واحد من ذلك واحد من ذلك الواحد هو على هذا الا ان صدور السبل  
الاسمي منها اما الاول فلما نشأ ان كلا جسم سماوي من هذه العقول فلهذا  
واما الثاني فلما نشأ ان سائر الا حوام السماوية نفس بغير الا حوام من كبر  
الا حوام السماوية في الوجود مع تركز السماوات كما صدر عن العقل الاول  
عقل في تلك العقل البالية عقل وذلك على هذا الا ان سائر الا حوام السماوية فان  
الا حوام ان يكون من العقل الاول والعقل الثاني هو اول العقول الموصلة للافعال  
عقول

عقول كسرها قلت المدعى ان السماوات لا حوام ان يصدروا عن العقل واحد ولا  
بعضها عن بعض بل سبدي لا حوام السماوية مع العقول الى ما على ما لا  
الا حوام اما ان سبدي العقول الى ما على السماوات من العقل الاول او  
لعل من غير الاسان ان يعلم ذلك قال وبادء بحصل عن الصريح  
اذن الاصل الاول ان اذن سبدي عقول في الكثرة عن المبدأ الاول  
ويعود ان يعلم من الفصل السابق ان ترتيب العقول الموصلة للسماوات مع  
ترتيب السماوات وجم لا يجوز ذلك الا ان يصدروا عن حواجز عقلية  
وحدهم سماوية وقدست في الخط الخامس ان الواحد من جميع الوضع لا يصدروا  
عنه الا الواحد بل صدر عن سائر ما يمكن ذلك ان لو كان له حواس وعقل  
من العقول حواسا في بعضها بانه وهو الا مكان وبعضها موصلة وهو صوب  
الموجود وبعضها بالسم لا اية وهو العقل اية وبعضها بالسم لا موصلة  
وهو العقل موصلة يكون كل من العقول باعتبار ما له من الموصلة اية وجود  
الوجود او باعتبار ما له بالسم لا موصلة اية بعقلية مد السبدي باعتبار ما له  
من اية الا مكان او بعقلية اية مد السبدي اية من حوام السبدي باعتبار  
واحد من القسمين لعدم التوازن على ذلك ولا في عقول حوام السؤال  
وهو ان يقال العقول عندكم سبدي لا حوام ان يكون لها حواس تدعى  
لاها او احدها ان كان ذلك اية موصلة العقل لزم تركيب العقل وانه كما حاز حيز  
لزم ان يكون مضافا اليها ولزم اما المركبة او السبدي كما ذكرتم حيث تبين  
ان الواحد لا يصدروا عن الواحد ما حازت ان القلية هو الجميع المركبة من الماهية  
والوجود الا لا يصدروا عن هذا الجميع وكل من حواس عاوية لا حواسا



والامكان عارضا للماهية والوجود والعدم اساسا لقوله تعالى ما منه امكانه  
 ووجوده من غير واحد قال ثم يجب ان يكون الامر الصوري منه مبدءا  
 للكان لا يصح اقول كل من الخمسين في القسم الاول اء وجوده الوجود  
 ويعمل الموجه نسبة للصورة من حيث انه كمال فانها علمته من مبدءا وكل من  
 الخمسين اللسن في القسم الثاني اء الامكان ويعمل داء اسم المادة لانه حاله  
 داء اليه هي كالمادة ما لا ولي ان يعمل ما هو اسم بالصورة مبدءا للكان لا يصح  
 بالصورة وما هو العقل وما هو اسم المادة مبدءا للكان المناسب وهو العقل لان  
 العقول يشبه العلم وناسبا لكن العقل الموجه اسم بالصورة من وجود الوجود  
 لانه حصول صريح من الغير ويعمل داء اسم المادة من الامكان لانه حصول  
 صريح داء اليه نسبة المادة بل ذلك الشئ يعمل الموجه مبدءا للعقل دون  
 وجود الوجود ويعمل داء مبدءا للعقل دون الامكان ويحذر ان يحصل الثاني  
 لا خمس يعمل داء ويعمل امكانه فيكون باعتبار العمل الثاني سببا له فيكون  
 العكس وباعتبار العمل الامكان سببا لوجوده لان العمل الداء كما هو اسم المادة  
 من العمل الامكان قال وبهم ونسبه وليس اذا قلنا ان الاصل والاصح  
 لقول هذا السؤال بوجه ورويه ونعبر ان يقال اذا كانت الجند المذكرة  
 في العقل سببا لوجود عقل وتلك بحسب ذلك العقل يلزم بوجه العقول في الاماكن الا غير  
 تامة اد تلك الحسرات حاصلة لكل عقل واجاب ما اذا قلنا ان كل عقل وكل حصول وان  
 معا عن عقل بل ذلك العقل اسم على كسر لا يلزم منه ان كل عقل اسم على كسر  
 وحيث ان قصد رغبة عقل وتلك لان العقول مختلفة بالنوع بخلاف ان سببا الى  
 العقل لا يورث خمسة في شئ ومدة غيره ان الموجه لا يعكس كما قال  
 يد كسر ما اول مدع جوهر اعلمنا الاصح اقول قد علم في النقط الخامس  
 ان الابداح

ان الابداح اعداد التي تدور بوسط الاله او مادة ومكان ومكان العقل الاول بنو الاله  
 او حده الواحد من غير بوسط شي وكان هو المدع وادع بوسط العقل الثاني والعقل  
 الاصل لان موجد الموجد لكن بوسط كاحاب مما سمع النار للاصول او الموجد  
 للجان وبوسط العقل الثاني العقل الثالث والعقل الرابع والآخر على هذا الى ان سببا الى  
 عقل لا يلزم منه حوساوي بالوجه الذي من الفصل ان يكون هو العقل الفعال  
 بالعقل الاول بوسط مدع بالحكمة لان اتحاد سائر العقول وان كان بدون  
 بوسط الاله او مادة ومكان لكن بوسط العقل خلاص العقل الاول فان اعاده  
 ما كان بوسط شئ اصلا ما يسمي هذا الفصل بالذكي لانه ذكره مقاصد  
 العقول المتعارفة بوسط العقول والاملاك قال اساره محمد ان يكون  
 من في العالم العنصرين لادم الاصح اقول هذا السان لا يربط صدور ما  
 عام يكون والفساد عن مبدءا وهو يورثها ان يكون في العنصرين المتحركة بينهما  
 معدوم بالطبع على الصور الخمسة والصور الخمسة على الصور النوعية وذلك ظاهر  
 ولا بد له في من علمه وهي لا يحذر ان يكون جسمان السماوات كما هو في النقط ان  
 الجسم لا يحذر ان يكون عليه جسم ولا الهوى ولا للصوم ولا لفسادها ما يعمل بوسط  
 الاحكام في اربا العقل الا حصولها كما في السوى ما سمع الداء فانه للبعث  
 بسبب ورود الصور ورواها والعقل الا حركات الداء والناس ولا بد  
 وان يكون لشي ما سمع الداء قابل للغير مدخل في لزوم السوى عن العقل  
 وما ما سمع ذلك هو الطبيعة الخامسة المستحركة من الاحكام السماوية  
 الموصلة للحركة المستمرة كما مر في هذا النقط مكنون الاحكام السماوية صور  
 من العاوية في لزوم السوى المستحركة وهو في النقط الاول ان السوى  
 يحتاج في بيانها الى الصور في الاسم استعدا في لزوم السوى الا ما هو ان



الصواب ما وجد في الصور افعالاً كونه ذلك العقل لكن نسبة العقل لا الهوى المتحرك  
 من العناصر واحد واحتمال الصور لا بد له من حيلولة حال وليس كذلك من قبل  
 الفاعل كما وجد من قبل الفاعل بان حيلولة الحيلولة الهوى لقول بعض الفلاسفة  
 دون البعض عن العقل وعندهم هذا الاستحالة في استبعاد العناصر وهو  
 استبعادها كما اذا استحال الواحد من عناصر ما به سد باب المناهضة للصواب  
 الهوى في هوى الاستحالة او احتمال الاستبعاد انما يستند اليه  
 ولا يستند اليه الا حرام السماوية المعصية لتفصيل كرات العناصر في  
 الصواب والتفصيل عن المكون والحظ كما قيل عن قوم من الطائفة ومن المباحين  
 الكندي في من يابعد ان الحتم لا ينفك عن الفلك لسد محال الفلك او استبعاد  
 يحول لظنه هذا فصار يابعد الاستبعاد لسكونه وتعلقه عن الحاله يابعد  
 فصار ارضاً وما يلي النار كان يابعد اول حرام من النار وما يلي الارض كان يابعد  
 اول من الارض وعنده الحرام والنور يوجب السوط لان السوسنة ايمان الحرام  
 او من النور وفساد الاول يابعد ما يحول العناصر وهذا استبعاد  
 وهو نوعان ان يكون الجسم اولاً عن مفهوم فسي من الصور الرابع وذلك عن  
 حاشية عند الفلاسفة في لانه ان يكون للأصرام السماوية ما هو اقل  
 من الحركات والاصابع والحواشي في العناصر حتى يحول العناصر  
 ويحبها عن نسبتها من السماوية الاصل اولاً اذا دللنا على اساس  
 اضطرار العناصر اليه في مبادئ التوحيات مقال الاستحالة يحصل  
 احد ما يستبعد العناصر من السماوية النار امور متعدي من السماوية اما  
 السبب في اتحاد الشمس لموضع ما يلي بعض اصناف ذلك الموضع الموضع  
 لشمسها ولطائف الموضع لتحامل الجسم او صعوده الموضع لحدود الجسم

عن موضوعه المرحب لا سراخه بعينه وبذلك الخاداه بحمله بالمرها بحسن  
المسامحة والصور والعدد وكذا اعدم الخاداه بوجه التردد والكلام  
ومناط الجسم عن موضوعه وكذا حال ساير الكواله واحدا الفلكي واما الامور  
المستعده من الحركات الفلكيه والاتصالات الكوكبيه والباب الموضوعه فان  
لكل الحركات والحركات بوجه اصوات اجاب من العناصر والاصوات  
لما حصله عن هذين المنوع اصله ولا يزال اصله وعناصرها كما وكذا  
واصله في نواكها سبع وضعها بعد مواد الحركة اعدادا في حصوله  
القول الى بعد الا من اجاب وبها احياء المواضع بحسن اصله وانما  
فربا بعدا من الا عند الـ تسعد موضوعها في القول الصور المعدية والنسوس  
الساكنه والمخوضه والباطنه من الفعل الفعال كما من يصرح في النبط الرابع عند  
النسوس في ان الجوهر العقليه في الجوهر الخرد وعن المادة ما في الجوهر  
العقلية هو العقل الاول واحدها هو النسوس الباطنه الا ان العقول كما  
ان الحس كانه كانه من ربه من النعم والنقصان وهذا الجوهر كما كان موجودا  
لنواك كسرم مسرطا عند وسادة كان عما حال الاستكمال من اجاب  
لجوهر العالم العقليه بالـ في النسوس وبالنسوس الا حسان التي بعدها  
لقول تلك الا فاصار قال النبط في التحديد اول ان  
ان من هذا النبط في النسوس في ساسه بعد المعارف مع ما يصرح فيها  
من المعقول وكيفية حصول المعقول في القول وصوره في الفعل الواجب  
في جميع الموجودات الكليه والظواهر على الوجه لا شره من وضع الفعل  
وكيفية كون علمه في النظام الكلي وكيفية مجموع النسوس الكليات وانما وسعه  
بالجهد في مورد موضوعات بل في المسائل في هذا النبط حسان المسائل في



الوجود واهوال النفس الناطقة بعد البدن قال سده امل كنه ايد الوجود  
 لا يصح اول معنى لا علم من احوال الوجود اس كما هو في احوال الناطقة المبهمة فامل  
 ان الوجود كنه ايد امر الواجب الذي هو اسير في الوجود اس العقل الاول  
 لا العقل الاعمال النفس السعادية من نفس العقل الاعلى الى نفس العقل الادنى  
 حتى انتهى لا يتولى العناصر التي هي احوال الوجود اس وادهاها الكونيات فامل  
 د انما من الصور والصور كونه ايد مستكملة بانها عادية منها صورها لا الكمال  
 من الا حسن والا حسن في الاسر في الاسر فادى بعد الهوى الى الصور المحسنة  
 الى هي اسير في تمام الصور النوعية بانواعها الى اسير في الصور المحسنة  
 ثم المركبات من ارباع الاحسام ومواجهتها واربع مراتب المواجهات تحت الفرد من  
 الا عدل الى المركبات الثمانية للصور المعدية والسياسة والحوانية والسياسة  
 وهذا المركبات اربعة البواب من الا عدل وعلم بوجد النفس الناطقة النفس  
 الناطقة من ارباع الكمال الى العقل السعادية فادى فاعلى مراتب النفوس الاربعة  
 وبه تعرف من النفوس والعقول الباطنة بهذا هو الترتيب الاول من الاسر  
 فالاسر في الا حسن ثم الترتيب الصاعد الى الكمال من الا حسن والا حسن الى  
 اسر في الاسر قال ولما كانت النفس الناطقة التي هي موضوع الا حسن  
 اول اذ ان من احوال النفس الناطقة باقية بعد جردتها عن البدن  
 وتعرف ان جردتها الى الباطن ان علم وجود النفس هو عقل وادى  
 انه اول الباطن شرط في احوال النفس الناطقة التي هي محل الصور العلية  
 لتسبح في البدن فامل في جردتها الى الباطن حتى يحتاج في اسرارها  
 الحال بالحل بل يعلمها بالحق انما كان يكون الوجود كمالا بها معبر البدن عن  
 ان يكون الوجود حقا للعلم ومعها لا يصح جودها بل يكون جودها باقيا

عامر من الوجودها من الخواص الناطقة وتعالى ان يقول عدد كونه الباطن الثالث  
 ان جردت النفس عن العقل مسرورة بحدوث البدن وادان كان البدن شرط  
 لحدوثها لم لا يكون احوالها شرط لبقائها ووجه يلزم من ساد البدن في احوالها  
 قال يصح اذ كانت النفس الناطقة عند اسفاد ملكة الاتصال في  
 صرح اول اذ ان من احوال النفس الناطقة ليست بحاجة في وجودها ولا في  
 كمالها العقلية الى البدن وهو من احوال النفس الناطقة كانت في احوال العقل والبدن  
 خالصة وصارت بالاحساسات والادراك من جهة لا العقل العقل يحصل لها النظر  
 سادس وصارت واصلة اليه وحصلت لها ملكة الاتصال بالعقل العقل والادراك  
 عن البدن لان احوالها الصور العقلية تدان بالادراك والادراك بالاحساسات وادان  
 احوالها ليست بحاجة في العقل الى البدن لزم ان لا يكون بحاجة في الوجود اليه  
 والا فكانت بحاجة في العقل الى البدن لان العقل موضوع على الوجود وانما سمى  
 هذا العقل مع الفصول الثمانية التي هي بالصور لان الصور جعلت عن النفس  
 بصيرة ولما ذكر هذه الفصول احوال النفس الاربعة التي هي احوال النفس  
 ثمان من كل شيء اسب سميتها بالصور لان العامل فيها كمن لا يرى ما يكون  
 عن بدنه قال ولو علمت انها الا حسن اول اذ ان من احوالها  
 ان النفس الناطقة تدرك احوالها بالادراك وتعرف ان بعقل النفس الناطقة  
 لو كان لا لا فكما تعرض لملك الادراك فكما تعرض لادراكها كمال وجودها  
 من السطوة واجه ما ان السطوة بوجه اصلا السطوة في احوالها  
 الحسية والحسية لما كان احوالها بالاحساسات فكما تعرض لادراكها كمال وجودها  
 كما انها كمال لكن الا لا اطل اذ ليس كما تعرض لادراكها كمال وجودها  
 في احوالها كمال وعلما ساد حريه اذ الباطن كان موحا كمالا ومان صرح

في احوال النفس الناطقة







المراد من المحسوس وضعه وكسره وصعده بل سائر ما سوي الحاسة وضعه  
 قال وبادر وضع ما كان مغلة بالموضع الاول فان كان وضعه  
 المطلوب وتغيرها ان كل ما لم يكن له فعل بغيره بل لا يمكن له فعل الا له  
 ولا له فعله ان لو كان له فعل في الاله او في فعله والعدد ان فعله بالاله ملك له من  
 الاله بفعله في الاله او في فعله وحيث لا يكون له فعل في هذه الاله ولا في فعله الذي يمكن  
 الاله والاله لو لم يكن له فعل في الاله في سلسله اوله ان النوع الحساسه مما كان له  
 يدرك بالاله لم يدرك الاله ولا ادركها بالاله فالنوع العام لم يدرك بالجمع ما يمكن  
 ان الاله لا ادركها بالاله فيجعل من المعلومه صغرى ليس من الثاني ان النوع  
 العام لم يدرك بالاله صغرى في الكبر في نظرنا ان يدرك بالاله  
 ويدرك الاله يدرك بالاله اخرى او يدرك بالاله اخرى ويدرك الاله بالاله  
 الاول وحيث لا سلسله قال وبادر وضع لو كانت النوع العقلية  
 لا يصح الاول ملك في اخرى في المطلوب وتغيرها ان النوع العام لم  
 كانت حاله في جسم عليه او دماغ او غير ذلك كانت اما ان فعله في الاله  
 بفعله في الاله او كلاهما باطل لان النوع العام لم بفعله في كل عضو وحيث دون  
 واما السطر ملك بالاله لو كانت حاله في جسم لما حاد وبتغيرها في ذلك الجسم  
 والاله لم يحصل صغرى معارض لصغرى ذلك الجسم وما هو حال خامس اذا  
 لم يحد وبتغيرها بل لم اما بفعله في الاله او لا بفعله في الاله ان كان في  
 معارضه صغرى في ذلك الجسم المقاربه حاصله في الاله لم بفعله في الاله ان لم يكن في الاله  
 لا معارض حصول صغرى اخرى واما فليكن بالاله لو كانت حاله في جسم لما حاد وبتغيرها  
 بفعله في الاله لانه لو حاد في الفعل لما يكون حصول صغرى المعقل بعد حصول  
 لا حصول في ذلك الجسم بعد ما لم يكن فيكون تلك الصغرى حاله في ذلك الجسم يكون

النوع العام له حاله فيه وكون الخالق حاله ويكون تلك الصغرى معارض حصول  
 في ذلك الجسم يكون حاد في حصول صغرى الجسم معلوم ان يكون ماداه واحدا في صورته في معاونه  
 باطل كما مر في النسخ الرابع وانما قال باعترافه ان الاله ماداه ما يحد بالحق اذا  
 كانت اعراضها معسده ومعسده ان الصغرى الحاد في حصول صغرى حاله في ذلك الجسم  
 بمعنى انها حاله فيما هو حال فيه وصغرى ذلك الجسم صغرى حاد حاله فيه لا بالوسط  
 عما دللنا على امساع اصحابها قال فيكون له في الاله سائر الاله الاول  
 الخامس بعد الفصل في تلك الاله سائر لان المقصود منها ما في النفس الناطقه  
 مع ما في النفس الناطقه بعد موت البدن وذلك انما يتم بهذا الفصل قال ما علم من هذا  
 لما علم ان النفس الناطقه غير مطبوعه في صغرى ما علم منه انها عاملة في الاله والاله  
 اصل هذا السطر في النفس الناطقه بعد البدن وتغيرها ان النوع العام لم  
 ما في النفس الناطقه اما اصل في سطر اوله لم يكن والاله باطل كما بينت في  
 كونه اصله وادراك اصله لا يكون في الاله الفساد لان كل ما في الاله الفساد كان امكان  
 فساد ما يبا مع سادده وحيث كان معسده وجودي فلا بد له من محل في الاله يجوز  
 ان يكون الفساد لا معارض معارض الموجود بالعدم معلوم ان يكون الفساد في الاله  
 معلوم في امكانه وفي الاله نفس الفساد في الاله ان يكون في الاله في الاله  
 يدعى معسده فلا يكون اصله واما ما في الاله لا يجوز ان لا يكون اصله لانه لو لم يكن  
 اصله لم يكون من كذا من سبي كالحل في سبي كالحل في سبي في الاله في الاله  
 في الاله سلسله ولا يكون ذلك السطر في الاله الفساد والاله ما كان في الاله  
 يكون ذلك السطر في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله  
 ان كل حاد عامل ولا معنى للنفس الاله في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله  
 ان حاد اصله ومع هذا الاله في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله في الاله



لما لم يقع له الفعل لئلا يكون سببا في فعله بحسب قوله في هذا  
 انما يريد على من سبب المدعى على الشق الثاني وما اذا نظرنا الى ما كان عليه من  
 الحق انما هو ان لو ثبت ان المكان وجودي وان كل محذور على وانما يلزم بها  
 عدم النفس مع انهم قايرون محذوراتها وذلك ان لو كان في حادثة مائة للعدم  
 في الوجود في كل الاغراض وجودها في موضوعاتها هذا هو السؤال وهو ان  
 يقال ان عوارض السبب فائدة للفساد عند انكم تفهمون بها ما كانت بان عوارض  
 فسادها ما في موضوعاتها الخاطئة لو وجودها بها مائة يلزم بكونها على ما لا يكون في ذلك  
 حامل فائدة يلزم بكونها في كل واحد اكان كذلك يعني اذا سبب الوجود ان النفس في  
 سبب غير حاله في الحلال لا يعمل الفساد فيمكن ما هو سبب غير حال لا يعمل الفساد  
 ايضا بعض من الحق وانما مال بعد وجودها فاعلمها وبنائها بالانسان في نفسه  
 الفساد مطلقا ولا كتاب وراحت الوجود في ذلك وانما السبب وان العامل  
 لا يحد بالمفعول ومنه حصول وتمام قال ومنه وسبب الوجود في كل ما وقع  
 من ايات على النفس بعد التدقيق مع مفعولها او اذا ان نفس كسبها ايضا  
 وما كان المفعول في مخرج انظر الى المثال في المثال في العامل بالصورة المفعول  
 مع انه ان عوارض الحكم المصنوع في ظهوره الى ان الجوهر العامل في كل واحد  
 هذا اما ان نفس الجوهر فما كان قبل ان يعمل او لم يفسد فان نفس كما كان في كل  
 حاله عند عدم الفعل وهو محال فان لم يفسد كما كان عند بطلان مفعول في كل  
 الاتحاد عند ذلك لا من الذي يظل اما دانه او حصة من صفاته وجوده كما في  
 او عند صفته فان كانت صفته بالانسان ما كانت عند ذلك هو الاتحاد لا  
 الفعل ولا الاتحاد على ما ذهبوا اليه وان كان الاتحاد بعد بطلان ذاته  
 وجدت في اصوله صادرا من اجزاء واحدة وادانامه هذا على ما يخصه

كون وفساد كل شيء يصير سببا في وجوده بعد الصفه في ذلك كون وفساد وقد  
 مر في بحث الكون والفساد وذلك يقتضي استبعاد السبب في كون الخصال بعد الاتحاد  
 كما مر في السبب والفساد لا يحد امر واحد غير مركب من السبب في الصفه  
 وليس كذلك ومنه نظر لكونه ان يكون الصفه الواحدة عدم الفعل وعدم الاتحاد  
 ومع محو الفعل والاتحاد قال وراية تنسب الوجود في كل واحد رايه  
 تنسب على اساس الاتحاد وهو يترتب ان الجوهر العامل اذا فعل او لم يفعله  
 مع فعله مع فعله لا يحد فعله اما ان يكون كما كان عند فعله انفسه  
 او صار سببا في ان يكون فعله وعدم فعله سواء وهو محال وان  
 صار سببا في ان يكون بطلان اوله فان بطلان يكون عند الفعل متحد او  
 بطلان يكون وان نفس كونه يلزم ان يكون او بطلان يكون في مدحهم لانهم  
 انما يدعون الى اتحاد العامل بالمفعول او في اصول الاتحاد في احد قال ومنه تنسب  
 ومنه ايضا يقولون في اوله انما يكون بالاتحاد ويحتمل ان النفس الباطنة  
 اذا فعلت سببا في ان يكون بطلان الفعل الباطنة فيكون هو لا قالوا ان اتصال  
 النفس بالفعل الفعال هو ان يصير نفس فعل الفعال فان النفس الباطنة  
 يصير الفعل المفسد والفساد اسطر ذلك لانه اذا اتصل النفس بالفعل الفعال انما  
 ان يفسد به كماله وعامده اوله كماله فان كان الباطنة يلزم ان يكون مفسدة بعضه  
 ويلزم ان يكون الفعل الفعال محجورا وقد علم ان الجوهر العقلية لا يحرم ولا يلزم  
 صدور الاثنين عن علمه وان كان الاول يلزم ان يكون النفس الباطنة كماله  
 مدركه بكونه مفعول كالفعل الفعال وذلك محال في كل حال ان الاتحاد في كل شيء يلزم  
 مع هذا المحال محال احد حسب ما قالوا ان النفس الباطنة يصير الفعل المفسد  
 حينما يصير النفس ايضا بالفعل الفعال قال فكانه وكان لهم لا يخفى



الاول العدم من مدح الكتاب ان القائل بهذا الاتحاد هو مقرر لثبوت  
 وانه صفة كماله وكونه وكان ذلك الكتاب من علمه اصحابه اسطون من سادات  
 اسماعيل عليه السلام في الرد على ما في اسرار اعلام ان يقول القائل لا احد  
 لما مر من انطال مدح العدم المذكورة الاتحاد اسرار ان يطال ان الاتحاد  
 مطلقا ونفرد بها ان يقول القائل ان سادها وسادها هو بطلان على بلده معان ما  
 ما يكون نظريه لا سبحانه وهي ان مصدر الشيء من حاله لا احواله يكون الشيء  
 مع الاخرى مصدر انا كصير جميع الامور او لا تصب اسود وغير الكاس  
 كاسات ما يكون نظريه التوكل وهو ان تصب في الشيء الصابر من احواله  
 المصدر انا عهدها كما يقال صار البراء طسا والغزل كرا سا وج ان يصير  
 واحد واحد اخر بحيث يحصل شي هو هذا او ذلك عهدها وهذا حال غير معمول  
 قوله سقري ان يحل لا اصل له وانما ملأه محال لانه لو احدث شيان معدله اتحاد  
 اما ان يكون موجودا او معدوم او يكون احدهما موجودا او لا هو معدوم  
 وقد بطل اما اذا كان موجودا من تلك الحاج اما ان يكون لا واحدا واما اذا  
 كان احدهما معدوم واما اما ان يكون المعدوم هو الصابر او لا هو الباطل الذي  
 صار الصابر هو معدوم والمصدر انا والغرض الثاني من الاستحالة ان الثاني  
 ان كان معدوم ما لم يصدر من احد فلا يكون السج واما الاول فلان  
 الصابر لو كان معدوم ما سوا احد عند عدمه شيء اوله لم يكن ما لا لا  
 المعدوم لا يكون عن الموجود ولا مصدر انا لان المعدوم لا يصدر بالوصف  
 الموجود مما يكون مصورا انا ويكفي ذلك ان يقال لو كان احدهما معدوم  
 جميع الاتحاد المعدوم حاله العدم لا يكون عن الموجود حاله الوجود  
 ونعبر بكلامه عند نظر كون المعدوم في المعدوم اما مصدر انا ان كان المعدوم

هو ان لا المعدوم اي الصابر سوا احد او لا ان قوله ان كان المعدوم ما سوا احد  
 وهي مع ان ما لم يطل به بمصدره من محله مع كان في معدوم يكون هذا اذا  
 كان احدهما معدوم ما عطف اما اذا كان معدوم من علمه مصدر احدهما الاتحاد  
 المعدوم لا يصدر عن وجود بل مصدر من شيء سالا يمكن الا على طريقه يكون  
 والساد عما قال المساده هو اعلى معنى ان الجسم الذي كان ما عليه الصبر  
 المساده او يا عجز بعد الحزم كما ذكرنا قبل والقائل ان قوله لا نسلم ان لو كان  
 موجودا كانا اسس وانما يكون لذلك ان لو كان موجودا من وجوده من غير  
 لم لا يجوز ان يكون موجودا من وجود واحد ونعبر احدهما عن النزاع قال  
 بدست فظهر لك الاصل الاول ان انطال القول بالاتحاد ممكن شي فعل قائم  
 موجوده مصدره الصبر العلية بقوله في شيء احواله التي ما ظهر  
 من حقيقة المساده في العلة ووجه حصوله قال في نفسه الصور العلمية  
 الاصل الاول لما في كنهه الفعل اراد ان سائر الفعل واحد الوجود  
 على اوجه والفعل على معنى فعل والفعالي ما يكون الفعول ايضا  
 له كاسس الصور المعنوية او لا لا النوع العام لم يوجد الخارج على وجودها  
 في الفعل مثل ما في كنهه من صير الساع على وجه مخصوص لم يوجد في الاعمال  
 ما يكون سعا للمعول كما سعاد من الصور الخارج منه مثل ما في كنهه صير  
 السباع من سعاد السباع وعلم الواحد بحيث ان يكون جعلنا الاعمال  
 مباح الاعمال عن العدم ولا يلوهم افعالهم في كماله لا العدم وعلمه في كماله  
 كان الاعمال لكن لا افعال والاسم كمال اذا كان بالاسم لا افعال كماله  
 محال هذا على وجوده في كماله واما على مدح المساده من علمه في  
 فعله او لا لا كان ما در الامم لا يمكن ان يفعل على كماله ما علم لا مباح حله



عليه والناس ان يقولوا العلم مصدره ادب اضافة الى العلوم ومع جمع العلم  
والعلم مصدره الادب وادب العلم كما في قوله تعالى اول العلم العلم والادب  
كل واحد من العلم والادب اول العلم والادب كل واحد من العلم والادب والادب  
اما ان يحصل للعلم من غير ان يكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
موجوده الخارج وهو العلم والادب والادب من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
حصوله العلم والادب العلم والادب من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
علم من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
من العلم العلم واما حصوله الخارج وهو العلم والادب من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
يكون حصوله العلم والادب من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
بحال العلم ان يكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
بانه لو كان الواحد من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
ان يكون معلوما كما هو حاصله من ادبه والادب لما كان واحدا من جميع حجاباته بال  
اساره واحده الوجود لا العلم اول علم من العلم العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
الى علم جميع الموجودات فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
ان العلم له ادبه ومعقول له ادبه ويعمل معقول له ادبه وله من حيث هو علم  
له وحصل منه ادب العلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم  
سكنه التي بوجه العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
وتفعل معلول معلول الاول ومعلوم ذلك المعلول وهكذا ان كان من علم  
طوره وعرضه اما الطول فكالسلسلة الواحدة من العلم والمعلوم كالتسليم  
الى من العلم الاول والثاني والثالث وعلى هذا واما العرض فكما تفعل  
المعلول الاول والثاني والثالث كعمل العقل الذي صدر عنه

ويجوز ان يكون وجوده بالادب اساره اذ ادب العلم الاول العلم الاول  
فصله الادب اذ ادب العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
اخره او يكون اذ ادب العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
بحسب المدد ان يكون من ادب المدد من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
ان ما بالادب اصل ما بالعلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
معدا او معدا يكون المدد ما بالعلم من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
ومعدا يكون المدد من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
مدد كما ان يكون مدد كالمعلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
لان المدد كالمعلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
العلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم العلم بالعلم  
لان العلم من حيث هو بوجه معلول العلم من حيث هو بوجه معلول العلم من حيث هو بوجه معلول  
من حيث هو معلول لا يصح عليه العينة واما العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
لاسا اصل العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
اذ ادب كالمعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
دانه وعينه اذ ادب العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
هو اصل العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
لواحد معدد يمكن من ادب العلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
معلم ما بعد الواحد من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم فيكون من العلم  
دواها لان دواها علم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
وهي كالمعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم بالعلم  
العقل هو العقل الذي فيه الصور المعقولات وهو العقل العقل فيطبع



منه مما تعرف تلك الصور بحسب استعدادها واصلها بالذات العقل ومنه  
 الاذراكات مفهومة المبادئ لها ما يحصل من الاستعداد بالعلم على المعلوم  
 وما يحصل بالعكس وما يحصل من الحواس الخارجية والداخلية ومفهومة  
 المنااسبات لها ما يتصل باوره من العلم بالنسبة الى العلم بالذات وما يورث العلم  
 ما يتسببه وما يورث العلم ما يتسببه من بعض موانع الاذراكات الوهم  
 للحكم والماضيها بالعلم والاسم لها ما يحدثه والذات كالتصديق للشيء اللوح  
 قالت وبهم وبهم وتلك تقول ان كانت المعقولات لا تتحد بالعامل  
 الاصلح اولئك هذا سؤال بوجهه ووجهه على ما يورثه حوائج وهو بوجه  
 ان يقال انك ذكرت ان الصور المعقولة لا تتحد بالعامل ولا تتحد ببعض  
 بل هي مفهومة متباعدة من صورته في جوهر العقل سلم ان الواجب العقل  
 كل من يكون معقولا له صورته متباعدة من صورته في ذاته بحسب ما يكون  
 يكون ذات الواحد واحدا هي بالذات مستقلة على كثره واحدا بالذات الواحد  
 لما عقل ذاته بالذات وكان ذاته على كثره لزم العقل الكثر لما امر العقل  
 العلم سلم لم العقل العلول صور المعقولات لا تتحد مع  
 عند ذاته مع واصحاب المعقولات متباعدة لما علم ان الواحد العقل العقل  
 الاول ثم الثاني وعلى هذا ما لا على السوء طول وعوضا وما هو ذلك هو ما هو  
 غير مفهومة وكثير اللوازم الناسبة من الذات لا ما في وحده المعلوم  
 سواء كانت اللوازم مفهومة ذات المعلوم ومما في العلم ان يكون الكثر  
 في ذات الواحد العام بذاته المعلوم عليها بالعلم والوجود لا يقتضي كثره  
 ثم انك ذكرت ان الواحد معوض كثره لزم لوازم احاطة وسكونه في  
 على الكثر كثر استبان مع ذلك في حد ذاته وحده انما هو بوجه

عقلا بذاته لذاته اذ لم يكن له ما يناديه مع العلم لا حل عقلة بذاته لذاته  
 ان العقل الكثر وقد مر ان التوهم هو العام بذاته المصمم بعينه هذا  
 لقوله ما في الكتاب ولا حقا ان القول بكثرة اللوازم ذات الواحد  
 قول يكون الشيء فاعلا وتعالى معا وكونه مضد الكثر من واحد  
 وقول ما في الواحد نفس واحد من جميع الوجوه وعول يكونه  
 محلا للمبهمات وذلك كل محال لظاهر مدع الحكما وانما التوهم العدم  
 في العلم عند مع ذلك لا يكون ممان الصور المعقولة بذاتها المسماة بالعلم  
 والمساوون اتحاد العاقل بالمعقول مع استحالة الواحد من التوهم  
 من المعاني واعلم ان مدع السرايات انما ان يكون لهم العلم العلم  
 حصول صورة المعاني في العالم اما فعل معنى تعرض له اصلا ما في العلم  
 كما لا يخفى لما في العلم شي من ممان استاده الاستعداد المحمود وقد فعل كما  
 فعل الكتاب من حيث تحت باسارها منسوبة الى احد انواعه في تحصيله  
 محصوره كالكنسوف الحوري ما في فعله وعنده نسبت لوانه اساسه  
 الحورية واحاطة العقل بها وفعلها كما فعل الكتاب وذلك عن الاذراك  
 الحوري الروائي لا الذي يحلج انه وقع الان او قبله او بعد بل سأل ان  
 فعل ان لسو ما حرا تعرض عنه حصول العدم وتحرى ما وحت كذا  
 وهو حوري ما في معانيه كذا لم وما وقع ذلك الكسوف ولم يكن عند العاقل  
 الاول لان هذا اذ كان الحوري لم يجد مع حدود المدد كذا  
 مع دواله وذلك الاول يكون تاما الى حركته وان كان علم الحوري هو  
 ان العاقل ما من كثر القصور موضع لذاته او من كونه موضع كذا  
 يكون لسو معوض ومنه رما في اول الخالش بخلافه وعلمه ذلك امر







ذلك الجسم مسمى كونه فاذ راعى حركته ذلك الجسم لا يتم ما ينبغي في ذاته فاذ راعى ابل لانه  
 ما في اصابعه فاذ راعى لا حركته ذلك الجسم والسبب في ذلك ان العذرة صفة  
 واحد لكونها لا تكون في تلك الاصابع فانه اذا العذرة لا يهود  
 الا على سبب وتكونها اصابعه الى حركات ذلك الكلي بواسطة اصابعها الى ذلك  
 الكلي كما يكون العذرة على حركته جسم يود من ذاته من تلك العذرة فاذ راعى ذلك  
 ومنه ووجهه وتكون اصابعها الى الكلي يكون ذاته والاذن وعمر وعمره وعمره  
 فان تلك الاصابع ليست في الاصل فاذ راعى حركته لكون العذرة فان راعى  
 مثلا لولم يكن في الاصل وان لم يفع اصابعه العذرة الى حركته اذ الماصر ذلك في  
 كونه فاذ راعى حركته فاذ راعى الاصابع الدائمة للعذرة هي الى الاصل الكلي  
 ادون الى الحركات والاصابع الكلي لا تغير فاذ راعى لا تغير العذرة وتكون  
 الحركات لا توجد الا تغير الاصابع الحركات وان تغيرها وجد الجسم  
 كالمعامل الاول لا يغيره اصابعه دون الاول قال ومنها  
 مثل ان يكون الشيء عالما بان سالتس لم يحد الشيء الى ذلك فاذ راعى هذا  
 من القسم الثالث وهو الصفة المتصورة المقتضية لاصابعه الموصولة الى  
 عن المغير تغير العنصر كالعلم فانه صفة مبرورة في العالم مقتضية لاصابعه  
 الى معلوم تغير تغير المعلوم فان العالم يكون راعى الدائم تغيره علم  
 عرود عن الدائم وذلك لان العلم بكل شيء يقتضي اصابعه الدائمة بذلك الشيء  
 ولا يكون العلم بالكل شي علمه فاذ راعى العلم بالكل شي علمه فاذ راعى  
 يعلم صفة ان اذ اعلمها صفة راعى راعى منها فاذ راعى منها فاذ راعى منها فاذ راعى منها  
 حيوان لم يكن هذا العلم بحسب العلم بالشيء وهو موصولة الى حيوان بل  
 يكون العلم بالشيء علمه فاذ راعى منها فاذ راعى منها فاذ راعى منها فاذ راعى منها

ومنه حد من الشيء لاصابعه حد من خصوصية العلم بالصفة من غيره  
 كقولنا صفة المخصوصة اليها علة العذرة فاذ راعى صفة واحد يعرفها  
 اصابعه الى الحركات ويكون للعذرة صفة واحد اصابعه بخلافه الا ان  
 ولو قيل العلم هو حصول صفة المعلوم في العالم او على حقيقة عند العالم كما هو  
 فاذ راعى العلم بالصفة والشيء لما اصبح الاصل في الشكليات لان حصول صفة  
 الشيء او على حقيقة معان حصول صفة شيء اخر او على حقيقة لكن ماد كذا  
 الشيء وحده كل في معان العلوم سواء كان العلم مقصورا على النفس او على  
 وهذا النوع من الصفة بخلافه اذ اختلف حال الصفة من العلم الى  
 الوجود او من الوجود الى العدم وتوجد اصابعه في حال الموصولة واذ راعى  
 عرود ذلك وكذا حركته عليه العنصر لا يكون تغير صفة المغير في العذرة من  
 ولا تغير صفة المخصوصة لاصابعه والمغير تغير الاصابع وكذا راعى اصابعه  
 اصابعه الصفة العارضة كما هو في العذرة اذ راعى ذلك لا يود في الدائم في الشيء  
 بعض الشيء هذا تغير في الكليات والاعمال ان يقول لم لا يكون في  
 العلم صفة داب اصابعه والتغير سبب تغير المعلوم انما يقع في نفس الاصابع  
 لا عرود ذلك لا يوجد تغير داب العالم فان قلب العلم هو حصول صفة  
 الشيء في العالم او على حقيقة عنده وهذا المعنى صفة متغير في قلبه عرود  
 الباطن الباطن في كونه الدائم ان هذا التغير ليس في شيء بل في اصابعه  
 الباطن الدائم المذكور في الفعل الواحد قال فاذ راعى كونه عارضا في العالم  
 محصية وكذا ماد او عالما كونه في حال مبرورة في نفس الشيء فاذ راعى  
 محصية في اوله اسد الا الصفة التي هي عين الاصابع لان كونه في الشيء عارضا  
 في اصابعه ليس لها تغير في داب الموصولة في العذرة والاعمال







ولا كذا الا حتم الخواصة لا يمكن ان يكون ما لها من الفصل الا وان يكون  
 تحت مادي في حركاتها وسكناتها التي هي من فصائلها وفصائل فواها الا  
 اصحابها ومصادمات موديه وكذا احوال الا حتم العبر للخواصة  
 كالسار والها وغير ذلك وكذا لا يمكن ان يكون فصل من الخواصة غير  
 الخواصة التي في العالم الا وان مادي احوالها الحركية والكونية من الافعال  
 والموال والا فكل ان يقع لها حظا اعتقاد فساد والمعاد والوصول  
 الا الخواصة في موطئها ان امرها عامل غالب مثل سمن او عصية صاوية تتعلق  
 بالمعاد لا يكون القوى للخواصة وغير الخواصة على وجه كمالها الا وان يكون  
 تحت تصرفها بعد المصادمات والملاقات عارضا خطا وعلما  
 امره من ذلك هذا وان وقع كنهه في انحاء فليكن الناس في انحاء  
 السالكين عن ذلك في احوالهم او ما سلك منه ولما كان لزوم  
 السير للخواصة كسرها معا وما كان الوجود على وجود ذلك العلوم كما هو في  
 الفصل ان ليس من معنى العبادات وكان دخول السورة او العالم كالمقصود  
 بالعرض فحينئذ يكون السور احلا بالعرض في القدر الذي به وجود  
 الخواصة فكله مرضي في العرض قال وبما وبما ولعل يقول ان  
 اكثر الناس للعالم عليهم الجهل وطاعة السور والعصية في احوال  
 هذا السؤال بمرام ورد على ما مومع حوايه وتوهم ان هذا ان  
 قوى الايمان الى حسمها عند الافعال الا اذا راد به عند وصورة  
 كنه الافعال سعيد او سعيدا لم يطفه وسهونه وعصيته والغالب  
 على الناس ما وجد السور وحسمها في القوى فان الغالب عليهم  
 الجهل وطاعة السور والعصية وكل ذلك مضمون امر المعاد فكان السور

في الناس على الا نادا ما حارب ما به كما ان احوال البدن بحسب الظاهر  
 والباطن بله النافع في الحال والصحة والميوسطة فيها والقبض النافع والمستقام  
 او السقيم ولا ولا ان ما كان من العبادات العاطلة مستظا او اقرا او معذرا  
 او سلبا من الفساد الذي للعلم الثالث فلهذا حال النفس بحسب العلم  
 والخلق بله النافع والعلم والخلق للنفس وللنفس في النافع والباطن في الجهل  
 ورداه للخلق والنفس النافع في العلم والخلق لها وجه القصور في السور  
 الا حروبه والميوسطة لا سيما المعصيات وان لم يكن لها التورار للجهل  
 والنفع للعلم للجهل من العلم في المعاد لكن يكون من اهل السلام وسل  
 حظ ما من الخوارق الا حله والنافع في الجهل ورداه للخلق يكون كالمستقام  
 والسقيم فلهذا الا حروبه اب التيم وكل واحد من الطرفين مادي الوسط  
 غالب في الناس اما الطرف الاول فظاهر واما الطرف الاخر فلهذا  
 المولود الرابع مادي بالسمة لا للجهل السسط بالطرف الاول مع الوسط  
 اكثر فيكون اهل النجاة اكثر يكون من اهل العذاب فادرس السور في هذا  
 مادي لم ومعه حكمة في بيان ان الخير غالب في هذا العالم لان العقول واهله  
 في الاخر اكثر من الجهل السسط وان كان ما عني عنه في الاخر كنهه ليس بحريان  
 غلبة حريته لا ان نفس الخواصة ما لا يعاقب به حسمه بحسب الخش  
 لانه ما اراد بالخبر هذا المعنى في الفصل الثاني ولا في الفصل الذي بعد الفصل  
 الا في بل انما اراد ما ذكرنا والسؤال اما ورد على ذلك وليس سلما لكن في لزوم  
 منه ان الخير بحسب القوى السطانية اكثر من الجهل بحسب القوى السطانية بحسب  
 بلغ فيه ان حال العلم والجهل السسط اكثر من الجهل المكون في النجاة الا هذا  
 النطوي في حال هذا العرض كذا ان ما تعرض له من قولهم عرضة كذا الى اقبل



له وخصه لغرضه نفسه لا يعنى عندك ان السعادة في الاصل  
 واحد هذا الفصل مستعمل على حواشيسو السو السو  
 ان يقال ان السعادة لا حروبه نوع واحد اسالة الا الكامل في العلم وذلك دليل  
 في النهاية وساعة السهو والعصب ساقى النجاة وذلك كسواحات  
 ان السعادة التي يعطى لاهل العالم وان كان اسرح انواع السعادة لكن  
 السعادة لا حروبه عند منحصر بها بل يكون في صحاب الا حلال والحسن  
 والا معال المرصبة تحسب احصلا في مراتبها انواع السعادة وعين ان كل  
 حقيقة لا يوجد العبادات الا بالذي لا يمازج فيه الخليل المذكور واما ما في الا حلال  
 الورد بله وال معال الدمية انما يوجد العبادات المحدود وذلك في اهل السجدة  
 الناس في دليل بالسنة لا الحلال من السومدي في الا حلال من جعل  
 النجاة وعرفا على عدد دليل من العالم الواسع والحكام النافذ في الا حلال  
 الحسنة والا معال المرصبة ومصرود من اهل الحلال والخطا الا لا بد والتنوع  
 وجه الورد في الامان مع وجهي وسعد كل شي بأكمله ما قطع والعصمة للصله  
 وما يعظم به ايضا كالحبل وعين ومما اراد الناج وهم ونفسه  
 اولئك يقول ملا امير ان سر القسم الناج هذا سوال  
 يوم وود على الانسان السافه مع حواء وبعد من السؤال ان يقال  
 علم في الانسان ان السعة ما في الوجود اما حصر محض او ما عدا ذلك المحرر  
 سر القسم الثاني عن الحواشيسو حواشيسو كان اكل حواشيسو ما في لوري هذا  
 القسم عن السو كان هذا القسم عن هذا القسم بل كان القسم الاول والى  
 ما في ان كان عن هذا القسم لان هذا القسم في اصله مما لا يمكن حصره  
 عن سر دليل بلوري عن هذا بعد جعل عن نفسه وجعل النار غير النار  
 والى

والما غير النار في هذا القسم ويوم على هذا الصفة غير لا في الحواشيسو الكامل كما في  
 فليد ادخل في الوجود وهم ونفسه ولذلك ايضا يقول ما كان القدر  
هذا سوال يوم وود على الفصول السعة مع حواء  
 ويعين السؤال ان يقال ان علم في الفصول ان السعة ان ومع الكسار انما  
 يكون بعد الله مع حواء في قدره محال فيكون محدود في الا معال عن الانسان  
 نظري في الحواشيسو لا يكون الحواشيسو الكوم مواظدهم فاحاش عن ذلك في حواشيسو  
 احد ما على القواعد العكسية وهو ان العقاب للنفس على خطاياها من العقاب  
 في الساطة والا حلال والورد به هو كالمعرض للبدن بسبب اسوام وعرضه  
 على الماكولات والمسروبات وعنده ذلك مكانا في خوف الموص للبدن بسبب  
 موام وصلا في ضروري في كل في خوف العقاب للنفس بسبب وسوج رد ابل  
 العقاب العاصدة والا حلال والدمية ضروري وهو ما في الله الموقر الى سطل  
 على الامان لكن لما كانت الامان الواد في الكتب الا لينة ما لو عند اذا حصر  
 على طواهرها معصية العقاب الحسامي من عند الفاعل القدر في معال واما ان  
 يكون العقاب على حواشيسو اخرى من ممددي له خارج في حواشيسو اسوام ولو لم يكن  
 معاصي من خارج على ما هو معصية طواهر فذلك ايضا حسن ما في وجود الحواشيسو  
 في الا سبب اليه سبب اسباب العقاب واحد في حواشيسو اجلب الا واد في الا  
 الناس لانهم حسد فيكون عن ان يكونا دبح بعد فذلك الحواشيسو  
 بعد له ما كد له ومعصية في مادة النفع ما في اسباب العقاب  
 الى قدرها الله مع ان عاوض واحد معصية الحواشيسو والصد في الحواشيسو  
 وحيد الصد في سبب ذلك العقاب لان سبب العقاب حواشيسو الحواشيسو  
 الحكم وهو كلف الحواشيسو من اسباب العقاب الموجهة للقضاء والى



ذلك العقاب غير ملائم لذلك الواحد ولا واجب الصواب بخلافه لو لم يكن  
 له جانب ذلك الواجب ولم يكن ذلك العقاب له مصلحة كلية عامة كسره فكن  
 لا ينفصل عن الحركي اذ اومع في معاملته انكفي كما لا ينفصل عن الحركي على انكفي  
 ويقطع عضو ولو لم لا حل صلاح البدن فكله فان ذلك من جهة الحركي العكس الذي  
 يخدم سره بل يعلم ان ما ينفصل هو اهل الالباب عن حاله ليعاين العقل  
 فقال لم ينفصل له ذلك اي لم ينفصل له وما اورد في ان لا يكون جمع  
 افعال الانسان بفضا الله مع وجوده يكون الانسان محسوسا غير واحد على  
 الفعل والترك والعقاب المحسوس والملازمة علم وتوكل ذلك عدله وتوكل الظلم  
 والا حد العدل واحد على الحوادث العيني على ان هذه المقدمات بدمنية  
 كغيره ليس يصحح بل اكسر من المقدمات المشهورة المسجلة على مصالح  
 الجمهور ومع ذلك ليست بكلية ما يعلل به من كونهما نورا انما يصح بالنسبة  
 لا بعصر الفاعل وما سوى الله مع ومع المقدمات الواحدة التي ذكرناها في  
 جواب هذا السؤال لا ينفصل الا افعال مدبره وحدسها والمطلوب اقسام العباد  
 بالضرورة وبغير الضرورة فالاعمال مبداء الحوادث صعبه لانه مبني على وجود  
 الحرص كما قال ان الوجود لم العباد بحور ان قال ان كان الوجود فلم يكون  
 ويكون حكمه واحد اما في لا يحل احدا بمقدمه وان الاخر على الجواب  
 الصالح ان قال لان العباد الصواب من الوجود مطلق علم ما ينفصل الوجود  
 ما ظهر وجوابه ان ما ذكره الشيخ على مدح من قال الله مع محسوس ولا الانسان  
 وسر مدحه على وجه لا يلزم الخبر على ما هو الحق من مدح اهل الملل واما  
 الذي ذكره جوابه معبره لا هو القادر الحكيم العيني الا على مدح الحوادث  
 وكلهم الشيخ على المدح المحسوس عند اهل الملل قال المدح الناعم من الحوادث

والعبادة اقول المدح السور والضرر والسعادة ما عاين الشما  
 وفيه مسائل الا ولي ان اللات الباطنة اقوى من اللات الحسية قال وفيه  
 انه قد سئل الا وهام العامة لا يحسن اقول قد سئل لا طر العوام  
 الا للذات القوة العالمة هي ما لا ذلك بالحراس الطامع وما لا ذلك بغرض الالباب  
 صعبه خالصة لا حقيقة لها فثبت الشيخ في هذا الفصل على وجود لات باطنية  
 هي اقوى من الحسية الطامع بوضع منها ان اقوى اللات الحسية واثرها  
 عند العامة لذه المنكوح والمطعم والمسرور والذين الائمة اقوى منها  
 لان الواحد منها اذ حصل له عليه ما ولو امر حسن كثره والشرخ وما  
 يحرك هذا الحركي ويحضر في تلك الحالة مطعوم ومنكوح في نفسه ويعرض عنه  
 واثروا عليه لان الغلبة الائمة بل لو لم يكن اللات الائمة اقوى لما اثار على اللات الحسية  
 وايضا اذ مطعوم ومنكوح بحضور اصحاب الحشمة فيترك الا لئلا يذابا عاين الحشمة  
 وهذا اذ على ان مزاجها الحشمة اثار والذوال الكرم اذ اعرض له لان الانعام  
 على ما يحسنه فانه يثرها على الا لئلا يذابا حشمة حيواني متنافس فيه من  
 المطعوم والمسرور وعنده ذلك وربما اثار فيه غرض على نفسه مبهمة ما لا الا  
 نعم لم يولد له من يكون كبير النفس يصير على الجوع والعطش المولدين والاطم  
 المطعوم والمسرور يحافظ لما الائمة ومسخر من الموت والهلاك عند تعاقبه  
 البارزين وربما اعظم الواحد على عدد كثير والباظر الحشمة لما يوسع من ذلك  
 الحيد ولو بعد الموت كما يري ان ذلك يصل اليه بعد اللات موته ولو لا ان  
 اللات الائمة اقوى من الحسية لما فترت انما حاد على نفسه لاجل ذلك فثبت  
 اجله بعد ظهور ان اللات الباطنة للباطنة اقوى من اللات الحسية وان ذلك  
 محسوسا بالاعمال بل ذلك محسوس من الحوادث انما ان العجم فان من كل باب الصدد

حضر

الذات



والله اعلم بالصواب

درم مخفی در آن و التماس به ابراهیم  
و انعام قصه علی ابی در آن ۴

كمال ولم يقل لما هو عند المدرك لان اللزج لنفسه اذ اكد اللد مد مقطري  
 اذ اكد حصول اللد المد المحمل على اذ اكد اللد مد وانما قال لما هو عند  
 المدرك كمال وحسن لان السمي مد يكون كمالا وحسن لكن لما لم يتصور المدرك  
 كماله وخير منه فلا يلزم له مد لا يكون كذلك وهو يعقل عليه مد به بالمعنى  
 كماله وخير منه عند المدرك لان نفس الامر والمدرك ما عساه ان يفيد موافقة  
 المدرك عن البصر كمال وما عساه ان كمال والمدرك متوجه اليه باستفادته  
 الاصل في خبر ما يحسن كمال خاص وانما قال من حيث هو كذلك لان السمي مد يكون  
 كمالا وحسن من جهة دون جهة عاده اكد وسيله انما يكون للبر ان لو اذ اكد  
 من تلك الحكمة كالمسك سلافا في كمال من حيث الراجح لانه من حيث الطبع فاذ اكد  
 من حيث الراجح لانه واذ اعرف معنى اللزج عرف معنى اللد لانه معادل لما والتقدير  
 الا حصر وهو في من حيث هو كذلك لم يذكر السج ويعرفه لانه لم اعتمد على  
 المدرك في تعريف اللزج وهذا احسن مما هو المشهور ان اللزج اذ اكد  
 الملاءم من حيث هو الملاءم والاد لم اكد ان المنابع من حيث هو الملاءم  
 لما بينا من غير انه مودة فان قلت لان تسليم ان اللزج هذا اول ما يصح ان يقال في  
 ما للزج بهذا اللفظ ليس ما هذه اصطلاحه حتى يبعد فيها العناء والاد  
 قلت كل واحد متاخذ من اذ اكد وحصول ما هو عند كمال وخير منه  
 حاله وقد ثبتت بينهما النفس استهانتا تفاولا لهما من اللزج سوى تلك  
 فان قلت سلمنا لكن لم قلنا ان اذ اكد ما ذكرتم ونسبه عن اللزج لم لا يحور  
 ان يكون ملو ما لها مل المطالب من هذا الوجه انما اللزج للنفس  
 بعد المعارف او ملها حصول هذا الاد اكد والسل وهو حاصل سواء  
 كان مد اعين اللزج او ملو ما قال وقد حمل الخبر والسو حسب



بحسب القياس الى الصريح **اقول** هذا الفصل ما هو عند المدرك كمال وجود  
 وتغيره وان الكمال والحضور وحده بحسب احواله المدركة وكذا الشر والافق  
 فان الشيء قد يكون كمالا وحضورا بالقياس الى حاله دون اخرى وكذا السوء والافق  
 وذلك يكون بحسب القوى الثلاثة التي تعلق بالافعال الا وادبه بها اي السهرم  
 والعصب والعقل فبالدفع عند السهرم حيزه من ميل الطبع او المنع او غير ذلك والادب  
 من عند العصب حيزه والعلمية والاشغال ودفع الكون والادب من عند العقل  
 حيزه كمال منار وما عند ما هو الحيز وادبه وما عند ما هو الحيز ما هو الحيز عند كون  
 العامل طالما لم يتكامل العلم والحيز عند كونه طالما لم يتكامل العلم ومن القياس  
 لمساواة شأني القوى مثل اشكرو وجود المدح والحمد والكرامة والامانة والفكر  
 يحصلون في ذلك منهم من رغب في بعضها دون البعض ومنهم بالعكس فخير  
 بالقياس الى الشيء هو الكمال الخاص الذي هو عند الله الذي يستعداده الاصل وانما  
 فان باستعداده **الا** صلي لان الشيء قد يطو اعلية استعدادا في حاله استعداد  
 الاصل فيما يتجوز اليه باستعداده الثاني لا يكون حيزا بالقياس الى ذاته بل بالقياس  
 الى الاستعداد الطاري كالا انسان فادبه استعدادا اصل فطوره لا قضا الفاعل  
 ثم اذا طو اعلية ما اعلم الا قضا الزوال فخصه فانما يكون الزوال خيرا بالقياس  
 الى ذاته بل بالقياس الى الاستعداد الطاري فاعلم ان الحيز احصى من الكمال  
 مسقطا ما كان **الا** ما تم من ان كلام الشيخ شقرا ان الحيز والكمال واحد قد  
 احدهما متفق على **الا** في قوله وفي قوله **الا** حيزا اذ ان الشيء حاصل معنى  
 اللذيق لان ما هو مطلوب في هذا النمط مبني عليه فعال ان اللذيق متعلقه بغير  
 احدهما وجود كمال حيزه والثاني اذ ان له من حيث هو كذلك **قال** ومن  
 وتعدد في لفظا ما بطن ان من الكمال والحيز ما لا يندبه اللذيق الى كماله

مورد

**الا** صحت اوله **مما** سوال توهم وردده على تعريف اللذيق مع حيزه وتغيره  
 ان الصحة والسلامة كمال وجوده مع ان لا يندبه بها اللذيق فاحاط به لا سلم  
 الا لا يندبه بالصحة والسلامة وليس سلبا الا لا يندبه بها لكن شرط اللذيق حصول الكمال  
 والسعور به والحسوسات اذ الاستقرب لم يسعور به لان الصحة متعلقه بها  
 فان الحرارة والبرودة اذ استقرت في العصور لا يحس بها كذلك الصحة والسلامة  
 اذ استقرت لا يحصل السعور بها فاما اذ استدار ما كان به الرصبة اذ اعاد  
 الى حاله الطسفة بعد ظاهر التدريج بخلاف عظمه الرصبة بالوجع التورم  
 الرجوع المغافضة للفاحة **قال** بحسبه والذند متصل ممكن كرامته  
 تعريف المرض الى الصريح **اقول** هذا سوال اخر مع حيزه وتغيره ان اللذيق لو كان  
 اذ كان ما هو حيزه وكان لوصف حصول اللذيق حيزه حصل هذا المعنى وليس كذلك  
 فان بعض المرض بكرة الخلو فضلا عن ان منهنه اسما شائعا فاحاط بان الخلو  
 ليس حيزا له في تلك الحال لما بينا ان الحيز والشرع بحسب احواله المدركة او لا  
 تشعور به الشيء من حيث هو حيزه ومن ان الحيز انما يكون حيزا ان لو اذ كان  
 من حيزه حيزا **قال** بقية اذ كان يستظهره الانسان مع عما ما ساقف  
 عند اذ لطف تعريفه **الا** **اقول** يعني ان يؤخر تعريف اللذيق ويطهه  
 ليسهل فهمه ويسقط التقريب المذكور وان ما ذكرناه من كماله لا حيزه مغنيا  
 في دواعي التعريف ونقول اللذيق اذ كان ونيل لوصول ما هو عند المدرك  
 كمال وجوده من حيث هو كذلك ولا شاغل ولا مضاد للمدرك اذ يكون المدرك اذ كان  
 عن ان غل سائما عن المضاد فانه اذ لم يكن سائما فادنا يمكن ان لا يشعر بوصول  
 الكمال والحيز من حيث هو كذلك اما المضاد فكما يكون لغيره مانعه لذوق المرض  
 عن الالذاد بالحلاوة واما الساعل فكما لا تملك المانع عن الالذاد بالطعام

ان اردنا

فصل 2



اللذنه وكل واحد من المانع والساعل اذا زال عادى اللذنه والسعير كما كانا  
 وحصل اللذنه تاحوا ما يكونه قبل الزوال عافا كونه باب منه ولدانه  
 في حصول السبب للوالم المانع ابواب يعني كمال اللذنه لا يحصل مع وجود  
 اللذنه عند عدم الازدراك فكذلك اللذنه لا يحصل مع وجود الموالم عند عدم  
 الازدراك ابلان يكون العوض المدد كونه ساعلا كما في قرب الموضع او يكون  
 العوض المدد كونه معوقه عن فعالها كحاج العضو للذنه وماند لا ساعلا بالموالم مثل القطع  
 والحرج ماء الشفت العوض او زال العوان عظم اللذنه المستقلة  
 بالانقضاء اللذنه واللام العفاس قال باب منه انه قد يصح اسباب لذنه ما  
 نفسا ابواب باب منه على ان العالم بوجود اللذنه وان كان يقسمه  
 لا يوجد النسب اليها كما يوجد الاحساس بها والعالم بوجود اللذنه وان كان  
 يقسمه من انما لا يوجد له حيزا زعمه كما يوجد الاحساس به لان العلم  
 لا اصل بالمشاهد اقوى وابلغ ولذلك قيل ليس الخبر كالمعاينة مثال الاول  
 العتقين ما لا ينافى اللذنه للجاء لان لم تذقها مثال الثاني من لم تقاسم اللذنه  
 مواضع فانه لا يحترز عنه بالجهد باب منه كل مستلزم له هو سبب كمال  
 حصول المدد كونه وهو القياس الذي هو علم لا يمكن ان الكمال وادراكها  
 معاويه مكان السمع مثلا ان تكلف العضو الذكي تكلفه الحلاوم وما حرفة  
 عن ما هو ولو وضع مثل ذلك لا عن سبب خارج كالتلذذ فاعده وكذلك الملموس  
 والسمع وعوينا وكما ان العوض العفاس ان تكلف النفس تكلفه عليه او كونه  
 شعور يادى حصول العضو عليه ولانهم التكلف منه ما يرجع او  
 تدكيره وعيها هذا حال سائر القوى وكما ان الجوهر العاقل ان يمثل فيه حليته  
 الحول الاول عدو ما يمكن ان سال منه بهانه اللذنه يحصل له الحول

لا اصرح اولاً بمرجع سوسه اللزج العقلية وانما اكمل من الحسنة ومبدأ ان الحسنة  
 حتماً على مطالب هذه النقطه ونحوها الاول ان يقال لما كانت اللزج اذراكه  
 كمال حصرى يحصل للمدركه مكله مستلزمه ان كل ما يوجد له مدرك هو مستحيل  
 يحصل للمدركه وذلك الكمال يكون حصره بالقياس الى ذلك المدركه كمال الكمال  
 وادراكها اللزج بعلوه بالالزج مختلفه بحسب اختلاف القوى من السمع  
 والعصب والوهم والعقل كمال السمع ان مكنته العصور الدانيه كماله  
 للخلو والعصور المحصوره كلفه يحصل من الجامعه سواء كانت باجوده عن ماده  
 حاصره من سوسه حاصره على الجامعه او كانت حاصره لا عن سوسه حاصره فان كان  
 في افاده اللزج متساويان فان التام لم يجد من ذلك الجامع ما يحلح العطار وكذا  
 القول في سائر الكمال السوسه من اللزج ونحوها وكما ان العصب ان  
 مكنته النفس الحيوانيه على المعصوب علمه او كلفه سمع وادراك المعصوب  
 عليه وكما الوهم ان مكنته بصوره سوسه حاصره او بصوره سوسه مدركه ولا احوال  
 سائر القوى المدركه وهذه كلها كمال لان حيوانيه مختلفه وادراكها كانت حيوانيه  
 لها وللجوهر العامل الذي هو النفس ايضا كمال وهو ان يمثل عنه من الواحد  
 بعد ما يستطيع فان بفعل الواحد على ما هو عليه غير ممكن لعرضه بتمثيل  
 عنه ما يورج ان وجوده على ما هو عليه نفسا خاليا عن سواها بالنظر والافهام  
 على وجه لا يكون من ما يمثل عنه وبمعنى ذاته عامر ولا سكين ان هذا كمال الجوهر  
 العقلية ان يصير عقله بالفعل وهو مدركه لهذا الكمال وكيفية ما دون  
 ما هو عليه ذلك وهذا الكمال العقل وما هو الحيوانى وهذا حاصره وهو  
 ان عدم التميز من ما يمثل عنه وسوسه ذاته انما يكون بافتقارها وادراكها  
 سادس المذهب في النقطه السابجه كمال السوسه احصاء هذه المذهب في كتاب

والمشهور

کے لیے







الحسية ونام بعوارها وليس كذلك فاحاط بان سبب عدم الاستعداد  
 والنام راجع الى الساعات المعنوية موهود فينا غير متعلق بها الا انه  
 قد مر ان استعمال النفس بعد سواد الدب والخصوبة في عوارها  
 من الاعمال المعنوية ولا بها ما وجدته اللذات الى نوحه منها  
 بعد المقادير لم يبق سواها واما اعدادها من كانه في سبب غير متعلق  
 وكانت النفس معنوية بعوارها لم يكن مدركا لها فليكن تالما مناسبا  
 فالك نفس واعلم ان هذه الساعات الى كمالها من افعالها  
 ومما يلحق بها من الدب ان تكتب بعد المقادير كسب بعد ما كان  
 قبلها لئلا يكون كالك ممكنة كان عوارها سبب موقع الدب فادرك من  
 حسب من مناسبه وذلك لان المقابل لئلا تلك اللذات الموصوفة وهو الم  
 النار الروحانية فوق الم النار الحسية اولى بنه على الام العلية  
 وتكون ان الساعات البدنية من الجاهلات والاختلاف في اللذات الى من  
 افعالها ومما كانت ودية للنفس لاهية بجواره الدب ان تكتب  
 بعد المقادير كما كانت قبلها لئلا يكون كالك ممكنة كان عوارها سبب موقع  
 تعلقات اخر فاذا اذ الدب العلائق البدنية اذ كانت تلك الام من  
 حسب من مناسبه كالك المكون في العصور الالهية الحسية ليعان من الجاهل  
 وعين فاذا زال ذلك العان اجتنبت و ذلك لان الروحاني مقابل  
 اللذات الروحانية على ان تلك اللذات فوق اللذات الحسية كما وصف ذلك  
 الام فوق الام الحسية فالى النار الروحانية فوق الم النار الحسية  
 المسماة الرابعة في مراتب الاشياء والسعدا حال  
 نفسه اعلم ان ما كان من ذلك الحس من حسن بعض الام السعدا

تعد المناقشة

للكمال الذي يوحى بعد المقادير وهو عوارها وما كان سبب عوارها  
 عوارها فيقول ولا يدوم بها العذاب اقول بنه على موهود نفسه  
 في ايات مراتبها السعدا بعوارها ان ساد حال النفس اما من حسن  
 بعض الام السعدا لئلا يكون سبب عوارها او سبب عوارها  
 عوارها فيقول لا ان يكون بعض الام السعدا او لئلا يكون  
 الكمال في هذه الامام بله سبب كونه دال وكلها الحسية العنق  
 النظرية او العنق العلمية في هذه الامام والذى يكون سبب  
 العوارها الحسية القوية مع عوارها عوارها عوارها ولا يكون سبب  
 عوارها في الراجحة الى الحسب العنق النظرية السعدا عوارها  
 في العبادات لان الجاهل المكون الراجحة كان صدى النفس عوارها  
 والشيخ لم يترك هذا القسم في هذا الفصل صراحا لئلا يحل  
 العوارها الذي حكم الشيخ ما عوارها عوارها والى الراجحة  
 الى الحسب العنق العلمية وعوارها الراجحة كالا حلال والمكان الدبر  
 المسحكة وعوارها المسحكة وعوارها الراجحة الى الحسب العنق النظرية  
 عوارها العوام والمعلق في الراجحة العوارها العنق الحسية  
 في قول بعد الموت اما عدم وسوحتها واما لئلا يكون سبب  
 الام موهود والفعال عوارها في الراجحة عوارها عوارها  
 وضعها في سبب الدواب ويطور فالك واعلم ذلك بعض  
 اما سادى في النفس سبب الكمال وذلك الموهود تابع لنفسه فيك  
 الا لتسبب والبلد نجس من هذه العبادات واما ما هو لئلا يكون  
 والمعرض على المعنوية الدب من الحق في الراجحة عوارها

اقام



اولاً النفس اليها لا يرد ذلك البصائر اليه ذكرنا انما تعذب بها ان لوها  
 مستاندة اليها لا تها وقد ذكرنا الشوق اليها حصل للتشبه بالكمال وذلك التيقن  
 انما حصل بضرب من الاقتساب لان الحكم بان النفوس كمالا غير متناه  
 على جنبه من هذا العذاب اذ ليس لهم شوق لعدم الاقتساب والتسليم كالغنى  
 الا لم ينتبه بل هو للجماع فذلك العذاب انما يكون للحاجدين الى الله الذين اكتسبوا  
 اجسادا كمالا لانهم لا راعفاد ضد الكمال لو حصل في الكمال والمبالغة الى ان  
 تركوا الا سفعال بالكمال بعد التيقن بها والمعرض عن عاظمها حقيقة  
 بوجه لان النفوس تنفست بكما لا تها ان ما تنفست ليس من الكمال فكما  
 هي المبالغة وان سفلت فان اكتسبت ما راضد الكمال من الحاجدين وان اكتسبت  
 ذلك من المعرضين وانما تعذبوا استيائهم بالكمال الفاسد عنهم بعد الموت  
 بوفور لذه تلك الكمال والبهجة بها واسواهم حال الحاجدين ثم المعزول  
 لانها هم ما سفلت عن تلك اللذات والدرجات فاعلم ان المبالغة اذ الى  
 الى اخر من فطانت واقعة لا توصل الى الحق والابدية والنعمة بالاداء عليه  
 بسلامة القلب وقلة الامم في حال عيش ابداء قليل الامم باليقين  
 تائب يتروا عنهم الى امام بان النفوس دور العقائد الباطلة الحاد منه  
 ما ياحده ان حاد وال ذلك المحرم عنها بعد المعارف على حرج روال العقائد  
 الباطلة عنها محسود يصدر من اجل السلامة وان لم يحركها يكون لها شعور  
 بعضها ما بها كما لم يكن قبل الموت فلا يكون سببه معدية واحار بعض  
 السارحين ان النفوس ان كانت سبيل من حصول المعقولات على ما هي  
 عليه وهي بعد المعارف مساهلة ما اكتسبت ووجد ان ما اذ ركنه  
 على الوهم الذي اذ ركنه فكانها قبل المعارف دور اذ ركنه معط

وصار بعد المعارف دور الادراك فينبغي ان يكون المداد عاودا بالنفوس  
 اليه مثل اجساد الكمال فيها واعيدت اياها كالات ورجعت الوصول الى  
 ما اذ ركنه فبعد المعارف بعد ما رجعت فحقيقتة ونصير معدية بعد ان يكون  
 الوصول اليه لا يزل المحرم عنها قال الله تعالى والعادون المسرفون اذ  
 وضع عنهم ورجعوا الى العذب وانكروا عن السوا اعل حاصله الى عالم  
 العدم والسعادة وانفسوا ان الكمال لا علم وحصله لهم الله العلي  
 وبعد عن هذا اول العادون في الكمالون بحسب النوع النظرية المستوفى  
 ان الكمالون بحسب النوع العملية فان كان النوع العملية هو التجدد عن العلا  
 للجسمانية اذ افاقوا العدم فخلصوا من الضيق وعالم الكدورة الا الفضاء  
 الواسع وعالم العدم وانفسوا ان الكمال لا علم وحصله لهم الله العلي  
 وحصله لهم الله العلي والسعادة القصوى اليه مر ذكرها اذ  
 حصل لهم سبب السعادة وزوال المانع عنها كالموايا الصقولة المحاذية  
 شطو النفوس العالمة بالنعمة وليس هذا الا لعداد مفقود امن  
 كدوره والنعش في العدم بل المنفسون في تامل الجبروت المعجزون عن  
 السوا اعل تصفون ومم في الابد ان من طلع الله خطا وامرا عاكس  
 منهم بفسادهم عن كل شيء اول ملك الله اليه وصفته لهذا النوع  
 من البعد اليه معصوم على ما بعد الموت بل العالم المحضور والاشرف  
 في العلوم الا ليد المتفرغون عن العلا في الجسمانية بعد ذلك الله  
 في كثير من الامور وانه عند توجههم الى الله تعالى فيسفلهم تلك اللذة  
 عن كل شيء فيمكنها منهم قال الله تعالى فيصور الله اليه على  
 الفطرية ولم يفظلها مباين في الامور الا رغبة الجاسية اذ سمعت

مع الحق الختم



ذكرنا وحيثما استدلنا احوال الممار في شئها غاش ناشوا لا يعرف سببه  
 واصحابها وجد فيهم مع ذلك معزجه بقضي ذلك الاصلح ودمس ولكن لما شئهم  
 وعلو جرت به عند انما شئهم اودك من افضل البواعث ومن كان باعته  
 اما لم تقنع الا ببقية لا يتبصار ومن كان باعته طلب الحمد والمناجسة اقنع  
 ما بلغة الغرض ومنه حال لذة العارض اذ لا العوس السليم على  
 الفطرة وهي العوس التي لم تقنع بالمعول في النظرية ولم تنفذ في  
 الرديئة ومن ذلك لم تقطعها مباشرا في امور الحسنة المكنية اذ استغنت  
 ذكرها وحاسبات والا مور العالمة غشيتها غاش ناشوا لا يعرف سببه  
 سببه ذلك واصحابها وجد شديدا ولذا عظمه تقضي ذلك الاجبر ودمس  
 وذلك للمناجسة الى تلك العوس مع عالم العدم وعلو جرت به عند انما  
 شئهم اودك لكثر من الناس والباعث الذي هو الفطر السليم والمناسبة  
 الاصلية افضل البواعث لان ما بالدار يكون اقوى مما بالكسب قوله  
 ومن كان باعته اياه من كان باعته على طلب الكمال ذلك في الفطر السليم  
 والمناسبة لم تقنع الا بالوصول التام اليه ومن كان باعته شاعره ذلك في  
 طلب الحمد والرغبة اقنع ما بلغة الله ولم يطلب الوصول الى المرتبة العالمة  
 وهذا ان النوعان هم العارزون المتلذذون بالذات العالمة الفطر من الرحال  
 العليط الى الجاسنة الشدة في حال حسنة في هذه الماهية في صلبت  
 غشيتها غطاها منيخ اء شدة المناجسة فزاجه الغر للوغبة في  
 عسده واما البلية فاهم اذ اسره هو اخصوا من اللذة  
 سعادته ليس بهم واعلم لا يحسنون منها عن معاوية جسم يكون صورا  
 في تلك الماهية ولا يمنع ان يكون ذلك جسماسا او كاسية ولعل ذلك  
 بعض

بعضهم احوال مرالا استعداد الاتصال السعداء للعارفين  
 العرفية الثالثة من السعداء السليمة ودمس قوم من الاولين منهم لا سكون  
 ان تلك العوس بمعنى عوب البدن والدليل الدال على انها النفس سطر ذلك  
 والعالمون سعادتها بعد العدم فانوا انما هي سائمة طلوها عن اساس الباد  
 وحصل ما يوجب من السعادة الثالثة بها تسعة وحمه الله مع وهذا هو الحق  
 علم السلام انما هو اهل الجنة السليمة الا بالان حسانه مدية بعصم الا انما سعلو  
 ما حاتم احوال سعادتها الى البدن لانان بعصم مدية تلك الا حسانه فان  
 ذلك ما يحل به انما سعل تلك الا حسانه لم يحل في تصور الى كاسية  
 اعسادها وولها ما كان اعسادها الحسنة ساعدت الحسنة في حروبه  
 على حسنة ما يحل بها ورك سعادته العفان وكور ان يكون مدية الا حسانه  
 من الا حروم السماوية ومار ان يكون مدية من الله لولا ذلك حصة بحروبه  
 على الروح الحسنة تلك اذ كرم السجدة كاسية الملة او المعاد وقال هذا  
 قوله يمكن ان ينفذ اهل العالم عن الا حار وديا يقول ولعله لو اذ به  
 العاروان ومار ان بعض هذا الطور احوال مرالا الاستعداد للاتصال  
 السعداء الذي للعارفين في تلك الاموال طلبة لا طائل منها فاما  
 السابح في اصنام من حسم ما كاسية في محمل ولا في معنى كل سراج  
 بعض النور ومارها النفس المستحسنة وكان الحوان واحد سعادته في  
 حسم ان متصل كل ما يكون ولا ان يكون عدد انكاسية من الا حسانه  
 ما عاروان من العوس ولا ان يكون عدد عوس معارفة في ما واحد  
 متصل به او مدافع عنه مما تعلم استطر سعاد السابح والعالمون مع السابح  
 منهم من قال ان النفس السائمة لا سعل الى سعاد السابح وسما سعاد







ولكنه ليس النفس من غيره بل هو معسور لذاته من ذاته ومن اسما كشمع غريق  
 اوله ما يقع من مات لذاته بعد او الامم الا سقياء الا حرم انوار  
 في مراتب الخواهر العاقلة في اللذ والابتهاج وهي خمس مراتب اول مرتبة  
 الواجب وهي اجلها وافضلها لان اركان الواجب اتم الا درك ان  
 واشدها وذاته اكمل الذوات واشرفها بل انبج ليس اليه الكمال والشرف  
 والاعمال والامانع لم عند الادراك وبعد من ان اللذ والابتهاج محسوس لا درك  
 والمذكور المانع فيكون ابتهاج مداته اكمل الا سها حاب واجلها على الاطلاق  
 والعنق المحسوس في الحب المضطرب اليه ليس فيه شائبة اللذ والاحسان  
 هو الا ابتهاج الكمال يتصور ذات ما لان الا ابتهاج يتصور الشيء انما يكون  
 لكونه موثرا والا ابتهاج بصور الموثر من حيث ان موثرا حيث له والا ابتهاج  
 التام انما يكون عند الوصول التام والعنق المحسوس هو الا ابتهاج بصور  
 حضور ذاته ما هي المعسورة والسوق هو حركته لا تمام هذا الا ابتهاج  
 ولا بصور ذلك الا اذا كان المعسور حاضرا من وجه غايها من وجهها  
 اذا تمثل بصور المعسور في الخيال ولم يتمثل في الحس يحصل لاجلها شوق  
 لما ان يتمثل في الحس مكل مساو فانه نال من المعسور شيئا وفاته من هذا  
 هو معنى الشوق ومدعرو معنى العنق والواحد لكونه مدركا لثامه الكاملة كعاشق لذاته  
 سوا عيشة غنى او لم يعشقه لكن عيشة غنى هو معسور لذاته  
 بسبب صفة اخرى وعاشقه هو وكثير من الموصوفات واطلوا لفظ العنقا  
 العاشق عليه وان كان غير مستعمل عند الجمهور لانه مستعمل في غنى الالين  
 من الحكى والخصم من اهل الذوق واسمى ليدل لفظ اللذ والابتهاج  
 ابتهاج لان اطلاقه في باب الواجب وما يلبس ليس بمتعارف وعند الجمهور قال

وعلم

حضور

هو معنى الشوق  
 مدعرو معنى العنق  
 والواحد لكونه مدركا لثامه الكاملة كعاشق لذاته  
 سوا عيشة غنى او لم يعشقه لكن عيشة غنى هو معسور لذاته  
 بسبب صفة اخرى وعاشقه هو وكثير من الموصوفات واطلوا لفظ العنقا

وسلوك المعسور به ويدوانهم من حيث هم معسور به وهم الخواهر العقلية  
 الدائمة وليس بسبب لا الاول ولا الالبليس من حاص او لثامه الدائمة  
 سوز وبعد الموصوفين موصوف العنقا المسماة بهم من حيث هم عشاو  
 مد بالوانه ما هم يلبسون ومن حيث ساقون بعد ثوب لامعاه منهم  
 ادى ما ولما كان الا دى من فله كان ادى ليرد او مدحاكي مثل هذا الذي  
 من الامور المحسوسة يحاكاه بعدد هذا حال ادى الحكيم والدغدغه مما حصل  
 ذلك سامية بعد او مثل هذا النوع مد احواله ما كان كالب كالحكمة  
 محاصد الى النيل بطل الطلب وحصف الناحية والسفوس اللسنة اذا كانت  
 العنقة العنقا حاصوها اللذ ما كان اجل احوالها ان يكون عاشقه ساقه  
 لا يحصل عن تلكه السوز اللام الى الخوة الا اخرى اوله المرتبة الثانية  
 من مراتب الابتهاج موصوف الخواهر العقلية القدسية فانهم مبتهاجون بالواجب  
 الوجود لا دالهم اياه من حيث كماله وبها يحسون ما عساهم من حيث انهم  
 مبتهاجون بالواجب لان ابتهاجهم يتم بذلك فهم يعشوقون الواجب ويعشوقون  
 انفسهم فقولانهم قلص انوليا به واحبا به المقدس عن الكد ودار لا ينسب  
 الى الواجب ولا الى الخواهر العقلية شوق او مدعرو ان الشوق  
 انما يكون عند فقد ان المحسوف والواجب لا يغيب ذاته عنه والخواهر  
 العقلية لا يغيب عنها ذات الواجب ولا ذواتهم فلا ينسب اليهم الشوق  
 المرتبة الثالثة موصوف العنقا المتعاقبين وهم النفوس الناطقة العاكية و  
 الكاملة من الا تناسيه ما دام في الابدان وهم من حيث هم عشاو قد نالوا  
 لو انبلا ما من معسور الخواهرهم يلبسون به ومن حيث انهم مساقون بعد ثوب  
 الاصناف منهم اذى ما فوفنا من عدم النيل ومن من ذلك فقد لا يتصور الا ذك



اولا ينفذ الله واما كان الاذى من قبله كان اذى لذنا واذى كان الاذى  
 المعسوق يكون لذنا اذ العاسق يصور وصور له شوا المعسوق الله وصور  
 الاثر الوصول وهذا الاذى تسببه بوجه ما اذى الحكمة والتدبير فانه يحل  
 منه سنا فعد او صل هذا السوى يكون من اذى له لا ينيل ما لم ينل ما انفضت  
 الحكمة لا النبل يطلب الحكمة والطيب وحققت الناحية التام والبقى الطيب  
 والنفوس المستعزة الحجة الا لا يسهل لا يحضرون عن الاذى السوى  
 ما داموا في الدنيا يكون اعلم من انهم ان يكونوا عاشقين مستأمر فاذا  
 تخلصوا عن العالم الدنيا وروا انقلبوا الى الاخر فخلصوا عن الاذى  
 السوى وخلصت لهم الناحية التامة قال وسوا هذا النفوس هو من  
 سرية من دونه من جهة الربوبية والى قوله على در جاريه سلوها  
 النفوس المعسوقة عالم الطسعة المحسوسة الى لا مفاصل لوقاها المكسوسة  
 اولاً — الموردة الرابعة موردة النفوس السرية الى لم يحسب في معرفة  
 الله فتح وجبت له كانب متوردة من جهة الربوبية والدنيا ويدر فلها  
 نوع من الناحية ونوع من الاذى على احوالها ودرجاتها الموردة الخامسة موردة  
 النفوس السرية المنخفضة في حجة الا مور الدنيا ويدر على نواحي النفاذ  
 لها في عالم العدم كالذي لا مفاصل لوقاها المكسوسة فانه لا يمكنهم الا للسان  
 الا على عالم — سبعة ما دام طرب في الا مور واما ملها وحدث  
 يمكن من الا سنا الحساسة كمال حصه وعسا اذ اذ ما او طبعها لك  
 الكمال وسوا اذ اذ ما او طبعها الله اذ اذ ما اذ اذ من العسا  
 الاولى على النحو الذي هي من عسا به ومن جملة هذه العلوم المفصلة  
 لها مفصلة اولاً — لما تكلم في العس والسوى ذكر ان ذلك لا يختص

بأولى الالاء ودوى العقول بل هو حاصل لكل من ما كان لو  
 بامانة وحدث لكل من الحساسة حسا ما كان اولاً بسيطاً او  
 مركباً كمال حصه وعسا اذ اذ ما او طبعها لك الكمال وسوا  
 اذ اذ ما او طبعها الله لك الكمال اذ اذ ما او طبعها لك الكمال وسوا  
 الاولى من جهة من عسا به بالاساء وحدث لكل من كمال حصه  
 لوجه من العسا الاولى والسبع وبالله العسوس من عسا سوا به  
 في جميع الكتاب والاد اعلم واحكم الله — ط التاسع في مقامات  
 العار من ترتيب السبع في سنا حسنا وانوار الكسفة معارفهم الاما  
 كمال انهم وكلهم من كمالهم لا منازل سعاد انهم وهو يفتقر فصولاً  
 الفصل الاول في بيان فضيلة العار من قال سنا ان العار من  
 مقامات ودرجات يختص بها في حياتهم الابد ودرجاتهم فكانهم  
 وبهم في جلال من ابد انهم قد رضوها وتحدثوا عنها في عالم العدم  
 اولاً — للعار من مقامات عليية ودرجات شنيه يختصون بها في  
 في الدنيا مشك كونهم يتحدثون عن العار في البدن والامور الحساسة  
 متجربين في عالم الكون موثين في جناب الجبروت كمالهم خلعوا  
 جلالهم ابدانهم والمواد بالجلال سنا ابدانهم قال — ولهم امور  
 امور خفية عنهم وامور ظاهري عنهم تستنك بها من تنكروها وتكبرها  
 من تعزها وتخفها عليك اولاً — للعار من مقامات مور حقة  
 وهي احوال النفسانية التابعة لكال الفهم مثل مساهداتهم لانهم  
 الى لا تدرك بالهم ولا تعبر باللسان وامور ظاهري وهي اقرب  
 كمالهم من العجرات والكراكات وهي امور من يكونها تنكروها



ومن بعد ما تعظيها قال **وإذا وقع سمك في القدر وسود ليلها**  
**تسعد قصده لسلامة** وأسال ما علم أن سلاما من مثل خبز كذا وأسال  
 مثل خبز كذا في العرفان أن كنت من أهله ثم حلل الرمن وأسال  
 كانا أخوين شقيقين صغيرهما أسال فله توتى من يدى أخيه ونشأ  
 صبيح الوجه عالما غفيرا بجماعا غنية أمراة سلاما من وقال لسلاما  
 أخطرت باهلك لتعلم منه أو لا ذلك فاسأله إلى سلاما من بذلك فظهرت  
 المرأة عليه بعد حين عسقا فبأن أسال عنها فلما اتقنت أن لا يطاوعها  
 فمالت لسلاما من ووقع أخاها باخنى وأنت ليلة الزفاف بدل اختها  
 في فراشه فلم تملك نفسها وبأذنت تقيم صدرها لاصد بورده فاذتاب  
 أسال وتكلم في نفسه أن لا يكاد الخيزان لا تعان مثل ذلك وكان  
 السما متغيا ملاج منه يرقو أبصر يصفو وجهها مانعها وخرج من عندها  
 وقصد مفارقها فقال لأخيه لا أفتح لك البلاد فبأن على ذلك لقد مر واحد  
 جيشا وجازب أحماء وفتح البلاد بواو خواسر قوا وغوا فلما بلغ مكانه  
 عاودت لا معانقة ومعدت معانقة فبأن وأزجها ووجهه  
 سلاما من مع جيوته لا عار به إلا عدا فاعطت المرأة رؤسا للجيش  
 أموالا ليروضوه المعركة بين الأعداء ففعلوا ذلك وتركوه جرحا جرحا  
 لا ميتا فعطفت عليه فوضع من الوحوش حتى سلم ورجع إلا أخيه  
 حزينا من خلا أحواله الملك ومن غفده فلما سوى ملك أخيه وأطاع المرأة  
 طاعة وطاعة فسيقاه سقا وأغتم من موته راض وناجى وبها وحي  
 الله ما فعلوا فقيم ما سقوا أخاه واعتزل من ملكه وفوضه  
 لبعض العاهدين هذا حله هذه القصة وأما حل من هذا فهو أن

سلاما من مثل خبز كذا للنفس الناطقة وأسال للعقل النطوي وهو الخوف  
 العاقل للنظريات المستخسر أياها متى شئت ومنى تترقى إلا أن تصير  
 بحسب التعريف عنه ثم حسد شمس عقله مسفادا أو يورده وجه النفس  
 والعرفان وأمرأة سلاما من النفس الأمازة ومنى القوم المحسوبة  
 الأمرة للشهوى والغضب والتحيل والتوهم إلى جذب الذات الدينية  
 ودفع المطالب للخصم وعسقا الله ميلها لا تسخر العقل جاسم حوسر  
 سائر القوى تكون مطيعا لها وتحصل ما أودها الفانية وأيا أسال  
 أياها الخذاب العقل لا عال وأضها العقل العلى وهو القوم العاقل  
 للمعاد والخصم والمطالب العدى للمساهمة بالنفس المظنة ومنى  
 مطيعة للعقل النطوي وتليقها بنفسه بدل اختها من بينها مطالبة  
 الرديّة وتووجهها على أنها مصالح حقيقيّة والبرق الامع من السحاب المظلم  
 هو الخبز كذا لأمير الساعية في أن لا أسغال بالأمور الفانية وأمره  
 أياها الخواضر العقل عن القوى وفتح البلاد لأخيه اطلاق النفس  
 الناطقة بالعقل النطوي على الملوك والجوهر وتوهمها إلى عالم  
 العدى من ورخص الجيش انقطاع القوى الحسية والحالة والوهميّة  
 عنها عند عودها إلى الملك الأعلى وجراحتة تالم من قول الذات  
 اللدنية المعتادة وتغذيتة بلين الوحش إفاضة الخلال من المفارقة  
 واختلال حال سلاما من بفعل اضطراب النفس عند ما لم تدبر  
 القوى البدنية شغلا بما فوقها ووجوهه إلا أخيه الفانية لا النظام  
 مضاجعها وتدبرها العذب والطامع هو القوم العصبية الشغلة  
 عند طلب النظام والطامع هو القوم السهوى المخاذبة لما يحتاج

إذا طقت أول  
 ذكر السج أن السلامان



البدن وتواطهم على ما لا يسأل أسأله لا فتور العقل في آخر  
العموم مع استئصال النفس لا ما رواه وأما ما رواه كماله من أنهم قد  
النفس الباطنة استعمال القوى البدنية وزوالها عن الأعضاء  
والسهرور واعتزاله عن الملك ونفسه في الإعتزال قطع تدبيرها  
عن البدن وحينئذ تختص بغيره من القوى قبل سلاله من اللام  
وأسأله في أسأله وفي الشجاعة يقال سرور أي تكلم بكلام حسن قوله  
ما علم أي إذا وقع سمعك ما علم النفس البدن في مراتب  
الكنز فأما سنة العز عن مباح الدنيا وطبقاتها الخص  
ما سمع الراشد والمواظب على نقل العبادات من الصيام والصيام وكونها  
تحت اسم العابد والمنصرف بغيره إلى عدد من الجبروت مستندة في الشرف  
نور الحق في شرف حصن باسم العارف وقد يكون له بعض مباح مع بعض  
أقول الكنز على ثلاث مراتب الراشد والعابد والعارف  
وذلك لأن الموصوف الإصناف الحق مالم يحسب على شدة الحق وسلكه  
عنه سنة الوصول إلى المأمول أو مع المانع سنة المقصود  
ومع أن الله المانع لا يبدى مقرب إلى الله مع وسيلته بعد ذلك المطلب  
والحجب هو الزهد والمقرب هو العبادات والآخرة إلى عالم القدس  
هو العزمان والمحجب هو الراشد والمقرب هو العابد والمقرب  
هو العارف وقد سركت هذه الثلاثة بعضها مع بعض كمالها  
وهو قسم واحد وسأله ما هو على ثلاثة أقسام ما هو القسم الثالث  
الوجه الفصل الثالث في تقامر أعيان الزهد  
والعبادة فأما سنة الزهد عند العارف معامله

ما كان يستحق سماع الدنيا مباح الاحص وعند العارف تنزه ما يقتل  
سرق عن الحق وتكتفي على كل شيء غير الحق والعبادة عند العارف  
معامله ما كان يعمل في الدنيا احص ما احص في الدنيا احص في الدنيا  
وعند العارف ويأخذ بالهمة وقوى نفسه الموهبة المحملة لجوها بأ  
العبادة عن جناب الغفور إلى جناب الحق تصير مسألة للسر الباطن  
عن حال الحق إلى أذنه مخلص السر إلى السرور إلى السلطان وتصير  
ذلك ملكه سنة كل أشياء السر أطلع إلى نور الحق غير مزا من الهم  
بل مع تشييع منها لم يكون بحليته مخزولة سلك العبد من أول  
الزهد عند العارف معامله ما كانه فتجوز سماع الدنيا مباح  
الأخرى وعند العارف تنزه السر على ساعة عن الحق عند النو  
إله وعند الانفاس إلى غير مع عند الله حفظ إلى ما سوى العبادة  
عند العارف أما معامله ما كانه يعمل في الدنيا احص بأخذها  
في الاحص وعند العارف بأخذها بأخذها بأخذها بأخذها  
والغزوات إلى أشياء والقوى نفسه المتميزة والحملة لجوها بأ  
عناد عن جناب الغفور إلى عالم السرور وفنصر الهم والقوى  
مضاحية عن مضارعة السرور عن حال الحق وتصير سطة السرور  
كما تصير سماع الصلة بالواحدة وتصير تلك العادة ملكه سنة  
إذا العاد إلى مع الطسفات كل أشياء السر توجه إلى جناب  
الحق بأخذها من أهم والقوى بل مع تشيع منها تصير بالكثرة  
له بداتة وقول منطلق سنة القدس الفصل الرابع في النوم  
فأما سنة لما لم يكن لهم شأن بشأن سنة سنة سنة سنة



الا عساو كذا فرض من بني جنسه وبعارضة ومعارضة تجوزان بهما  
 تفرق كل منهما لصاحبه عن مهم لوقوله بقسمة الازدحم على الواحد  
 كشد او كان بما يعتران امكن وحده ان يكون من الناس معاملة  
 وعدله كحفظه شيعه بفرضه شارع مقبولا يستحق الطاعة  
 لا لخاصة بآيات تدل على اهلها من عند ربه اولا لما عرفت الشيخ  
 ما فيه الزاهد والعايد والعارف اراد في هذا الفصل اقامة  
 البرهان على وجود العارف ما ثبت له حق منه وهو النبي عليه السلام  
 يقول لما كان الاسلام مدنيا بالطمع ادلا عليه ان يستقل على  
 في كل ما يحتاج اليه من اهل الدار من العدا والناس والمساكين  
 او بالعرض كما لا مورد الصاعدة عساو كذا فرض من اهل جنسه  
 وذلك المسألة كذا لا يتم الا بمعاوضة مان يعطي كل واحد منهما صاحبه  
 سواء معاملة ما احده منه او لمعاوضة مان يعمل كل منهما عملا معاملة  
 على الا جرحي يعرض كل منهما عن مهم صاحبه لانه لو لم يوافق احد منهما  
 بتمنية ما يحتاج اليه لا جمع عليه كسر الى ان يسمع او يسمع من اهل  
 فوجه ان يكون من الناس معاملة ومانون عدله مساو بالنسبة  
 لا للجمع من الشهود والوضع لئلا يودي الى السابغ المسمى  
 لا التفاضل الموجب لفساد النظام العالم وذلك القانون لا بد وان  
 يسرع شارع محصورا في سحرها والطاعة والاعتماد والامكن  
 مقبولا ووضع كل قوم طريقا اخر على حسب اذاتهم واعتمادهم  
 وذلك بعض الا السابغ المذكور بل اشد منه واحدا صا صا بالطاعة  
 الا بحكم آيات من المعجرات تدل على انها اية الله بالسرعة

من عند الله مع وعارضة البرامية بان الشيء انما خاصة العقل لما  
 فيه من الا بفتح ملا حاصه الى الشيء اذ ذلك معلوم سواء اتى به الشيء او  
 لم يات وان اتى بما فيه العقل لا منه من الضرر فهو منقول حابه  
 الشيء او ما جاز لان ساكني جوانب الارض من لم يصل اليهم كلام الله  
 في كالتوحي وعبرهم معاملة في صواعبهم سالين عن السابغ والتقابل  
 وصواب الاول سلمنا انه لا حاجة الى الشيء مما حكم العقل من وقت ينفعه او ضرره  
 لكن ليس جميع الاحكام من هذا القبيل بل قد يحتاج الى فكر ودراسة  
 وقد نظرت في هذه النوع للحلا في ملزم السابغ وصواب الثاني  
 لا سلم لان مداهم في معاملة اقام غير معطاه من كلامهم في  
 سلمنا لكنهم من جهال الناس ودار اعيان امثالهم على الباطل  
 واما الكلام في اذكياء الناس الساكنين وسط العالم اذ الحلا في  
 والسابغ انما توقع عنهم قال ووجه ان يكون للحسن والمسي  
 هذا من عند الله من الخير فوجه معرفة الحازي والشارع ومع  
 المعروف سبب حافط للمعروف ففرض عليهم العبادات المذكورة للعبودية  
 وكذا في عليهم تسخير الخطا كبر بالتكوير حتى اسمى بالادعوى  
 الى العدل المعتمد لجنس النوع اقول لما اتى النبي على اهل السبع  
 من عند الله في اطاعتها يكون بحسنا اياها متينا فوجب ان يكون  
 للحسن والمسي هذا من عند الله من على حاز اقام للخير فافعالهم  
 داموا لهم وانكادهم يسوا وعلمه انه عملهم الخوف والرجاء على الطاعة  
 والافتقار ماد الا بد من معرفة الحازي وهذا النوع والشارع  
 وهو النبي عليه السلام ومع المعرفة سبب حافط للمعروف ففرض العبادات



وكثر تدبر احوال الايام وايام السهر والسهر العصري اسمع الدرع الى  
 العدل اء السهر بعد الى هي مقدر لحوم النوع والب ثم زيد لمسميها  
 بعد النفع العظيم في الادب الا جز الخبز في الاخرى ثم زيد للعار عزم  
 مسميها المنفعة الى فضواها فنامم موقوف وهو مسمي شطرنج فانظر  
 الى الحكمة ثم الوجه والنعمة تلحظ جاباته كبريها ثم اقم واسمهم اذ  
 ثم زيد لمسميها العباد بعد النفع العظيم في الادب وهو اسمها  
 الدرع المقدر لحوم النوع الاجر والثواب على حسب الموعود  
 ثم زيد للعار من من مقدرها المصعد الى حصول ارباع مطالبهم من  
 السوء والسلوك الى حساب الحق كما منور الفصل اس اني فاصغ  
 للناس مع النفع العادل الا جز الا حل فانظر الى الحكمة ومسمى اسبقا  
 النظام على هذا الوجه ثم الى الوجه ومسمى بقا الا جز الخبز بعد النفع  
 العظيم الى النعمة ومسمى اللذان الحصة والكمال السهر في  
 تلحظ جاباته كبريها ثم اقم واسمهم في العباد وهو يحمل ان يكون  
 المراد الا من يحمل نفسه مسميها على ان يطلب ذلك من العباد  
 الفصل الخامس في مواد العار وعرضه بالدار من  
 عباد مع قال اشار العار في يريد الحق الاول الذي عن  
 ولا يورس على عروا به ونعده له عطف ولا يورس على العباد ولا  
 مسمي سرقة الله لا لوعنه او رهنه وان كانا مسمي الموعود  
 عدا او الموعود عدا هو الداعي وقصد المطلوب ويكون الحق ليس  
 العادة بل الواسطة الى السعي عزم وهو العادة وهو المطلوب دون  
 عمله ولا يورس على عروا به في النظام كما لمسمي الاول  
 لا في الحق

حول ما عزم فوايد  
 السهر والعبادة  
 فاقم السهر واسمهم

ان الحق الاول عزم عروا به وحسنه كما سهر في سهر مسمي  
 الناس اصلوا مسمي ان اده العار في حال قوم ومسمي الصورة الملائمة  
 من العباد مسمي ان اده العار في حال قوم ومسمي الصورة الملائمة  
 العار في الادب من الدرع وحسنه مسمي عن كل ما سواه فيكون  
 مراده بالادب هو عطف وذلك لان الكمال والكمال محسوس بالاث  
 وكما كان الكمال وادركه انم كاس الحنة اسد وما حاصلها  
 اد لا المال هو كمال الله مع ولا اده ان كادو اء العار في سهر  
 ان يكون حنة العار في افعوى الخبايا وكما كان الحب اسد كان  
 الا سهر في الخبز اسد والا سهر في العام في السعي  
 الدمول عن كل ما سواه في جعل عزم عزمه وعن حنة اياه  
 والحال اسد في الاث سهر على ذلك وقال الا حرمون اما  
 سهر اده العار في عزمه مع وحسنه او حصول حرمون اياه  
 والحال صحت عن النعم عروا به لان الا اده لا سهر الا بالمكن  
 اد الا واده في المثل الناعث الى الطلب وطلب الواحد المسمي  
 حال واده عزمه ذلك فان عروا به سحره وتعم حرمون يكون  
 مراد اكان الاول نالما حال الصورة والملائمة من العباد  
 والبال حال قوم من اصون وان عروا به سحره ذلك كما هو  
 الال كان هذا انا وبلا تلك الا واده ويكون بعد هو الكلام  
 العار في يريد الحق الاول العروا به الذي عزم ولا يورس  
 ساع على عروا به مراد اده العار في ولا عزمه بالدار من عباد  
 محتمل وجودها احد ما ان بعد له اده مع كما سهر اده له



ومحمد اياه لدايم مع والى ان تحده لانه سحر العباد بالمال  
 ان يحده لان العباد في نفسه سحره الله والسنه السريعه  
 بوجه سحره للسنه قال اول ما الطبقه العليا لان العرض  
 حاد مع عم الفان اذ العرض هو القاسم في العباد في المالك  
 لان العرض هو العباد القاسم الله بالعرض في هذه العباد  
 لا يفسد مع سحر او سحره في العباد هذه العرض في المالك  
 وعنه كذا من الاخرى كواحدة الدم والقوى فانه عرض  
 بالعرض في المالك وهذه الطبقات الثلاث لا يحدون الله  
 لوجه في النوات ولا لوجه عن العقاب اذ لو كان لكل كذا  
 المرحلات عند او المرحلات عنه هو الداعي في العباد ويكون  
 الا له واسطة الى سحره وذلك السحر هو العباد وهو المظهر في  
 فيكون الحزن من القصور والادب فالحق فالعرض والبراد بالعباد  
 العرض انما له في المالك في قوله وادها في قوله لانه سحر  
 عرض الفان من العباد وعرض عندها اذ ان سحره  
 ذلك العرض فانه من سحر اي من سحره في سحره اسطر الاصول  
 النوات او المالك عن العقاب في موضوع من سحره انه لم يدور  
 طعم الله في سحره اي يطلب طعمها فان لم يدور لانه الجماع كما  
 لعنه لا يظن انما عرف اللغات النافسه هو النافسان  
 وعنه سائر اللغات فانه وما من الله القاسم في سحره  
 في قوله سحره لان سحره في سحره في سحره في سحره  
 النافسه في سحره في سحره في سحره في سحره

قال

الى الا لعنه الكاملين فان الصبيان لما فعلوا عن الطبقات التي كرس عليها الفاعلون  
 ويطلبونها وانصروا  
 بالمعاصي على طبقات  
 اللعب

والامر يتجرب من اهل الخداد اعدوا عن طبقات اللعب والامر  
 كارهين لها عاكسين على غير اللعب والامر والمحك من الحكمة عارفين  
 الدهر وادراى عدله والعاقب الكاره فعال عنه اي كرهه  
 والعاقب المصمم قال ولذلك من عصر في قوله دونه اول  
 عن قوله انكون من عصر بصره عن مطالعة في الحق واعلموا  
 كنهه ما اذرك من اللذات الدنياويه وهي اللذات التي لا يصدر  
 لها كالا عن الذي يطلب سحره في سحره سوا كان مظهره  
 او لم يكن فاد انك في الدنيا فاما كذا عن كرهه وضع ذلك فاما كذا  
 لما في اصغرها من حله الامم وانما بعد الله وطبقه في سحره  
 الامم سحره من اللذات التي اذ كذا في الدنيا من سحره في سحره  
 سحره في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 في الدنيا وبرا من الامم في سحره في سحره في سحره في سحره  
 اذ احدث ما طمان سحره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 اعطيت اجلا والحويل الا عطا والملك والشه من السهرم والشي  
 من الامم والهي من اليها بعبره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 السحر والذات الذكر والشيخ لاصط حله عليه من سحره في سحره  
 ومعه ودينه في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 الا في سحره اول في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 الرشا وحى عدل عن الله في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره  
 اسبغ في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره في سحره



وحده نحو ستمائة مستخرج على هذا المأخوذ من طرف ركن الصلاة  
 وان كان ما يطلبه كونه وحده من ذلك لانه تحت ما وعد السحر مع سحر  
 وهو طريق الوادي والامان والاعمار والسيف الطريق المستقيم هو  
 بوقته الفصل السادس في درجات الغار في ركن احد عشر  
 درجة الاولى في هذا الزبد من الشياخه اول درجه حجاب  
 الغار من قوله هو من ركن اول في الغار من ركن السلوك لاصحاب  
 الحق در حجاب اولها در حجاب اوله وهي ما يحصل للانسان اذا  
 باليقين البرهاني وهو اقوى المراتب او بالظهور السليم النفس  
 القدسية وهو او سطها او سلوك النفس بالعبادة الانبياي بان  
 مكان المحمد وسعاده وان كان بالقلوب من الرغبة في الاعتقاد بالعرف  
 الوثيق في التوجه الى الله مع تعرضا عما سواه كما قال مع ومن يكفّر  
 بالطاعة ولو من بالله فقد استكمل بالعروة الوثقى فوجب  
 تلك الرغبة ان يحرك ستره ونفسه الى حجاب الحق لينال روح  
 ادراكه والمحج حجاب مادان در حجاب من هو من ركن الاول اده  
 على اصطلاحهم في الرغبة الباعثه لتحريك السور لاصحاب الهدى لينال  
 ادراكه قوله ما تعزى اي ما تعرض به الى اعين ركنه اي اجتهاد اعظم  
 به الدرسه الثانية وهي درجه الرياضة اشارة الى ان الحاجة الى  
 الرياضة الى حوله لتدبر اوله الدرجه الثانية هي الحوطة  
 الاستاذة الى الحجاب العبدى وهي الرياضة والغرض منها امور ثلاثة  
 اولها ان الزمادون للوعى سبل الاثار والاختيار والاني تطوع  
 البصر الخارج وهي النوع المحسوس انه الامور للشهوان والغضب بالحيل  
 والوهم

دال

لا حذب اللذات الدنية ودفع المطالب المحسوس للنفس المطهرة وهي  
 العون العاقلة للغار المحسوس والمطالب القدسية لحدوث قوت  
 الخيال والوهم الى التوهمات المناسبة للامور السفلية والبالطة  
 السر للتفتتاء جعل السر مستعدا لانه ان تمثل فيه الصور  
 العملية الغيبية المعارف الالهية مسرعة وذلك لان التوجه الى المطورة  
 معسوم وجود المانع فالواحد اوله الى المانع ثم التوجه والمانع  
 اما خارجي او داخلي فالامر الاول هو ازالة الموانع الخارجية وتسمى  
 تحريدها والثاني ازالة الموانع الداخلية وتسمى تحديدها والثالث هو  
 توجه النفس المطهرة الى حجاب الحق وتسمى توجيهها والرياضة تحريكها  
 لغد والتخفيف الاله والمستن الطريق دال والاول هو  
 قوله سلطان السهم اوله الغرض وهو تصفية الناطق بالاني  
 بعين علمه امور اربعة العبادات المعروفة بالفكر في صواب الله مع  
 من العلم والعدالة وعينها بصير الهم والعوى معقولة الامور  
 القدسية منصرف عن السفليات كما عرفت من قبل ان العادة في بعض  
 العبادات على رايضة الهم والقوى لمحورها بالتحديد الى حجاب الحق بها  
 الاحجاب الطيبة المستحقة لقوى النفس للنفس وذلك لان النفس  
 تسفل بالاحجاب الطيبة وتسمعون فيها لانه اذا ما بالانفاس المبتدئة  
 والنسب المستطمة الواقعة في الصوب الذي هو مادة النظر لوصول  
 حاله شبيهة بالذغذغة النفسانية بحرمات الغاشية المنسوبة بلذذ  
 الآتي فتدفع عن الامور البدنية حقيقة عن استعمال القوى مع  
 الامور الدنية وتسميها بما هي عليه تشبيها بها كقوى منصرف

المكسرة منصرف عن التوهمات  
 المناسبة لادوم

بعين علم الزهد المحسوس  
 وهو الاعراض الغراض  
 الدنيا وستره وعلافة  
 ادخله القلب بها وان  
 تركها لا يحصل



عن النوبهار القدسيه وبلغ اعانه بالذات واما بالعرض فهو ان  
تستجيب القوى بواسطه انتفاع الكلام الذي يلزمه محل القول  
عند الاذهان وذلك لانه اذا قوت بدلك الصور كلام باعته على  
طلب الكمال يؤثر في النفس غايه النشيطه ليقظة النفس بكاملها وهو  
اسهل ذلك الكبرام على الاحاط اليه بعد عن النفس بها بالطلع  
البداد او طلبا بميل الى النوره نحو الكمال خصوصا كان او بخلافه  
ساهد من العاقل عند سماع سمائل المعنوي في الاحاط ومن طالع  
الرباسه والجاه الذي يورى عند سماع ما يباسد ذلك مجسدا لحد  
النفس على القوى الساعده اناها وطلع عنها ذلك وبالذات الكلام الو  
اقتناعا كان او غير من مائل زكي ليكون ذلك كالشاهد على حقيقة  
كلامه فبما اثر النفس بعباده بالغة ان يكون مستحسنا واصح الدلالة  
على كمال ما يقصد من عباده واداه وبقضاء ولو انهم انصاحه  
مع التلا عن صارت اثر النفس اقوى لانها لا على الخازنه الموجبه للبداد  
النفس فان مدلول هذا الكلام يكون طاهر من وصفه فقياس  
وصه يحصل هناك مادراكه من الظاهر لذه مشوبه بالام بالثبوت  
للا قدر الخفي يحصل حاله سببه بالجله والدغدغه النفسانيه يكون  
معتمد لنداد الصور القوي تغزغ الدماغ وتشتت النفس للنفاس  
تاسوات في الافعال النفسانيه من البسط والقبض والحزن  
وعنرجا وسميت رشيده ان يكون موديا الى سبل الحق فاداه  
معلم الامور وتأثر النفس فتميل الى جانب الحق وقوى على القوى  
وتخذ بها الى الامور القدسيه واما العرض الثالث فمعتمد على الفكر

اللطيف

اللطيف بان يكون معتدلا في الكيفية والكيفية والعشرون وهو  
العشر النفساني الذي مبداه مساهبه نفس العاقل لنفس المعنوي  
في الحضور ويكون اكثر ما ينجب سمائل المعنوي من افعاله واقواله  
ورضاه ويحفظه لا الشهور كحاج النفس الحيواني الذي مبداه سببه  
هو انه وطلب لك بهيمة فان اكثر اعجاب به يكون بصورته وخلقته  
ولونه واعضائه والاول له بعد للنفس رتبة ووجدا وانقطاعا  
عن الشواغل البدنيه واعراضا سوي معشوقه فتغلب على القوى  
والثاني بالعكس فتغلب على القوى وبما حازان والمعنى ما يكون  
بالسببه الى الله ومع والسمائل بالانكسار للخلق ومجموع سمائل الدرجه  
الثالثه وهي درجه اللوايح اسائرهم انه اذا بلغت درجه الاراده الى  
قوله في الاراضه اول سبب ملك الدرجه حصل للمريد بعد الرياء  
ماد انقلب ارادته ورياضته جدا ما عرضت له امور ولذيق نظير  
وتحقيق سر بعاس اطلاع نور الحق كاتما برونه فتلح لمعانا خفيا سرعا  
ثم تخذ عنه وذلك امور شحيته عند اهل الطرقة او قايلا اضطروا  
في ملك القسمة بولاه علمهم الى مع الله وقت لا سعي ملك مقرب ولا نبي مرسل  
ويكون كذا وجه يحفون باوجوده وجد لا ميله لما حصل له من لذه ذلك  
الوقت ووجد على خواتمه ثم ان هذه الامور تكون في اول الرياء  
قليل ثم اذا مضت فيها كثرت بعال عني اي غرض والخلع جمع  
خلعه وهي السله وارضاء تلح لمعانا سرعا وانما سبب ملك الارواح  
الفواشي لانها تغشاه وتقطعه الدرجه الرابعه وهي درجه الذكر قال  
اسائرهم انه ليس على في حركه كسبي ملك الدرجه الرابعه وهي ان يصير

الاول







محاذيها سطر الخرز ودرت عليه لاداب العلى موج مقصده  
 لما من ان الخرز وكان له نظرا الى الخرز نظرا لنفسه وكان بعد  
 موجودا اذا عين المرباضة على الواضحة ووصل  
 الى سطر المقصود وصار سطره ونفسه بالواضحة والوضحة الى الخرز  
 مراد من الخرز محاذيها سطر الخرز ومقابل من ان الخرز ومقابل  
 عليه لاداب المقصود واما انكالات اليمين مقصود بها  
 بنفسه لما باليمين من رتبة ما بالخرز فيكون له نظرا الى نظره  
 الى الخرز نظرا الى دانه فيسمى مقام التردد حتى نظرا الى الخرز  
 كما فعل عن بعض العارفين حال دون اللين وعن ابي الصب  
 ومما في الدرر المحاذية عن ربي ودره الوصول الى  
 اشارته ان لم يمتد الى قوله الوصول الى الدار من الدار  
 من الدار من العلى وبي الدار من الوصول الى الدار من الوصول  
 حيث يمتد عن نفسه ملا لخط الاحزاب الخرز ولو لم يخط نفسه  
 ملا لخطها الا من حيث من لخط الاحزاب الخرز لا من حيث من رتبة  
 رتبة حصلت لها من ان الخرز كجاء الدار من العارفين منكون ملا لخطه  
 اليها بالمحاذ او بالعرض وظهر احد درجات السلوك الى الخرز بدار  
 السلوك ومن ما بعد الواضحة التي من الاستعداد للسلوك  
 تسع وركب لان كل حركة لها مبدأ ووسط ومنتهى وادانها وادانها  
 كدر من الوصول الى ما لا يكون دفعه منكون كمن منها ايضا  
 ابتدا ووسط وانها والجمع تسعة واللواحق والتدليس والاس  
 لتد ان السلوك والعارفة والمصور والممكن بوسطه والاعمار

والبرود والبرود واحدة اذ الاولى من كل مبلية يكون ابتداء  
 ذلك الحد والثانية حاله والله والثالثة ملكه مستخرج منه والله يعلم  
 الفصل السابع ان كل درجته على درجته الوصول من رتبة  
 بالاساطير اشار الى الالف الى ما من الى قوله حله من اراد  
 ان يسا ان كل درجته من الرهدة والعبادة وغيره بما اوصى العارفين  
 لا درجته الوصول مودم لا ما اوصى به ملك الدار من رتبة بالالف  
 الى ما من غير سطر الى الالف بالالف بالالف بالالف بالالف بالالف  
 استعمال ما سوى الخرز الى استعمال السورة عما سوى الخرز استعمال  
 ما عدا تلك الامور واعدا ما وركب لا يمكن الا بالسفر بذلك الامور  
 فيكون الرهدة مودم بالالف الى الرهدة بالالف بالالف بالالف بالالف  
 بعض الخرز والاعداد من النفس مما يطوع النفس للامان من  
 العبادة وغيره النفس على اعمالها غير ضعف العبادة مودم  
 لا ما اجتردها عنه ويومع النفس عن النفس الامارة من رتبة  
 السجدة رتبة البرود المسببة لادارته الوصول اذ السجدة  
 على رتبها ما يصير النفس على رتبها ما عليها واما السجدة رتبة اللاداب  
 من رتبة الى اللاداب وان كان سائر الخبز كجاء الدار من العارفين  
 سجد وصبر اذ يصير مودم الى سطر الخرز والخرز مودم الى  
 الدار من رتبة الى ما يحترق رتبة السلوك ثم ذكر ان ذكر الخبز من  
 جميع ذلك الوصول الى احزاب الخرز الفصل الثامن في بيان الخبز واداب السلوك الى الوصول  
 من رتبة الى رتبة ومرتبة اول من كمال الناقص لا يحصل الا  
 بالتركيب عن رتبة النقصان والتجلي رتبة الكمال والاولى سلبية

السلوك الى الوصول  
 والى رتبة الخرز



والثانية اجابية والسلبية اربعة فترقة بين ذات العارف  
 وبين ما يشغله عن الحق ونقصه وهو ان الله آثار تلك الشوائب  
 من الخيل والانتفات اليها عن ذاته تكليلا لها بالجد وعنها اذا انقضى  
 بهو مخدركه شي لينفصل عنه انشا مستخرج من القياس الكافيار  
 عن الثوب وتركه وهو ان لا يلبثت اليها بعد النقص وفقط  
 وهو ترك مع الاممال بالكنه ومذبح الدرجات الاربع تسميها القلا  
 درجات الرياضه السلبية والعرفان بعد افاوه درجات  
 التزكده فقد مر اسب التحليه وهو جمع صفات الحق للذات المولى  
 الحق بالصدق من صفات الكمال كالاستيعناء والقدره على ما  
 تقدر عليه غنى والعلم والرحمة والعزله واللفظ وغيرها  
 ومذبح الصفات الوجوديه لله مع تسمى صفات الاكوارم والسلبيات  
 مثل كونه ليس بحكم ولا محيز لغوث لجلاله وبذلك فستعرف له  
 ذو الجلال والاكرام وحسبذا يصير العارف متحلقا باطلاق  
 الله مع ان العرفان ينهى لاحد لا يبقى هناك وصف ولا موصوف  
 ولا سالك ولا مسلوكة الا الله الواحد القهار وهو مقام الوقوف  
 ومذبح الدرجه تسمى توحيد الفصل التاسع في احوال العارف  
 لا يختار العرفان للعرفان بل الحق <sup>قال</sup> تسميه من ان العرفان  
 الى قوله لا ان العرفان لما عرف التوحيد والموجد غير ان  
 العرفان لنفس العرفان لا الحق هو ليس من الموجد بل انه تزايد  
 مع الحق شيئا غنيا اذ العرفان نسبة بين العارف والموجد  
 والنسبه ثمار للنتيجه بين اما من طعمه عرفان الحق الحق حتى يكون

كانه ما وجد العرفان بل العرفان وهو خافض معظم بحر الوصول  
 ومساك درجته ليست باقل من الارباب التي توت في السلوك بل  
 اعلى واكثر منها لانها تفهم بالحديث ولا تسع في العباده وذلك لان  
 سفر العارف سفر ان سفر لا الله وسفر في الله والاول هو  
 محبته ومقتناه لانه غير الله وغير صفاته بل في احوال العبد  
 وهي متماثله معبته بها واما الثاني فهو في ذاته وصفاته مع وتي  
 غير متماثله وبها وقع الاشارة في كلام المحيد قل لو كان الجود  
 مداد الكلمات لاني لنفد البحر قبل ان تنفذ كلماتي  
 وليست معلومه ولا محبته لان العبادات موضوعه للمعاني  
 اليه بصورها اهل اللغة اما الذي لا يصل اليها الا من غاب عن نفسه  
 فكيف توضع لها الا لفاظ حتى يعبر عنها بذلك الا لفاظ وكيف يفهم  
 معناها من لم يصور معناها البعد اسثنى الخيال فان خيال العارف  
 قد حكى عما يشاهده العارف حالة الوصول الاحباب العبد  
 محاكاة بعيدة كالحج في النمط العائس والمساكين في وضوح الشئ  
 عند النفس حيث ينقطع منازعه اليوم والخيال فيه والفرق  
 بين المساهله واليقين العمل ان الاول ادراك يدور منازعه  
 العوي والباقي ادراك مع المنازعه الفصل العاشر  
 في اخلاق العارفين واصوالهم تسمى العارفين <sup>قال</sup>  
 بالباطل اول العارفين يكون طاقه اوجه طيبه النفس كثير  
 التبتيم عظم الصغره من الواضع ميل ما تعظم الكسر واللبس  
 من المحرول ميل ما لبس من المحرول وهذا ان الخلق العاني



المشاهدة العامة والتشويه من الخلق اثرات لخلق اخر وهو الرضا وهو  
 مكنة تنفي الاشكال عن سى والخلق من مكنة سى والخلق على فواته  
 وقيل هو تذكير الا غير من فعال السج مطر من الا سجد اهل الركنه  
 مد شغلوا بالباطل اذ الاشكال على مخلوقات الله مع ضده الرضا وهو  
 باطل نفس من لفظان مترادفان من المشاهدة والمشاهدة  
 سواسية اسماء اساءه من جمع على غير ما سألنا في العارضة لاهوال  
 لاهوله ما وجدنا قولنا العارضة لاهوال الاحتمال فيها الصوت  
 الخفى من جناس الطائر وضلا عن سائر النوازل الخاذ به بل ذلك الا  
 جوال من اوهام يكون منها منزع السخر متوجها الى الخواذ ا  
 طائر له مثل الوصول بحاسه عن لحن اما من جهة نفسه كما ورد  
 عليها ما يدل استعداده للوصول او من جهة حركه ستر كما  
 يعرض لستره ميل الى غير الحق وهو كذا لانه حسد كثر من مسغرتا  
 في ازاله هذا المانع فلا يحتمل مزاجه شاغل لضرر واما عند الوصول الى  
 الحق فلا ياتر من ستره وادى اما كثره مشغولا بالجو حسد لا  
 تحسن سى لضرر اما لشد اشغاله بالحق او لقصوره عن الاشغال  
 بالخاصين واما لسعد الخاصين لسعد القوة فلا تشغله الامور الخا  
 صه عن الحق وكذا عند الانصراف عن حواس الخلق لبار افكاره  
 لا ياتر منى بل سلقى كل ما ورد عليه بانساط وبناسه وهذا هو خلق  
 الله مع النفس الصوت الخفى والنفث صوت جناس الطائر والخاص  
 الخاذب والانه نزع اح الا نبعث والنبوح الظهور بنسبه العارضة  
 لاهوله الى حوله اهله اقول العارضة لاهوله النفس والنفث

يهاجته

لا يستغل بحسن احوال الناس وتقصصها لكونه مشغولا باحوال نفسه ذاهلا عن  
 غيره ولا يحسن الا خارج او خالف او غاب والخيبره العقبه عند مشاهد  
 المنكر كما تعقير الرصد اء كبر وحمته اكثر من غضبه فانه عارف  
 مستبصر انه لا مع سى الا بقضا الله مع وتذره والعضه انما ينفث  
 من توتم تعمد التاعل في محل العضوب عليه واد امر بالمعروف  
 او نهى عن المنكر يكون بوفق من ينصح لا يغضب من يؤخ لشفقة  
 على خلق الله واد اعظم المعروف لغير اهله غاربه الحسد بل  
 لانه عند مسخ لاهوله لا يغيبه لاهوله التحسن والخصر لفظان  
 مترادفان معنى النفس لا مستبصر اء لا خيبره يعقير اء لفظان  
 ونصيبه والتعير التوبخ حشم اء عظم غاربه الغيره كسبه عام  
 العارضة شجاع لاهوله مسعود الحق اول العارضة شجاع اء لاهوله  
 له عن الموت لاستبصاره بحاله من الباطل والنعاده بعد الموت  
 وجود اء هو معرض عن حبه الباطل وهو متابع الدنيا وصفاح اء  
 كثير الضيق والعقوبه الزلاب اء نفسه اكبر من ان يفعل من  
 زله الناس ونساء للاحقاد الحقده خصله رديه وذكره مشغول  
 بالحق وهذا تارة بعد لسرف النفس استغلا بالاعلى الصوى البينه  
 ومن راجعه الى خلق الكرم لان معضنى الكرم اما بد لنيع لا يلزم  
 عليه ذلك وهذا امر وجود كء او كء ضمير لا حبه عليه كفاء وكء عدى  
 والاولى ان كان بدل النفس وهو الشجاع وان كان بدل غيرها  
 وهو الجود والتالى ان كان مع التذره وهو العقوبه والا وهو نسيان الحقده  
 المعزل اسم المكان من العزل وهو الاناء والى ان الله والباعى

فوجدت فيه من خواصه  
 غير علمه ونسبه العام  
 بان زاد اعظم المعروف



قال في ٢٥ العار من مدخله في الامور بحسب الترتيب  
 اولها العار من محله في الامور والاراد ان يحل  
 فممن من التواخي الداعي بسبب ما يحل من مدعى  
 الاعتبار في الامور ما استوى عند العار في الفقر والغنى  
 بل وما اثر الفقر وما استوى عند تغير النكاح والطلاق  
 بل وما اختار العار وذلك عند ما يكون الخاطرون بالاختيار  
 ما استوى الحق وهذا النوع من العبر وما يميل الى الزينة ونحوه  
 من كل جنس الكرم ويكره ما قصه وسقطه وذلك عند ما يعتبر  
 بما رتب من صحة الاجراء الظاهر فيحصل له غيره لا طلبة الجسد والبدن  
 في كرمه وذلك بسبب احدهما ان الحسن والبدن له زيادة في طلبة العار  
 برأيه والبدن انما يحسن اقرب الى ان يكون من قبل ما عكف  
 عليه بشوقه من الامور القدسية الكاملة واصلا ومذموم الاحوال  
 قد يكون بحسب اصلا والعار من مدعى يكون بحسب اصلا  
 وفي عار في واحد والفتنة في غير الحال من الفقر والغنى والشر  
 التمتع والتقل تغير النكاح لعدم استعمال الطيب والعطر الطيب  
 والصفا والميل وعقيد كل شي الكرم وعصاة الجور والاحتياج  
 الناقص بحال فدايج المصالح التي لم تقرا فيها الفاضل والسقط  
 الردي والبدن الحسن بحال فيطرح عند الامور حلق  
 بالضم والكسر وخطه اذا صار داسر في وثوب وعكف عليه  
 ان قبل عليه مواظبا على العار وما دخل الامور المكسرة  
 اولها العار من مدخله في الامور بحسب الترتيب

حيث يغفل عن كل من في نفسه فاخل بهذا النسب ببعض الكاليف  
 الشرعيه لما شام بدلك ادمر حكم من لا يحققه المكسرة يكون  
 عقل المكسرة ومع ذلك يكون في حال يعقل المكسرة لا بد وان  
 كان عاقله المكسرة لكن ما لم يكن على حال كونه عاقله لا يكون  
 مكسرا كالنام والفاضل عما تكلف به واصلا المكسرة في الحاله يكون  
 لمن له قصد وتعهد في شي وان لم يعقل المكسرة كالصبي والسكران  
 وقد كد اوجب فعلها الضمان والغرامة والى هذا اسان يقولون  
 اصحح خطبه اي الزم على نفسه شي بتعديده وقصده واما  
 من غفل عن كل شئ من المكسرة والتعدي وغيره ما مكسرة تكلف  
 بالكاليف الذهول الاستعمال والا حصر احوال الكسرة بحال  
 خطي خطا وخطية اي تعدي في الفصل في الحكم في قوله العار من  
 استبان حل حصار الحق لا حوله حلولة اولها حصار الحق  
 سبحانه ومع اجل واعظم من ان يصل اليه كل احد او يطاع عليه الا  
 واحد بعد واحد واسار الشئ بعد الى قطب من او يامان مذموم  
 اهل الطوبى ان القسط لا يكون الا واحد اما اذا دخل عام معاه  
 احد من ندرة وقوع ما يستقل عليه فصول هذا القول صغرة  
 اداسع العقل شأنه ضحك منه لكن يحصل للحصل غير وثبة  
 بدلك من سمع من سمع وبفرجه وذلك بوجوبها من نفسه  
 ما لا تناسب هذا الفن فلعلمها الاناسيه فلا يتستر له ذلك  
 اداسع لا حيلة الا ما خلوه كما قال عليه السلام انما يتستر  
 لما خلق له الشرع من المشرع وهو مورد الشاربه والحكمة

عن ثنية ج



ضا

ما يتحرك عنه ولا سيما ان النفس في النور ولحمته شجرة  
 عند التلطف بعض مصطلحات اهل التصوف يقولون الحائط  
 عند هم فهو ما يرد على النفس من السواخ الداعية الى امر  
 ما من الامور العالیه او السافله والرجاء هو ابتهاج النفس  
 بما كان حصوله مائلا الى المستقبل والشكر هو ملاحظة النفس  
 لما انت من نعم عليها من اعطانيه او دفع مضيق من كمال  
 النفس والبدن وحركة الاله المحبوه لاجبار النوع  
 بذلك والتوكل هو دور لم يلاحظه حسن القضا والقدر  
 في جميع الحوادث مع قطع النظر عن الاسباب الطبيعية والار  
 هو خلق لا يتبني لصاحبه انكار على شيء ولا خوف من هجوم شيء  
 ولا خوف على قوائمه في التسلط هو كون النفس عيانا في  
 على نشاط وضرب الحجة والنفس هو خزن للنفس كما يتصل  
 دواعيا فيها فناء في وهو اما كلال القوى الجرمانية او القسوط  
 اولها هم او منام مخوف لم يبق الا كبر عينه ولكن في اثره  
 فيحترق الشخص في سببه وقد يكون الشهادة النفس بكنهه وعبر  
 ذلك واللوايح من خلسات توريد لزيد في نظره فتطوى شجرة  
 كالبروق الخاطف والمجمع هو اقبال النفس لاجتباب العالي  
 دون التفات الى الكثرة البدنية والتفرد في كون النفس  
 متصرفه في القوى البدنية الخلفه والحضور هو ساكن  
 النفس في عالم القدر من تحت تحت عن الحواس وبها النسبة  
 الا الحواس غيبية اذ الحضور في احد الحواس غيبية عن الاخر  
 والسدر

نس

والسكر هو سائح مدسى للنفس نودي الى ابطال نظام الحركات  
 والسكر هو الرجوع عن هذه الحالة والهيئة حالة تروى على  
 النفس الناطقة عند ملاحظة مراتب المبادئ على حقها  
 للقرب ولا انساب لا الخروا كان بنفسه بعيد والا  
 حالة للنفس تسمى ابتهاج القضاة الانوار الملوك وتصير  
 مطمئنة بالنسبة الى المبادئ والبرجيد من افراد النفس  
 عن علايق الاجرام بحسب المكان على وجه منظوري ملاحظة  
 ما سوى الحق والمكانة من علم النفس من حيز ما ضا او ايا  
 بفكر او خدس او سائح عسى والفناء هو سقوط ملاحظة النفس  
 لغيرها من شدة استغراقها في ملاحظة ما يند به والحق هو  
 شعورها بما سوى المحبوب وعن الفناء انها في عشرين  
 كلمة من مصطلحاتهم والصوفي هو الذي اجمع فيه على الحكمة  
 الشريعة التمسك ط العائنه اشار اليها الغوسه واسباب  
 العلامات الحسية من الخيرات الصادقة من الانبياء والكرامات  
 الواقعة من الاولياء والسخرة الصادقة من الشيخ ومضى اسرار من  
 اطلع عليها بعد ما قد توفى او فقهه <sup>عظماء</sup> من الاولاد في ان  
 العار من عدم تسلك عن العرف من اساره اذ الملوك ان العار وال  
 جلال المسبب من اولاد اذ اسبغت ان عارنا تسلك عن القوم المنقوص  
 بالان بياض مدة طويلة عار من وسيل بالصدق وان في الطبيعة  
 اسبابا لذلك ان اعترتها وقفت عليها وسجد اليها بعد ذلك  
 سجلا والحرز والمقصود ايجاع اعف عن انما بالنسبة لذلك ان



القوى الى قوله الحق اوله — فله نية الشئ على حسب ذلك مطلقا  
 ثم ذكر في العارضة خاصة وذكر من الاول سببين يدينا وهو ما  
 هذا النسيجه ونفسانيا وهو في الآتي وذلك ان القوى الطبيعية  
 بها كفت عن تحريك المواد المحررة بسبب اشتغالها بضم المواد  
 الوردية كحالة الامراض الحادة بقيت المواد المحررة التي هي مواد  
 سلامة البدن محفوظة على حالها ملائمة لاجتياح البدن فلا يقع  
 الحاجة الى الغذاء اذا الاحتياج اليه انما يكون لتحصيل بدنه لا لخلل  
 من المواد المحررة فربما انقطع الغذاء عن صاحب المواد الوردية  
 مدة مديد فلو انقطع مثل ذلك الا انقطاع في غير حالة التي اغتنته  
 عن القوى تلك المدة او غلبت تلك المدة هلك ومع ذلك يحفظ  
 الحق في نفسه النفس مدان لك الى قوله كانت موافقة اوله  
 هذا هو السبب النفساني وهو في الفطرية ان كل  
 واحد من النفس والبدن قد يتفعل عن طاعة تعجز عن صاحبه  
 او لا غفلة في طاعتات نفسانية الى قوى بدنية على وجه ذلك  
 كما تصعد من القوى البدنية طاعتات الى النفس على وجه كل واحد  
 لا يتوسط وانت عالم بان الواحد منا اذا استشعر بالحزن تعرض  
 له سقوط الشهوة من الطعام وغشاؤا البصر والعجز عن الاعمال  
 الطيبة الى كانت مطاوعة له حتى يكاد ان لا يقدر على المشي  
 ولا يتمكن من الحركة فعلم من هذه التنبيه ان في الطبيعة  
 اسبابا للاسبال عن القوى مدع غير معتادة اسبابا اذا راضت  
 الى قوله في حال المرض اوله — مدح اسبابه الى ان السبب المحصر  
 بالعارض

بالعارض وهو ان البصر المطمئن لما اصابته القوى البدنية  
 وطوعها بحسب الحدس اليها في ما بها التي يوصف اليها سواء الصبح  
 لا تلك القوى فاسد كلف تلك القوى عن الحركة والاعمال التي  
 وليت اليها من الحدس والخصم والبعد بها المنسوبة الى النفس  
 اليها من علم يقع في التحلل الادوية مانع في حال المرض  
 فلهذا اسعى العارض في المصالح بحسب الحق من الغذاء  
 مدح ومن غيرها بالعلم لم يسبب كاحد كمال انما استعمل في  
 نظري في سببي واما ان هذا التحلل والاحتياج الى الغذاء  
 اول ما في المرض فمسند عليك الا ان مفصلا  
 لا الى قوله في الطبيعة هذا انما يكون التحلل  
 والاحتياج الى الغذاء هما اول ما في المرض وذلك من الله  
 او صواب الاول يعلم بالمواد والنامي بالقوى والبالطبع  
 اما الاول فلان المرض الحار لا يحرك عن حاله ما ينسب اليه  
 العريضة الواردة على المواد المسماة سوء المزاج وان لم يكن  
 ذلك التحلل بغير الطبيعة واما الثاني فلان في المرض يوجد  
 ما يصاد بالقوى البدنية ويضعفها من الاطلاط الوردية والكسابة  
 الناسية فيحتاج الى اعادة المواد المحررة لتعويض تلك القوى  
 الى اسبق في حفظ الاصل بعد اعادة الاركان وذلك المصاد غير ممكن  
 حال الاحتياج الى الحق في العارض بالمرض من الحماط  
 المواد المحررة بسبب اسعال الطبيعة عنها وراية امر في  
 وما ما ذكر في المرض من موجبي الاحتياج الى الغذاء اما الثاني



وهو السكون البدني اللازم حالة الاخذ ان تنسب حركة القوى  
 البدنية اذ اعتبارها في تلك الحالة والسكون البدني معنوي  
 في حفظ المواد عن التحلل والحركة كات البدنية اعني التحولات  
 والعارف اولى بالحفاظ فوجه من المرض فليس ما يحكي لك  
 من امساك القوى منع غير معادة بمصادد هذه الطبيعة  
 الفصل الثاني في ان العارف يمكن من الاعمال السابقة <sup>الاسان</sup>  
 اذ العمل في قوله هذا حيث الطبيعة اولاد اذ العمل ان عارفا  
 اطوار بقوة فعلا التحلل نقل عظم اقلع او يحرك جسم بفعل او حركة  
 سرور تحت لا طبيعة غير ملائمة للحواس الا سببا لا تدار  
 فالكبح له سنان من مذهب الطبيعة فما سمح في السنة خمسة  
 عند يكون للاسان في قوله المطلوب اولاد في السيرة هذا  
 العنيفة سبب التمكن من الاعمال السابقة مطلقا ثم في العارف خاصة  
 اما الاول فاعلم ان مبدأ القوى البدنية هو الروح الحيواني  
 والعوارض الموصية لا تقتصر الروح وحركته لا الداهل كالحروف  
 والحزن بعضي احطاط الوقف والمقصود لا الساطة وهو كبد  
 لا الخارج لوجه ارباعها كالعصب والمزاج عند سلة ما  
 يربط عند اشغال الروح حية والسكر المحدث اذ المفرد  
 تشكك حرارة الروح وضربا لارواح الدماغ فلهذا سرد  
 ونزول العقل والفرج المطرب اذ منه ينسب الروح انساطا  
 معند الا المنصرط لانه لوجه انتشار الروح واداعروا لك  
 فاعلم ان للاسان اذ كان على اعتدال من احوال الموصية  
 ليراد

ليراد به التمكن وبمصادد حداميتها من القوى ثم مد بعرض نفسه  
 هذه تمام كروية بخط موصية عن ذلك المنة حتى يخرج عن غشيت  
 ما كان قادرا عليه وقد تعرض بحاله كما ذكر مصاعده في موصية  
 حتى سفل لك المصاعف لانه ما تملكه المنة القوى والاسان  
 الانساطا وكذا البسي عاتية والمصاعف طلب العلية عند سبب  
 المرعوب منه والانتشا والسكر وال... علاج لوجعت  
 لا قوله الرصد اقول اذ اعرف اساس ريادة القوى والطبيعة  
 معترف ان في العارف يكون تلك الاساس اقوى واشد  
 اذ فرجه يبره الحق اقوى من خروج غيره وطلب غلبته على حاله  
 الحق اشد من طلب غيره وله مع ذلك مدد من الحق فافهم الحوادث  
 مبدأ القوى واصل الرصد خارج ان قوى في حاله من احواله الا  
 ليهي على فعل لا يمكن عليه كثر من الناس كما قال شيخ العارف من كرم  
 الله وجهه والله ما قلعت بات حسر يقوم صيانته ولكن قلعتها  
 من رباته عت اعترضه الامرة النشاط واوله اعطت  
 من الاثار وما لا عظم والعزة طلب الغلبة الفصل الثالث  
 في سبب الاخبار عن الغلبة الاسان اذ العمل ان عارفا حدث  
 لا قوله معلوم اذ... اذ العرف ان عارفا اصابع الاخبار  
 عن الغلبة معقد ما على وقوعه اما بتسري او بنده يورث استبعاد  
 ذلك فان له كذا الطبيعة اسبابا ويدرر خاصية باللة للعارف اشرف  
 من المدكوتش وسيؤفحها السبح في ستة عشر مسألة الاولى  
 في الاسارة الى الترواق السارة التجريد والعاس لا على سبب

منضبط ج



اقول في هذا ما في السكك الاول وهو ان يقال  
 ان من يطلع على الغيب في النوم وكذا ما كان كذلك منقطع  
 في البقعة اذ لا مانع من ذلك ولا يمكن في ذلك ما يحكي ذكره  
 شئ من ان الانسان يطلع على الغيب في البقعة اما الصغرى  
 عند له عليها التجرد والقاس اما التجرد والقاسم والتعارف  
 الى التجرد بمحض القاسم وهو ان يسمع ان الغيب يطلع  
 على الغيب حاله النوم اما عين او تاولا والتعارف وهو حصول  
 ذلك للناظر نفسه وكلامه اثبات اما الاول مطاوعا واما الثاني  
 فانه ليس احد من الناس الا وقد حوت ذلك في نفسه بخارج  
 الامتد التمدد في ذلك الا ان يكون المحض فاسد المواجه ضعيف  
 القوى المتخيلة والمذكورة اذ النفس لما استعمل باصلاح المزاج  
 العاصد فلا يمكن من التوجه الى العالم العقلي بتسليم سلطان  
 الوهم محكي بما لا يصدق له وادراكه المحيية والمذكورة صفة  
 قاضية بخلاف احوال النوم اذ المحاكاة للصور العملية انما يكون المحاكاة  
 والمحاكاة المذكورة واما القاسم فيسبغ في ذلك السبغ المحيية  
 الدائمة ان الحركات الصادرة منقوشة في العالم العلوي في  
 مد على ما سلف في قوله الغصير اقول في هذا السبغ في  
 عن حقيقة معلوم القاسم الموعود والقاسم هو ان يقول  
 اذ انقش صور الغيب قبل وقوعها في العقول والنفوس  
 بعد انقش بعضها في انفسنا حاله النوم حاله اليقظة  
 فيكون ثابت في هذا السبغ وكذا الملازمة كما سيجي اما المقدم فثبت

اذ علم مما سلف ان الحركات منقوشة في المناقش على وجه  
 كلي وعلم ايضا ان الاجرام السماوية لها نفوس منطبعة في موادها  
 ذوات اذ اكار حركتها وان اذات معينة تصدر عن كل حركتها  
 وان الحركات الحركية السماوية المستمرة للحركات الحركية  
 في هذا العالم تصدر عن تلك الازادات وعرف ان العالم العلوي  
 او الملموم لا ينقل عن العلم بالعلول او اللازم فيكون الحركات  
 الواقعة في العالم الغصير قبل وقوعها معلومة في تلك النفوس  
 على وجه حركي وللعقل على وجه كلي وهذا مذهب المشافين  
 قال في ان كان ما يوصف له قوله النفسان معا اقول  
 ما من مذهب من المذاهب المتصرفة على الحكمة الخشبية الصرفة  
 واما عند الواحش في الحكمة الكشفية فلها مع تلك النفوس  
 ناطقة غير حادثة اجرامها مدركة للحركات بالواسطة والكلمات  
 بدو انما كنفوسنا الناطقة فقال السج ان كان هذا احقا فلما  
 حكام السماوية زيادة معنى فما سواد كره من انتقاس الحركات  
 الواقعة في عالمنا في العالم العلوي وهي صور النماذج والواحد  
 من الواحش لا يحسد يكون مدرك للحركات والكلمات  
 واحدا فيعاون كل من الواحش في قوة ذلك الحصول على  
 ما دهم الله المتساوي من تعدد المدرك ويجمع ما دلونا  
 ان الحركات في العالم العلوي نفسا على هذه كلية وفي العالم  
 النفساني الذي هو عالم النفس المادية نفسا على هذه حركية وفي  
 شاعرة بكون الحركات معينة وهذا السبغ في المذاهب المتصرفة



وقوله او النفسان معاى الكلى والظرفى لا المدينت  
 الثانى وقد يركبهم ان كان ما يشير اليه ونظيره مستوف  
 الا على الواجب ان لا نفوسا حقا صار للاصنام السماوية  
 زيادة معنى وجوده بعض النسخ مستوفى بالنفس حال  
 من الهما الى من ضمير المفعول في قوله ما يلوجه وهو احسن  
 اذ المستوفى هو الحكم بوجود تلك النفوس لا النظر المودى  
 لذلك الحكم وقوله او النفسان قد يرد او يكون النفسان  
 معا عطف الجمله على الجمله او يكون عطف على محل اسم المفعول  
 اذ فيستوفى له بغيرها باعلينا كما في قوله مع ان الله يورى من المسكر  
 ورسوله وقد قرئ والنفسان يكون الواو والفاء  
 المسئلة الثالثة في إمكان انتفاش نفوسنا بنقش العالم العقلى حال  
 اشارة وليسك ان يفسر لما عمله اسد صارا اقول  
 هذا اشارة الى ملازمة القياس الموعود بطريق الجمال وى  
 قولنا اذ اذ تسمى الضوء والخيبة فيها قوله فتقسم نفوسنا  
 حالة النوم وتقريره انك قد عرفت في النظم ان النفس  
 ان تصل بالعالم العلوى وتنفق بنقش في ذلك العالم بحسب  
 الاستعداد وزوال الموانع اذا كان كذلك بعد بعض بعض  
 الغيب فيها من عالم الغيب فتبليغ النفس انما يتم بامر من جودى  
 وهو الاستعداد وعودى وهو زوال المانع وتفصيل القول  
 فيها يستدعى بعد ما يتبقى بعد ذلك مفصلة المسئلة  
 الرابعة ان النفس عند تسفل بعض القوى عن بعض القوى

ولو يرى النفسان  
 يكون الواو والفاء

ان

القوى النفسانية سبحانه الى قوله ما بعد به اقول  
 بعد من المعد ما الموعود به لتفصيل الموانع والاستعداد  
 وى ان القوى النفسانية والحسية متمازجة مساوية كل  
 منها تسفل النفس عن غيره فان العصب اذا انبعث تسفل النفس  
 عن السهم والعكس واد اجود للحس الناطق اصله تسفل  
 النفس عن الحس الظاهر كما ان الالبع والاربع والعكس  
 ماد انخذت الناطق الحس الظاهر اصله العقل الله اذ العن  
 المعكروى الله العقل في حركته العقلية ماد انخذت المعكروى  
 الحس الظاهر اصله العقل اذ اه حركته تسفل عن حركته الفكرية  
 وفي بعض النسخ اقال العقل الله اذ اقال ذلك لاخذ العقل  
 الله وعرض الصانع انقطاع العقل عن حركته الفكرية سى لغير  
 وى ان النفس يتحد بالجهة الحركية القوية عند محار من  
 من القوى اما المعنوية او المعنوية محلو عن افعالها الخاصة  
 بامس العقلية والادراكات العقلية وعكس ذلك اذا  
 خاضت النفس الى مكانه بان يضبط الحس الناطق تحت  
 بصرفاتها واسجد اما انما اصعب الحواس الظاهرة ولم  
 ما الى النفس من حيث كذا اذا كان الانسان مسجورا  
 في مكر او خيل قوى عونا لا عسى بالنص والسمع مع سلامة  
 الحواس الانسانية الا لقطاع وخارب اى ضعفه وى بعض  
 النسخ حارب اى يحترق المسئلة الخامسة في اسباب المساهلة  
 في المسئلة الحس المسكولة هو لوج النفس الى ان امكر

الحس



الحس المشترك ما هو عار عن لوح النفس الذي اذا كان ذلك  
 اللوح عند صان النفس في حكم المشاهدة مادام من سماء لا لا  
 الارسام شمس على حاله اما من خارج او من داخل والا ولا على  
 بل ان السام احدها ان يحدث مع حدوث السمت كحصول صورته  
 العطرة النازلة عند مشاهدتها في مكانها الاول والثاني ان معنى  
 مع ثبات النسب كقفا صورته المتصلة لا مكانها الثاني والثالث  
 ان معنى ثبات النسب كقفا صورته متصلة في مكانها الاول وعند  
 مشاهدتها في مكانها الثاني مادام صورته في تلك الحالة فطرة  
 اخرى في المكان الاول في صورته خط مستقيم وكذلك في  
 السمت الدوار وهذا اذا كان السمت من الخارج اما  
 الذي من الداخل عند سائر الالوان والاشياء والاشياء والاشياء  
 لم يحرم السمت في هذا الفصل بوجوهه فقال ان امكن قوله  
 ما قبل فاعل والخصر وذكور منضوب بالظرف كما يقال خصر  
 الخيل المشد السادة في ان المشاهدين قد يكون من سبب اهل  
 اسائر قد شاهد عموم الاموال المعاملة اولاً عند شاهد عموم  
 من المشهورين من المرضى والمحمروين ومنهم الذين غلبت على  
 مزاجهم الاصلي موه السواد من بعد في الاصحاب صوراً  
 محسوسة حاصره وربما خافوا منها ويصيحون وهي ليست  
 لمنفعة اذ النقيض لا شاهد والنسب من الموجودات الخارجية  
 والا لو انها سلم الحس في لوصف اهل الاعصوا اعينهم الاشياء  
 وقد يتبين ان المشاهدة هي حصول صور المشاهدة في الحس المشترك

ونما

وان له سبباً واذا ليس ذلك ههنا من سبب خارجي وهو من اذني  
 وهو القوة المحركة وهي من مصورة في حرائر الخيال تركيباً  
 وتوصلاً او من سبب مؤثر في المحركة كالنفس الناطقة اليها  
 الصور منها بواسطة المحركة العالمية لاسرها الى الحس المشترك والسمت  
 الناطق اسلاً او وسطاً للسمت الى الخيال او التوهم من قوى الناطق  
 والحس المشترك عند تدفق الصور الحاصلة في معدن الخيال  
 والتوهم كما ان تلك الصور تدفق في الحس المشترك وهذا  
 تشبيه تقابل الصور في المرآة المتقابلة السمت السابعة المانع  
 عند عمل المحركة الحس المشترك في تشبيه ان الصادق في الاموال  
 محسوسة متصلة اولاً هذا التشبيه مع كونه معدن لثباتي  
 بخلاف ان يكون هو التوهم معدن وهو ان يقال لو انعكست  
 الصور من معدن الخيال والتوهم الى الحس المشترك لوجب  
 ذلك في كل حال وعبرته ان يقول لولا الصادق المانع  
 من هذا الاسفاس لوجب ان يدوم تدوام التوهم والسمت ولكن  
 له صار وان مانع العالم من الصور وهو المانع الحس الخارج  
 وما يمنع الفاعل عن الفعل وهو الداخلي اما الاول فلان الاحساس  
 بالخارج خارج لتعلق الحس المشترك بسبب ما توهمه عنه عن  
 من الصور الى اسطة عن المحركة فليس احساس الحس المشترك  
 عن الخيال تدليلاً لما عرفت في المقدمة الاولى ان القوى متبادلة  
 متبادلة واما الداخلي وهو العقل في الانسان والتوهم في سائر الحيوان  
 فان كل واحد منهما يحفظ الخيال عن العمل في الحس المشترك مصوراً

الاحساس



في العمل مستجد ما له من الامور المعنوية والموضوعية  
 المحل بالانقضاء له عن السلب على الحس المستدرك فلا يمكن النفس  
 منه ان يكون له العمل ضعيفه لانها تابعة كما موعه السلب الثاني ان القوة  
 التي لها المركب والفصل اذا استعملها العقل فتسمى بمركبه وان  
 استعمالها اليوم يسمى بحدوده وعدمه في المقدمه الاولى ان اشغال  
 النفس ببعض القوى يستعمله عن البعض وبذلك انه مع اعراض  
 الامام ان الصعود ان امكن ان يعمل الصعود الكبير من غير  
 فتوسر امكن ان يقل الحس المستدرك الصغير من الصور  
 وان لم يكن اشغال ان يكون الحس الصغير من الدماغ محلا  
 للاشباح العظيمة واذا علم ذلك ما داحصل احد الساعين يكون  
 بسبب من الاسباب كما سمي من ساعل واحد من ساعل الصغير  
 بتسلط المحل على الحس المستدرك والبنو السلب في المثال من غير  
 اء من غلب سلب والاعمال العمل والادعاء الانقضاء المشابه  
 العامه في ما من حاله نزول الساعل ان معا اسارة النوم شاغل  
 الحس المستدرك المشاهدين في النوم ساعل الحس الظاهر اشغال  
 يتناع عن الادراك الحسية ومع ذلك يشغل في ان النفس اصل  
 الادراك عن العقلاء بشي يتخذ النفس معه من  
 القوى الواضحه والغاويه لا حاسا الطبيعة وذلك ان الطبيعة  
 تستغل حاله النوم في الاكبر بالصعود في العده وعضده لطلب  
 الا سواحه عن الحركات المقصده للاعيان فتحدث النفس انها  
 شئ احدهما ان النفس لو لم يجد لها ما تستغل به فاعلم

لما يقفها الطبيعة وقواها ما تستغل به في النوم الغذاء اشغلا  
 فاما خذل امد البدن فانصب الحكمة الا لانه ان يكون الحس  
 حاله اشغال الطبيعة بهم الغذاء اشغلا في حاله مناداة الطبيعة  
 تكون ذلك الا خذات شاعلا لها عن فعلها والثاني ان اليوم  
 ما لم يصر اشبه منه بالصحة لا بد حاله تقوص الحواس في سبب احصائه  
 لا بد من البدن باعداد الغذاء واصلاح امور اعضاء النفس  
 تكون في المرض مستغلة طبيعا معا وانه الطبيعة في يد البدن وكذا  
 مما واد انه في اشغال في اليوم صار في المحصلة مستغلة  
 ووجدت الحس المستدرك معطلا في ظهري في هذه القوي المحيطة بها  
 المسئلة التاسعة في ما من حاله نزول ساعل واحد اسارة واذا  
 اسوي في الاموال الصاطين في المرض او السهول على عصب  
 وليس كما فعلت والدماغ والكبد احديت النفس في اصلاح  
 ذلك العصب ودفع ذلك المرض اخذ باقربا وذلك الا خذات  
 يستعمله عن حفظ النوع المحيطة واسجد اربا ما سبب ملته في  
 جعل نفسها من شيع الصور ولو سحها في وحدث الحس المستدرك  
 معطلا لوجت عند المعوش والاعمال وله ذلك فلا تستغل في  
 الا شخاص الملاية حاله الخوف منها من هذا السبل بان هو وجودها  
 اذا اسوي على النفس تحيوت النفس وتكف عن ضبط المحيطة  
 واسجد اربا في العقلاء بمقوى المحيطة على التسلط في  
 في الحس المستدرك الصور المحيطة غساعه صور القول وسابها  
 المحصلة العاشر في ما من اشغلا والمسر وتكافا على ضبط الحاسين



قال في هذه اشارة حكاية النفس الى عمله اقوى اوله من اشارة  
 الى النفس الموقوفة السند الناطق وهي ان انفعال النفس عن  
 المحاذرات المتعاقبة بدنته كانت او عقلية بعد وضعها وموتها  
 وكلما كانت اقوى كانت اعمالها الاعمال الحاديات وكانت اسد  
 صبطا للحاسن طاعت البدن وحجاب العقل فلا تسع له الا اعداد  
 الى طوعه عن الانكباب الى طوعه اقوى وكلما كانت اضعف كان الامر  
 بالعكس وانما كلما كانت اقوى كان انفعالها عن غيرها اقل وكلما  
 كانت اقل كان انفعالها بما تسعها عن الحيات من احوالها اقل  
 منها لذلك الحيات وصلة النوم ولما كانت القوم والضعف من الامور  
 العامة للنفس والضعف كانت مراتب النفوس بحسبها اعم  
 من اعمية فكلما كانت اسد كان صبطها للحاسن اقوى انعدم مع  
 ذلك انقضت الروايات كانت تحفظها عن مضادات الواجبة اعم  
 عما سجدتها عن الحالة المطلوبة بالواجبة واقبالها على ما تقربها  
 الى تلك الحالة اقوى المسألة الحادية عشرة كسيرة ارتسام الصور  
 الخيلية في النفس المسكون بسبب النفس كسيرة واداء السواحل  
 الى العمل سهوله اول هذا الشأن كسيرة الاطلاع على العيب  
 وهو انه اذا قلنا السواحل كسيرة فقد مع ان يحصل للنفس  
 فرصة يحصل منها عن استعمال الحيل الى عالم القدس من ان كان  
 الى اتصال العقول والنفوس العلوية فلهذا تفتش عن انفس من العقب  
 على وجه كل وتلوح ذلك النفس الى الحيل من صورة الحيل في النفس  
 المسكون على وجه حركي وهذا انما يكون في حال النوم لا في حال اليقظة

للنفس الظاهرة في حال مرض ما مائة شاعل للنفس وهو الحيل الى  
 لا مضاهية فتور الاعضاء وقواها والحيل عند بوضه كثرة الحركة  
 فكونه كانت او صفة للحيل الله وهي الروح المنصبة في وسط  
 الدماغ واداء هذه الحيل شروح الى ساكنين وخواص مضروب  
 النفس عنه ويصل بعالم القدس بسهولة حركه وقد بوضه كسيرة  
 الحركة لا تعلق له بظاهر اسيان الكلام وسياحه ادا الكلام في  
 النوم والمرص ولا ربط له مع احدهما وقد اورد بعض السارفين  
 له على طريق الحيل هكذا المرص قد بوضه الحيل كما بوضه الحركة  
 الكسيرة ولعل له تعلما الى النوم لان حيله اسباب النوم تحلل  
 الروح كسيرة الحركة فليسير السج الى ان الحيل قد تغتري النوم  
 الفلوات جمع فلكه وهي الفرصة بغتة وسياج من السياحه حال  
 فاد اطرأ على النفس الى عمل الحيل المسكون اول اذا استقست  
 النفس بنفسه في ذلك العالم سرح الحيل الله ولفاه وذلك لا حد  
 الامور احدهما يعود الى الحيل وهو انه اذا اسرح روحه الى  
 وطنه وكان الوارد امرا عريضا فيمنته الحيل لغو طرأ به حركه  
 الله لكونه بالطلع سرح النفس للامور العريضة واما ما يعود  
 الى النفس وهو ان النفس يستعمل الحيل بالطلع في جميع حركاتها  
 فانه معاون للطلع حركاتها وحاصره امتال مدد السواحل العريضة  
 حاد اقبل الحيل وكانت السواحل رايله بسبب النوم او للمرص  
 استقست منه في الحيل المسكون السواحل في جميع سياحه وهي الوارد  
 حين او التوضيح الساعد ومثل المعتمد من الراحم من المعتمد







للاسنان اسعد اذ ان سفلو الخدود الوسطى في الاسنان  
 العكوبة وما جرى مجرى الخدود الوسطى كالحركة المستندة من العظام  
 الاسفلية وكذا ما سجد في الوسط والاسفل من التماسك  
 في تذبذب الامور منسوبة في مصابيح اخرى كالامور التي يحكم بها ما  
 هذا ينبغي ان نفعل لولا نفعل فاك هذا النوع من الحما الى  
 قوله ان هذا كذا اول اذ ان كان هذا النوع خبيثا شريفا الى  
 الاسنان المدة لوزن كل سائح من خارج او باطن فوجها وجرها  
 لا هذا الاسفل انما ان تضبط من الاسنان لا غير وهذا  
 الصبغ المتماثل من لاصد الامور من قوع مما نفع النفس اما غير  
 ذلك السائح وشدة جلاء ذلك النفس في النفس فان كان من الوجه  
 ان يكون من الوجه لشد في الوضوح ممكن التمثل وذلك صاير للتحليل  
 عن التلذذ داء الاسنان يناديها لا وعن التلذذ داء الدهاب  
 قد كما وظاهرا بل يورثه من السائح عند قوع كما نفعل الحسن  
 ايضا كذا عند مضاطعة خاله غريبة فانه تقي ان يثقل في التحليل  
 وذلك ان القوى الحسية اذا اشبهت اذراكها تقاضت عن  
 اذراكها الصغرى كما علم المسألة الرابعة عشرة في سبب  
 الاصباح الى الاول من النعس استاره فالانوار والروحات الى  
 قوله اسفل اول اذ اعلم ان المختار من سرعة الاسفل  
 وغيره سبب ان هذا ما لا يؤثر السائح حاله في النقطة اما ان يكون  
 ضعيفا جدا او متوسطا او قويا فان كان ضعيفا جدا فحرك  
 الخيال والذكور فلا يبقى له اثر في الخيال فحينئذ وان كان

لا در الحاشية

النوم

ولا في الذكر

متسوطا غير متشبه الى حد تضبط المختار فحرك الخيال والذكور  
 لكن الخيال لعدم انضباطه يسرع في الاسفلات متحول عن صريح  
 لراثة فلا يمكن الذكور من حفظ الصريح بل يحفظ اسفل الخيال  
 الاسفل اخر وعكازاته وان كان الاثر قويا جدا فلا يكون من ان يكون  
 النفس مطمئنة الدائم او لا فان كانت الصبغة المتخلطة ورسوم  
 الصور في الخيال او ساما واصحا من غير شائبة في الصور والاسفل  
 فلا يصبغ المختار ولكن يورثه من ساما الذكور او ساما قويا  
 ولا يثبوت في الاسفل المختار قوله رابطة الجاشيء ثابته  
 القلب والحاشية ما تضطرب من القلب عند هجوم الحروف  
 وتريد به الداف قوله وقد يكون النفس بها معنية عند  
 يكون النعس وانما مضطرب به هو به فانه غيبته بكه او انما غيبته  
 به انه مهموم بالاسفل وليس انما يعرف من قوله واما ان يصبغ  
 اول عود من المراتب لا تحصى تلك الاثاويل  
 بعرض في جميع الخواطر السابحة حاله النقطة عودا بصبغ  
 فكله بحسب الاستوينة المختار وورثا اسفل عن الذكر سبب  
 اسفل المختار الى الاشياء والاصد اذ كما عرفت في سبب  
 يحتاج الى ان يختار بالنعس ويرجع عن الحاضر الى ما كان قبله  
 ثم الى ما قبل ذلك عودا يصل الاسنان الى الضال بعينه بالمرور  
 اليها من بعد مرته وورثا يسطع عنها في الوضوح والاسفل يسطو  
 سوع ما صرع من الخيال والاول المسألة الخامسة عشر  
 في مروج من الامسام قال يذهب مما كان في الاثاويل النعس اول



اذا علم من الاشارة الشاهد موافق او سام الاثار الروحانية  
 مما كان منها مضبوطا في الذكر في حالة النوم واليقظة صطابا  
 كان الياما او جيا صرحا او خلايا الاحاج الى تاويله وتفسيره  
 لم يكن كذلك بطل ذلك الاثر وبقيت في الذكر عاكسة واسالته  
 احاج الى اخذها والتاويل والتفسير بحسب الاحاج  
 والاوراق والعداد او ذلك لان اعمال الخلق لا يصير في  
 ثمانية حصص بل كقصة مناسبة لطبي او عوامي وذلك بحسب القابلية  
 الى كل شخص وبالنسبة الى شخص واحد في وقتين وعادته  
 او موضوعه ولهذا اختلف البعض بحسب الاديان والاضاعاف  
 والاولايات وغير ذلك اذكر ذلك بعض من الابرار العادة  
 بالانصاف الا خروفا لم يكن انتقال الخلق مضبوطا  
 مخصوصا بكثر الالتباس والتشعب في صوم التخليل واصاحته  
 الاضرب من الخد من ولدك صار بعبر الروايات واول الوكب  
 من الامور العسيرة التي تنفرد بها بعض الناس ومع ذلك  
 لا يصدون في تخليهم دائما الصراح للحال كما كانت قبايات  
 وتوالي جمع الثاني المسئلة السادسة عشرة اسات احرف  
 لتطويع العبد اساره اذ قد يستعين في عمله عليه يد سدا  
 اقول قد علم ما مر ان حسن الظاهر والباطن يجاذبها  
 تمنعان النفس الناطقة عن التوجه الى عالم الغيب فكل سبب  
 فيسكنها عن فعلها فهو ثقل تلقى النفس للغيب ما اذا كان الوهم  
 متوجها الى عرض معين يخص قبوله بل كذا العرض بل  
 ما يرك

س

عرقوم ١٣

ثم

ما يرك من الشك انهم اذا ارادوا تقدم معرفة شيء من  
 التجا والكاظم والتجا الكاهن لذلك الغرض الى عدد سبع  
 جدا ملائكة تتعبد حتى يكاد ان يزول عقله ثم ينظرون ما نسخ الله  
 المستعد يحفظون ما ينطق به لينبوا عليه تدبير امرهم وكذلك  
 قد يامر كاهنهم بكثر ما لوقص والحركات السريعة والمغيبه  
 في صوم الاغاني وهو بحر بحر احصى كادت ان يغشى عليها  
 فتسقط عندها ما اراد وهدوا ان ذلك كثر في بلادنا قوله  
 ثورا يروى في فروع التجار واما السد الحثيث الحدو  
 السريع ولبثت يتعب فقال لربك انك اخرج لسانه  
 من التعب او العطش وتغشى عليه اء يزول عقله فقال  
 غشى عليه وتغشى عليه قال يوسل ما سعل بعض الامور  
 فسا طلع اوله ومثل ما استعان في ذلك ما سفل  
 من يستطو من ساقل شي شفاف في موضع البصر لا يضطرب  
 كالباور المضلع او الزجاجة المضاعفة او قد هت للبصر  
 لسما غيم كالباور الضافي المبتدئ وكما سعل بما مل  
 شي اسود براق كما نلج باطن الابهام بالذهن والفتور  
 المتشبهت بالقدح في صير اسود براقا وقد يقال في الشيء  
 المصنوع كالسراج فان له وجه زيادة في التخت ومثل ما سعل يا ساء  
 سقرق وتبع كالزجاجة المملوءة ما صافنا الموضوعه بحال  
 الشئ او السعلة وكذلك الباور والمرارة واشياء تدور  
 كالريح والناعره ومثل ما سعل بالبصر واما التي سعلت

وهذا العمل على  
 صفه المحرول ايضا  
 ومضارعام



ما سمع قبل الاضواء الطسبه الرخمة المتناسبة في الخلق والخلق  
 كالضرب بالهجار والجرس وعنده ذلك ما من جمع ذلك ما سفل  
 الخس ينوع من التجر وما حرك الخيال بحركتها كما كان ذلك  
 المحرك والتجربة واختار الخيال ويشتور به لا بالطبع لا لو كان  
 بالطبع لا بالسعور لما تمكن الخيال من ادراك ما سفل عليه من النقص  
 واد اصبحت حرة الخس الخيال حصل الغمام فربما التوجه  
 لا عالم الغيب وما شروا من ذلك طبع هو اقرب الى الله تعالى  
 وقبول الاجابة البعيدة اموي كالتبليغ من القبيح والفساد  
 والاكثار والتطويل في الكلام الخلق الغريب الالفاظ والتورية  
 تعين على تلك الحرة وذلك انهم لم يناسخ الحق وصوره مالم  
 وعنده ذلك مما يوجب التدهن والتوهم من التجرد والاضواء  
 وديكباب الاله واد استندت في ذلك الوهم واعماله في ذلك  
 الطلب عرض الاتصال المذكور في شدة غمارة يكون الخيال الغيب  
 ينوع من الطن القوي واخرى خطاب الحق سماع من طائف  
 واخرى مع ترا من سى للبصير ما شروا وتوجه حتى ساطع  
 صور الغيب الموعود من الوعد وهو الوعد والوجه  
 الاضطراب وتكون تدور ولا اعتبار الاغتنام والطباع  
 والطبع واحد في اسباب الكثر الكلام والمسايس المستعمل  
 لدى صيته الخيون منسوس والتوكيد اظهار العجز والاعمال  
 على الغيب والمكاشفة المباشرة والتوضيح المسيلة السالفة  
 في تحته اسباب من احوال تحته اعلم ان هذه الاساليب  
 سلم

فلهذا اسبابها اولها في الال من الاسباب التي ذكرناها  
 هذه العوائد والعياب من المشاهدات والقياسات ليست بحرة  
 امور عقلية فقط وان كان ذلك مفيد الوجود بل طرقتها انما كان  
 التجرد بها لما ثبتت طلبت اسبابها في السعادات المتفقة  
 لا عمل اعظم المهاب اولها من السعادات لطال الحق ان تعرض  
 له من احوال او تشاهد هاهنا غيره من احوال يحصل التجرد  
 في اتياع امر محبة له امكن في الوجود ويصير له ذلك حجة وداعية  
 الى طلب سببه فاد افضل له ذلك اظهاره بنفسه الوجود بل  
 لاسباب وضع الوهم مالم تعارض العمل مما يتصوره العمل  
 من الوجه اهل المطالب سألما عند مجاذبه وممانع وبأمرها  
 من وود الا شياح الاله الله فوما حاله الخوف اليه عافيه منها على العسر  
 وذلك من اعظم الفوائد واعمال المهاب تعالى وبأمرها وبأمرها  
 كان طلبه فوق شرف فوق الوارد من وملك اسعاج حسنة  
 للعمل المطبق على الغيب بالناس الى سائر القوى في السعادات  
 ثم اني لو اقتصرت في احوال الفصل اولها في السعادات  
 لو كانت حرة في هذا الباب مما شاهدناه وهاهنا شاهدناه  
 طال الكلام ومن لم تصدق الا مجاله في اتيان الصان  
 لا تصدق الفصل في هذا احوال الكلام في كسبه الاخبار عن الغيب  
 وطرقه المحصور ان تقول ما ندركه النفس اما ان يكون الاتصال بها  
 بعالم الغيب اولها والاولى ان كان حاله اليوم فاما ان يتصور  
 في المحل وهو من الروا الغنية عن التفسير او يتصور



فان كان مصورها على ذلك فهو الخجاج لا البعير والا فهو من جعل  
 اصعاق الا حلام وان كان حاله العظم فاما ان يكون البعير  
 واحده بالحواس المتحدية او لا فان كان الاول فمعه ما هو وحي  
 صريح لا يصحرا الا ما قبل ومنه ما يصور وقد يكون شبيها بالانسان  
 اليه من اصعاق حلام وان لم يكن النفس حوله مستعينة  
 بما له من الحس وتحت الخيال كما سنو وان لم يكن ادراك البعير  
 لا يصحرا بالاعمال العبدية ان كان حاله اليوم هو اضغاث  
 احلام بالحقنة وقد كبروا له اسبابا بالانه اسقال الصور الخاصة  
 في الحال المدركة حاله العظم لا الحس المستدرك فمما هذا مما  
 ان لم يصور المحل بها او ما يسهل ان يصور في النفس المكنون  
 صورة اسفل تلك الصورة عند اليوم منها لا الخيال لا الحس  
 للسيرك وتعتبر مزاج الروح الخابل للفق المحل ادراكه  
 بعبر اعمالها مكرى لا سيما الصور لعلة الصور او الحس لعلة  
 الحرارة والبصر لعلة البرودة والسود والامور والباله  
 لعلة السودا وان كان حاله العظم فاما ان كان في الموضع والهي  
 والاماني سمي امورا شيطانية كاذبة وما يرى من العول والخرق  
 والساطن **الفصل الرابع** في سبب حوار العادار  
 ومنه مسائل الاولى في المبع من الاستنكار بحسب ولعله قد  
 منعك عن العار من الامور فمما عليك اقول قد تترك  
 العار من اخبار من خرو العادار فمما ان لا تلتقي ذلك  
 بالكد في ان لا مان ذلك اسباب في مذهب الطبيعة كما هي بعد  
 واما

واما قاله تكاد تاتي بقلب العادة ولم تغل تاتي بقلب العادة  
 لان تلك الافعال ليست بعد من وقوع اسبابها خارجة العادة  
 بل انما كذا عند من لا تعرف تلك الاسباب والموتان على وزن  
 الطوفان وما هو موت يقع في اليه المسمى الثانية في ما ان  
 سبب ذلك بوجه من التفصيل يذكره ونسب النفس عند ان  
 الامور حوران عنها اقول هذا الشأن مبني على معتد به  
 ذكر بعضنا من قبل فلهذا اعال تذكره وبعضها يدكر لان وسماه  
 تبعها واما التذكر فستن احد ما ان النفس الناطقة ليست  
 بحالة في البدن بل قايمة بذاتها وتعلقها بالبدن انما هو تعلق  
 التذمر البصير والاني ان تكن هذه الاعمال البسابة  
 وما يبع الاعمال كالظنون والاهام والفوح والغم والحرف  
 قد تاتي من النفس اليه بها مع مباديها بالحواس وما هو  
 ذلك ان ياتي على حذع قد تترك وحده مستقط اذا كان  
 الجوع حرق فضا ولا تترك اذا كان على الارض وكذا لو لم  
 تغتوا المواجه بانسباط الروح والتفاضل اما على البدن كما  
 البدن الصحيح بالتوهم في الموضع او باحد البدن الحسنة  
 في الصحة او في قوة كثر الخلة وصغر الوصل وسقوط الحركة عند  
 هجوم الخوف وعنده ذلك واما التنبيه فهو ان يعلم من هذا  
 انه ليس بعند ان يكون لبعض النفوس ملكة يحاورها  
 عند بدال احكام اصولهم فتوكلها كما تنفس عند قوم للعالم  
 واما لو كان بها بواسطة كنهه من اجبه مبادي الدار كما لو



اصناف اصنام العالم كقصاص من المبادى لما ذكره في الفصل المسمى  
 في حوار العادات او مبادى تلك الحوار في هذه الكيفية  
 وخصوصا في جسم صاوي او في قبول ذلك الباشر لما سببه محض  
 ذلك الجسم مع ذلك ذلك البعض من النفوس من المزاج والقرب  
 وعبر ذلك في لا سيما وعلية انه ليس كل مستحق لتلك محض  
 حارة حوارات سواء في موانع ان كان كنهه يصد عن النفس  
 ما لا يوجد فيها ادنى الشئ لا يؤثر في شئ الا بما فيه حاجات بانك  
 علة علمه انه ليس كل مستحق حارة كالشعاع علة مستحق مع انه ليس كل  
 وليس كل مبرور يبارد او السقمونيا يبرد مع انه ليس يبارد  
 ملائمتها وجود نفس يكون لها من العنق حتى تفعل في  
 احرام عن بدنها كما تفعل في بدنها وسعوا ياد ان عن بدنها  
 عوثر في مواها باشوها في عوى بدنها لاسيما اذا قويت ملكتها  
 بالرياضة حتى يقهر مواها البدنية عن بدنها فيظهر سهو  
 او عصب او خوف من بدن عنوها وبالجملة يكون تلك النفس  
 حرة من النفوس العلكية المدبر في عالم الكون والفساد  
 باحداث الاسماء واعدامها والافواق في النور الموض  
 وتحدث في هذا اي حدث في حال شحذ الكس اذا  
 حدثت في المسألة التالية في حصول تلك القوى لبعض  
 النفوس اسان مدع القوى وما كان لا حيلة الا بالارادة  
 اول لما كان النفوس البشرية عند الشحذ في النوع  
 اراد ان ينسب احصاء من بعض تلك القوى في بعض

يقال هذه القوى تكون بحسب المزاج الاصلى لاجل ان ذلك المزاج  
 ينفذ لبدنه هذه نفسانية مناسبة لذلك المعاني فيصير ذلك البدن  
 مستحق تلك النفس حتى يصير تلك النفس معها نفسا معينة  
 وقد يكون المزاج طار على المزاج الا حيل وقد يحصل ضرر  
 من الكسب من تجريد النفس عن العلل والبدنية فيصيرها  
 بالرياضة فانه اذا اشتد الزكا والصفاء يصير النفس كالحرد  
 في القوى والباشر كما يكون لا ولما الله الا بدار وعناده الا خيار  
 ووجه المحصول ان سبب احصاء النفس تلك القوى اما ان يكون  
 عين سمعها او غشيه وهو اما كسب اول المسألة الرابعة القوى  
 من الشئ والولى والساحر اسارة عاكس في مع له القول والا  
 زكيا اول ان الله حصل له ام من القوى بحسب المزاج الا  
 صلات الله النبي والولى والساحر لانه ان كان حقا او شيدا فزكيا  
 لنفسه بالطاعة والخير وسراشئ ان ادعى السوء واطهر الحجة  
 بالتحدي والا هو الولي والتزكية لنفسه تزيك القوى بحسب  
 بعض جبلته تسليخ اقصى لغاه وان كان شريفا سمع له الشئ  
 هو الساحر الخبيث في غلق الشئ والحجب عند كسوف نفسه  
 حتى يخط من وجهها على كحوى غايه وجه الا وكما من الانبياء  
 والا ولما الغلوا والغلوا الحما وزعم الحدة والتقية المسألة  
 الخامسة مما نوكد وجود القسم الثاني اسان الاضامه بالنفس  
 لما قبله في تراعى اول الذي نوكد القول بوجود النفوس  
 الشريفة التي هي لها تلك القوى الاضامه بالنفس فان مداتها



منه نفسانية تجبية تؤثر خاصيتها في شكله المتغير فيه من نفس  
 لقرب من نفس الساحر الحسنة ولا يستبعد احتمال هذا التأثير  
 الا من تشروط ان يكون المؤثر في الاقسام اما ملائمة في احوال  
 النار بالمماسه او مرسلة في كبريد الما الكواكب بارسله جزا اليه  
 حتى يتم اربعة اقسامه الخمس يخرج من قلب العاقل نفس متصل  
 بالعين وهي حذب المغناطيس الحديدي يخرج منه خطوط  
 لطيفة متصل بالحد يد ويخذه او منفلد كغصية في الواسطة  
 كما في تحريك النار بواسطة ما يحاورها من النار او من تأمل  
 ما اخذناه من الاصول من ما هو الا وهام والنفوس في نفس  
 الحلال وحدثت الا بفعلات اسقط هذا الشرط  
 عن درجته الاعتبار والنهك النقصان من المرفوع وما اسببه  
 ومن يفرض ان من فوجها المله السابعة في حصر  
 اسباب الغرائب العجائب في نفسه ان الامور العجيبة في  
 قوله القسم الثالث اوله اراد ان يبين اسباب الغرائب  
 التي تحدث في عالم الكون فذكر انما تلك الاول الفهم النفسانية  
 التي مدبرها الله الثاني خواص بركاته العنصرية او الهوائية  
 التركيبية مثل حذب المغناطيس للحد يد خاصيته وحدثت  
 في التركيبات الثلاث والامطار ومثل التركيبات المناسبة  
 المفسدة للحركات العجيبة لثقل واصعاد المياه والصور  
 الرقيقة والزمار والادوار الدائمة والبال في قوى  
 منسوبة الى السماويات تحدث بين اجسام سماوية وبين ارضية

اجسام ارضية مخصوصة بنات وضعية من الصور والاشكال  
 المختلفة المناسبة لمطلوب مطلوب كما هو المساور عند اصحاب  
 الفلاسفة وتحدثت من الاجسام السماوية وبين قوى نفوس ارضية  
 بعضها تاتر كما تلك القوى بسبب احوال فعلية كما تفعل اصحاب  
 السيمية من الرياضات والتجارات والحركات والنفوس الكبار  
 وانفعالية كما تفعل اصحاب الغزائم من تعذيب الحيوان بالقيود  
 والضرب والتجويع وغير ذلك مما يشبه غيرهم قوله مناسبة  
 تستتبع صفة لقوى سماوية والسحر من قبيل القسم الاول  
 بل المحجرات والكرويات والنيروخات من قبيل القسم الثاني  
 وكذا علم الخيل الهندسية والطلسمات من قبيل الثالث وكذا  
 التعظيم ووصف الحصران المؤثر اما ان يكون النفس الانسانية  
 اولاً والثاني اما ان يكون جسم او جسمانياً اولاً والثالث  
 اما عنصري وهو ان كان الخاصية فقط وهو النيرنج وان كان  
 احوال اخر هو الخيل الرياضية وان كان الاجسام هو جزا لثقال  
 والالاب الرقيقة والزمار وغيرها او غلبت في ان كانت  
 بخود خواصها ودعوى الكواكب وان كان مركباتها ومن قوى  
 عنصرية هو الطلسمات او من نفوس ارضية وهو السحر وان  
 لم يكن سماوياً ولا جسمانياً فهو علم الغزائم الفصل الخامس  
 في النسخ والحكمة في النسخ اما ان يكون ينسك الى حوله على عوارض  
 اوله نسخ الشيء بالقوى عن ان يتفضل وتطلب النسخ  
 على العامة بان ينسك كذا من من العجرات والكرويات كما تفعل



الذين يظنون ان انكار ما لا يحيطون به علما هو الحكمة والفلسفة  
 بل يجب ان تعلم ان المتصور عن العامة بانكار الكرامات عنوها  
 من الغرابة وهو فعل ضعيف العقول الذين لم يمارسوا العلم  
 الحقيقة ولم يطلعوا على اسرار الطبائع اذ ليس الحكيم والحق  
 في كذب ما لم يعلم عليه حجة العقل من المصدوق بما لم يعلم عليه يقينه  
 ودليل فعلك ان لا تتبادر الى الانكار اذا سمعت ما يخبرك  
 به بعضهم بحيل التوفيق والتأويل وان اذحك اسسكار ما يوردونه  
 سمك ما لم يدله دليل على اسمى الله فالصواب لك ان تحل افعال  
 ذلك في بقعة الامكان ما لم تطرد وطارد البرهان في عالم  
 الطبيعة والنفوس العالية والساقلة امزاجا تحل  
 للغرابة والعياب والنبوي والا نرى النضدي والطيش  
 الحنفه والخوف ضد الوفاء وتزيد به هذا الحق والحق بول  
 البهيم للسرور والذود والظرد قال حامد ووجدنا في  
 قوله مكره الاقول ذلك السج انه محض في هذا الكتاب في  
 الحق يعني اذ لا يخفى عن زبد وجعل نقمة مريضة للشاغلين  
 به ثم اوصى بصيانة هذا الكتاب عن من يهينه وعن تعبد  
 ضد الحق وهم الحاملون وعن كس ليس له استعداد اخصيل  
 الحقائق وكان ميله الى العوام وعن كان من مقلد هذه الفرق  
 الثلاث وتوابعهم وكذلك ان الناس بحسب عقائدهم خمس  
 فريقي لان الاثنا عشر اما ان تكون معبد الحق او لا والاول  
 اما ان ينظر اليه بعين الرضا وطيب النفس او لا والاول

لان م

هو الطالب للحق المحي للحكمة والثاني هو المتذلل وان لم يكن جفدا  
 فاما ان تعبد ضد الحق او لا والاول هو الحافظ والثاني  
 اما ان لا تلبس لاحد من الفرقين الا جبرين او لا والاول  
 هو البليد والثاني من متبحرين ومقلداتهم فاصح بالصيانة  
 عند هذه الفرق الرابع وما لا فائدة للفرقة الاولى اذ المنع  
 عن المستوحش قبح كالمع للحا هاس ومن مع الخيال علماء افعاء  
 ومن مع المستوحش عود ظالم فقال ان وجدت من شق  
 بقاء سر ابر قلبه يعني صفا عقله النظري واستقام  
 سيرته الى استقامة عقله العملي وتثبوت وقفة وثابتة  
 ليسوع البه الويسواس وسلقي الحق بالوعدة وطيب النفس  
 فانه عند اجتماع هذه الشروط ما يطلب من هذا العلم  
 على سبيل الاحتياط والتدريج وانما تسفر من حاله ما  
 اعطيت سابقا لما تعطيه لاحقا وعاهة بالله لئلا تضعه  
 ما اصبحت هذا العلم بالله يبي وسلكه وحقى الطعام  
 ما عتاد للضيف والتبذل الا طهارة والوقادة المستعانة  
 بالسرور والذرية التجريد وصفاه ميله والغاغة المحتاط  
 من الناس والمخذ من هؤلاء المخذ اذا عدل والجمع  
 بالحق وبما ذاب صغير سقط على وجه الغنم والحير واعينها  
 ووثق ثوب الكسر منها والسور من القلب ويتشبع  
 يتبادر والوسوسة حدث النفس والا سمع منه الويسواس  
 والاسفرا من طلبة الفراسه فقال اسلفاء اعطيت على

كامل م



تقدم والتأني لا تقدا او فعلا اذ ايع الخبير ادا انشا ه  
وهذا احد ما اردنا من شرح هذا الكتاب وشكر الله بعمادنا الخنا كفا عليه  
اليس والمحمد لله رب العالمين



کرد  
۱۶۱  
درصد

للولي العلامه والحمد لله

سال عر جوشه در و بجاه و حار و سار  
خوشاه باد شاه سماعيليا و محب  
وله ايضا  
سال محب و سصد و بجاه و شش  
سيد صليد بن سار حار و سار  
دولت عباسيان امد بسر